

СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ И НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ БЕЛОРУСОВ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗИРУЮЩЕЙСЯ РЕАЛЬНОСТИ

В. К. Степанюк

Большинство определений идентичности, данных российскими и зарубежными исследователями, «характеризует ее в терминах тождества и различия, показывая, что идентичность отображает тождество с одними явлениями и отличие от других. Идентичность – это то, что отождествляет объекты друг с другом, вызывая чувство солидарности, чувство «Мы» и отличает их от других (обозначаемых как «Они»)» [1, с. 76].

В свою очередь, социокультурная и национальная идентичность, отмечает П. Ганчев, является категорией, «которая выражает систему принципов, черт, норм, традиций, критериев и ценностей, средств языковой коммуникации и социальной памяти, а также эмоциональную настройку и стереотипы, социальный психокосм, проявляющиеся в исторической действительности данной социокультурной общности – этноса, нации, группы народов и наций в определенно исторически усвоенном и структурированном пространстве» [2, с. 13].

Исследование идентичности позволяет ответить на вопросы: кто мы, откуда пришли, почему и насколько мы разные, куда идем? Научно обоснованные, философски осмысленные ответы на эти вопросы обозначат цели дальнейшего развития человечества, позволят национальному государству правильно позиционировать себя в мировом сообществе, разумно определять формы коммуникации с иными социальными общностями.

Проблема идентичности весьма актуальна и многогранна. Как правило, она возникает тогда, когда происходит разрушение традиционной социальной структуры. В связи с нарастанием темпов глобализации в мире и обусловленных ею социокультурных трансформаций современное общество начало превращаться в единое социальное пространство, охваченное разнообразными сетями экономических, политических, социальных коммуникаций. «Сложение транслокальных рынков сбыта и труда, образование транснациональных корпораций и международных экономических, политических, культурных организаций, действующих поверх границ национальных государств, ставит под вопрос суверенитет и полномочия национального государства. Глобализация в области культуры способствует размыванию тождественности границ национальных культур, расшатыванию сложившихся этнических и национальных традиций» [3, с. 115]. Однако чем сильнее «вызовы» глобализации, тем с большей настойчивостью народы стремятся сохранить свою культуру, язык, религию и традиции. Поэтому так остро сегодня стоят проблемы национальной и социокультурной идентичности.

Современная цивилизация находится на переломном этапе своего развития. В окружающей человека среде происходят необратимые изменения. Возникают совершенно новые формы организации труда, виды коммуникаций, способы хранения и передачи информации, связи в человеческих сообществах. Мир становится многокультурным, однако нивелирования культур не происходит: культуры сосуществуют, взаимно влияют друг на друга. Национальная идентичность важна для самосохранения страны, народа в глобализирующемся мире. По мнению Г. Л. Тульчинского: «В настоящее время сложились две трактовки понимания нации и национальной идентичности. Во-первых, это понимание нации как объединения людей, прежде всего, общностью государства. В этом случае национальная идентичность предстает как гражданское самосознание. Во-вторых, это понимание нации как исторически сложившейся общности на основе происхождения, этничности и других культурных факторов» [4, с. 23].

Большинство исследователей считают, что национальная идентичность формируется на основе общности происхождения, языка, культуры. Каждая культура формирует определенный тип личности ее носителей. Освоение определенных программ поведения, задаваемых культурой, способствует социализации личности.

Социокультурная идентичность охватывает социальные ориентации людей, их ценности и правила, раскрывает их различия, обусловленные факторами национальной культуры. Социокультурная идентичность является важнейшей характеристикой любой социальной общности как части нации. Принадлежность к определенной социальной общности и типу культуры придает людям уверенность в себе, облегчает восприятие многих жизненных ситуаций в соответствии с принятыми в данной культуре образцами, создает у людей чувство безопасности и социальной защищенности.

В глобализирующемся мире, где «деструктурируются организации и общественные отношения, делегитимизируются институты, только идентичность остается островком безопасности, главным, а иногда и единственным источником смыслов» [5]. Особенно это важно для белорусского общества, существующего на пересечении различных культур и традиций, однако способного на протяжении столетий сохранять и делать возможным гармоничное и продуктивное их взаимодействие.

Современная социокультурная идентичность белорусов определяется, с одной стороны, рядом факторов, общих для любого процесса коллективной идентификации, а, с другой – специфическими для современной культурной ситуации в Беларуси чертами. Национальная специфика белорусов была сохранена благодаря различным типам социокультурной идентичности. Поскольку белорусы включались в разные государственные образования, все они активно воздействовали на формирование их идентичности.

Белорусская культура в своей основе опирается на общеславянские ценностные ориентации. В то же время собственно белорусское восприятие мира, ценностный строй наших ментальных структур характеризуются специфическими чертами, основы которых закладывались веками национальной истории культуры. Осознание собственного исторического прошлого, адекватная интерпретация культурного наследия в свете современных исторических событий являются главными задачами, стоящими сегодня перед белорусами. Чтобы сохранить свою культурную уникальность и самобытность, необходимо выработать новую парадигму развития белорусских приоритетов и ценностей, непосредственно базирующихся на основах ментальности, сформировавшихся в ходе всего историко-культурного развития белорусской нации. При этом не следует забывать, что в глобализирующемся мире сохранение самобытности и оригинальности культурно-цивилизационного феномена Беларуси неразрывно связано с процессами выстраивания отношений с другими культурами на основе диалога, поликультурности и интеграции.

Литература

1. Федотова, Н. Н. На пути к процессуальной теории идентичности / Н. Н. Федотова // *Философские науки*. – 2014. – № 11. – С. 70–81.
2. Ганчев, П. Культурная и историческая идентичность Беларуси как часть славянской и европейской идентичности / П. Ганчев // *Философское наследие Беларуси как духовная основа самоидентификации нации : материалы Международной научной конференции*. – Минск : ИООО «Право и экономика», 2007. – С. 12–24.
3. Рысакова, П. И. Национальная система образования как агент формирования глобальной идентичности / П. И. Рысакова // *Философские науки*. – 2010. – № 10. – С. 110–127.
4. Тульчинский, Г. Л. Национальная идентичность и социально-культурные технологии ее формирования / Г. Л. Тульчинский // *Философские науки*. – 2011. – № 7. – С. 23–28.
5. Кастельс, М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура / М. Кастельс. – М. : ГУВШЭ, 2000. – 606 с.

СУЩНОСТЬ ГУМАНИТАРНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ СОЦИАЛЬНЫХ ОБЪЕКТОВ

Т. Е. Титовец

В условиях становления и развития современного общества возникает необходимость введения в социальную практику института гуманитарной экспертизы, позволяющего оценивать возможные последствия любых социальных объектов с позиции их целесообразности для развития личности.

Гуманитарная экспертиза нацелена на исследование воздействий различных инноваций на человека, его развитие и потенциал. Она изучает совокуп-