

**А. В. БЕЙЗЕРОВА**

(г. Гомель, Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины)

Науч. рук. **Н. Ю. Дмитриева,**

канд. экон. наук, доц.

## **ВЛИЯНИЕ ПАНДЕМИИ НА СТРУКТУРУ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ И СПЕЦИФИКА ГОСУДАРСТВЕННЫХ РАСХОДОВ**

Причины кризисных явлений весьма разнообразны и связаны, как правило, с экономическими предпосылками. Однако в текущем периоде динамика экономического спада обусловлена пандемией, что привело к неравномерности рецессии в различных отраслях, что зависело от структуры экономики. Так, например:

- в ресурсной сфере обострилась проблема с падением цен на нефть;
- снижение грузооборота и пассажиропотоков привело к проблемам в транспортном секторе и туризма;
- приостановка контрактов, ограничения во внешней и внутренней торговле, падение совокупного спроса, из-за его переориентации в медицинскую сферу, обусловило снижение динамики в отраслях, производящих товары потребительского назначения.
- сектор общественного питания, и, соответственно производства, связанные с ним, из-за противоэпидемических ограничений.

В среднем ежегодное снижение ВВП в различных странах составило 4-7%. По оценкам Международной организации труда, примерно 1,3 млрд человек могут остаться без работы – а это практически 40% трудоспособного населения.

С другой стороны, некоторые отрасли получали сверхдоходы. Например, из-за снижения предложения показала рост цветная металлургия, значителен их рост был в фармацевтической сфере, темпы роста цен наблюдались и в производстве продуктов питания. Получателями сверхдоходов стали хай-тек-гиганты: Amazon, Apple, Google, Facebook и Microsoft из-за роста интернет торговли, онлайн работы и общения, что вызвало рост спроса на компьютеры, интернет рекламу, различные гаджеты.

Снижение темпов экономического роста предполагает изменение бюджетной политики государства, в частности, государственных расходов. Особенность их состоит в том, что их объем выходит за рамки запланированных и законодательных ограничений. Они осуществляются в форме прямых денежных выплат, трансфертов, создания специальных государственных фондов поддержки бизнеса. Динамика государственных расходов в развитых странах в текущем периоде, в условиях нарастающих последствий пандемии, составила 17 % ВВП, в странах со средним доходом – 4 % ВВП, в развивающихся – 1,6 % [1].

Направления государственных расходов в период пандемии состояли в следующем:

- закупка медицинских защитных средств, поддержка медицинских учреждений, расширение исследований на разработку вакцин и непосредственно вакцинацию;
- покрытие операционных расходов самозанятых и владельцев малого бизнеса;
- на решение долгосрочных проблем в области цифровой трансформации, образования, здравоохранения и «зеленой» энергетики;
- формирование фондов экономической стабилизации для крупных фирм;
- поддержку населения, то есть прямые денежные трансферты находящимся на карантине и работникам предприятий, которые были закрыты по распоряжению властей;

Например, в Германии только в начале пандемии было выделено 4,5 % ВВП для поддержки медицинской сферы. Для крупных фирм был учрежден фонд экономической стабилизации, имеющий в своем распоряжении 600 млрд евро, средства которого должны быть направлены для вливаний в акционерный капитал, на поддержку гарантий по корпоративным обязательствам и разрешение на кредиты для целей рефинансирования [2]. При этом поощрение государством частных инвестиций осуществляется за счет ускоренных

амортизационных отчислений. Государство выделяет прямые субсидии на исследования в области цифровизации, электронной мобильности. Дополнительные государственные расходы были направлены и на семейные пособия. В настоящее время продолжается процесс наращивания госрасходов, их повышенный уровень вновь закреплён в «дополнительном бюджете».

В США правительством было принято пять законов для поддержки граждан и экономики общим объёмом 3,4 трлн. долл. США в соответствии с «Американским планом спасения», предполагающего расширение ответственности государства в социальной сфере. Только на покрытие потерь малого бизнеса было выделено 100 млрд. долл. США.

В КНР была выработана особая политика государственных расходов, которая направлена, прежде всего, на поддержку регионов, которые особенно пострадали от него. В первые же месяцы с начала пандемии правительство Китая направило 136,9 млрд. юаней (19,7 млрд. долл. США) в беднейшие провинции – Тибета, Синьцзян, Сычуань, Цинхай, Ганьсу и Юньнань. Дополнительно, в виде социальных пособий (14,7 млрд. долл. США) получили помощь особо пострадавшие от коронавируса. Кроме того, местные власти изыскивали собственные резервы для помощи нуждающимся [3].

На фоне пандемии в Бразилии впервые был превышен допустимый Конституцией страны уровень государственных расходов. Чрезвычайные меры, в связи с пандемией, были включены в отдельный, так называемый «военный», бюджет [1].

В Беларуси также пандемия COVID-19 спровоцировала снижение деловой активности, из-за чего сократились темпы прироста ВВП и внешнеторговый оборот, обострились проблемы рынка труда, ухудшилась финансовая устойчивость предприятий: сокращение выручки и чистой прибыли, увеличение доли убыточных предприятий. Несмотря на рост реальных доходов населения на 5,4 %, в некоторых секторах (туризм, транспорт, общепит), они имели тенденцию к снижению. В то же время наблюдался рост в таких секторах, как фармацевтика и розничная торговля.

Правительство также, как и в других странах, вынуждено было перераспределять бюджетные ресурсы в медицинскую сферу: закупка оборудования, тест-систем, медикаментов, доплаты медицинским работникам. Осуществлялась и поддержка предприятий с помощью косвенных мер в виде: налоговых каникул, рассрочки по арендным платежам, включению противоэпидемиологических расходов в издержки, что позволяло снижать долю налогов на прибыль и другие.

Требования, которые необходимо выполнять при изменении динамики госрасходов могут быть следующими: объём дополнительных расходов должен быть примерно таким же, что и ожидаемое сокращение ВВП от пандемии; соответствие, пропорциональность выплат и других форм поддержки тем потерям, которые понесли экономические субъекты; применение разных стратегий государственной поддержки для стран с различным уровнем доходов.

#### Список использованной литературы

1 Табах, А. Подругина, А. Бюджетная политика: новый поворот / А. Табах, А. Подругина [Электронный ресурс]. – 2022. – Режим доступа: <https://econs.online/articles/opinions/byudzhethnaya-politika-novyy-povorot/>. – Дата доступа: 10.01.2022.

2 Экономика Германии в период коронавируса: последствия и новые вызовы [Электронный ресурс]. – 2022. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomika-germanii-v-period-koronavirusa-posledstviya-i-novye-vyzovy/viewer>. – Дата доступа: 17.01.2022.

3 Последствия пандемии COVID-19 для экономики Китая: итоги 2020 года [Электронный ресурс]. – 2021. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/posledstviya-pandemii-covid-19-dlya-ekonomiki-kitaya-itogi-2020-goda/viewer>. – Дата доступа: 27.12.2021.