

В этой ситуации учителю приходится выдерживать огромное количество собственных импульсов и переживаний: он напуган тем, что учащиеся могли покалечить друг друга, и ему пришлось бы нести за это ответственность; он обеспокоен последствиями для Вани такого признания и возможностью дальнейшего усугубления конфликта с Петей; он встревожен тем, что ему придется объясняться перед родителями и администрацией школы, почему его ученики причинили вред друг другу и другое. Предложенный вариант взаимодействия с воспитанниками позволяет сохранить уважение и достоинство каждого участника конфликта и приглашает их к диалогу. Кроме того, оно демонстрирует понимание учителем его учеников.

Таким образом, эмоционально-ценностная направленность диалога – это особое взаимодействие, когда педагог сосредоточен на собеседнике, размышляет не над тем, как ребенок говорит и в какой форме, а стремится проникнуть в суть послания ребенка и реагирует на этот истинный посыл. Такая способность педагога к удержанию тех эмоциональных импульсов, которые возникают у него на агрессивные посылы воспитанника, выступает «моментом надежды» (К. Винникотт), что в деструктивном поведении возможно распознать и понять смысл, что это некая «неразгаданная» потребность, которая, будучи понятой педагогом, приведет к «изживанию» данного поведения.

Литература

1. Бион, У. Элементы психоанализа / У. Бион. – М.: Когито-Центр, 2009. – 128 с.
2. Боулби, Дж. Создание и разрушение эмоциональных связей / Дж. Боулби. – М.: Академический Проект, 2004. – 232 с.
3. Бубер, М. Два образа веры / М. Бубер. – М.: Республика, 1995. – 412 с.

Г. В. Громыко-Заулина

г. Гомель, ГГУ имени Ф. Скорины

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ СТУДЕНТОВ-ПСИХОЛОГОВ ВЫПУСКНЫХ КУРСОВ КАК ПОКАЗАТЕЛЬ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИХ ОБУЧЕНИЯ В ВУЗЕ

Не редки, к сожалению, в наше время случаи, когда люди не получают удовольствия от той работы, на которую тратят большую часть своей жизни. И причин для этого много: материальный компонент, социальная приемлемость, интроецированная потребность родителей и т. д. Но также присутствуют и случаи, когда индивид попросту не ощущает себя представителем

определенной профессии – профессиональная идентичность плохо сформирована или не сформирована вообще.

Формирование идентичности начинается после трех лет. Основным процессом, формирующим идентичность, является идентификация. Идентификация участвует и в формировании профессиональной идентичности. Профессиональная идентичность связана с пониманием личностной диспозиции, основанной на субъективном ощущении причастности к профессиональной деятельности. В отличие от половой, этнической и других видов идентичности, профессиональная идентичность предусматривает специальную целенаправленную, организованную обществом подготовку и выполняется за определенное вознаграждение. И наиболее системно эта подготовка осуществляется именно в вузе, где студенты погружаются в специфику профессиональной деятельности.

И здесь возникает вопрос: достаточно ли четырехлетнего вузовского образования для формирования высокого уровня профессиональной идентичности?

Нами было проведено исследование профессиональной идентичности студентов-психологов выпускных курсов.

Исследование было проведено на базе ГГУ им. Ф. Скорины. Выборка составила 50 студентов: 25 юношей и 25 девушек 4 курса.

В качестве диагностического инструментария была использована авторская методика Н. А. Антоновой, позволяющая диагностировать уровень профессиональной идентичности. Методика разработана на базе института психологии им. Г. С. Костюка АПН Украины и предназначена для диагностики уровня развития основных показателей и компонентов профессиональной идентичности, а также определения типа профессиональной идентичности будущих психологов на основании соотношения ее показателей.

Мы получили следующие результаты:

- низкий уровень профидентичности выявлен у 32% респондентов;
- средний уровень профидентичности выявлен у 60% респондентов;
- высокий уровень профидентичности выявлен у 8% респондентов.

Подводя итоги, мы можем сделать вывод, что на данный момент четырехлетняя программа обучения недостаточно эффективна для формирования высокого уровня профессиональной идентичности студентов-психологов выпускного курса, что в дальнейшем может негативно отразиться на личном отношении специалистов к профессии.

Дополнительными мерами может стать формирование у студентов мотивации к самостоятельному управляемому профессиональному образованию.

Особое значение изучение профессиональной идентичности имеет для психологов, так как сама личность практикующего психолога является «инструментом» воздействия на его клиента, а, значит, несформированная профидентичность неизбежно повлечет за собой неспособность к оказанию

психологической помощи и несостоятельности данной личности в качестве профессионала.

Многие исследователи подчеркивают, что профессиональная идентичность – продукт длительного личностного и профессионального развития, который появляется на высоких уровнях овладения профессией. Например, Е. П. Ермолаева отмечает, что профессиональная идентичность складывается при достижении субъектом высокого уровня профессионального мастерства и выступает как устойчивое согласование основных элементов профессионального процесса [1, с. 150].

По мнению Ю. П. Поваренкова, она свидетельствует о принятии избранной профессиональной деятельности в качестве средства самореализации и саморазвития, а также в степени признания себя как профессионала. Профессионалы, принимающие свою профессию как способ жизни, приобретают особое видение окружающего мира и специфическое отношение к нему.

Профессиональная идентичность студента-психолога – это единство представлений о самом себе, эмоциональных переживаний и осознанной активности в учебно-профессиональной и общественно-полезной деятельности, связанных с приобретением профессии, на основе которого появляется чувство тождественности с самим собой как будущим психологом [2, с. 54].

Сущность и динамика профессиональной идентичности, по мнению Л. Б. Шнейдер, реконструируется в пространстве самоопределения, саморазвития и персонализации; психологическая природа идентичности эксплицируется в перспективе «Профессия» (Дело); «Личность» (Образ Я); «Другие» (Профессиональное сообщество). Эта совокупность порождает целостную, устойчивую и тождественную структуру, именуемую идентичностью.

Инициирование становления профессиональной идентичности, по мнению Л.Б. Шнейдер, зависит от меры ответственности, которую студент-психолог готов на себя принять, соотношения процессуальной и целевой активности, уровня личностного и «технологического» развития, характера выраженности экзистенциального и функционального Я, сильной мотивационной готовности к реализации себя на избранном профессиональном поприще, к вхождению в профессиональное сообщество, постоянному самоисследованию и развитию своей личности, образа Я [3, с. 334].

Мы разделяем точку зрения Л. Б. Шнейдер о том, что говорить о достижении студентом-психологом высокого уровня профессиональной идентичности можно в том случае, если во время «само-собрания» профидентичности были успешно реализованы следующие моменты: личностное, парадигмальное, инструментальное и ситуативное самоопределение (приобретен опыт); произошла интеграция в профессиональное сообщество (налажено общение); сформировано и осознаваемо представление о себе как психологе (сформирован адекватный образ Я).

Таким образом, активность студента-психолога в учебно-познавательной и общественно-полезной деятельности является одним из важных факторов для достижения высокого уровня профессиональной идентичности.

Литература

1. Иванова, Н. Л. Профессиональная идентичность и профессиональное пространство / Н. Л. Иванова, Е. В. Конева // Мир психологии: научно-методический журнал. – 2004. – № 2. – С.148-157.

2. Казанцева, Т. А. Взаимосвязь личностного развития и профессионального становления студентов будущих психологов / Т. А. Казанцева, Ю. Н. Олейник // Психологический журнал. – Т. 23. – № 6. – 2002. – С. 51-58.

3. Шнейдер, Л. Б. Профессиональная идентичность: теория, эксперимент, тренинг: учебное пособие. – М.: «МОДЭК», 2004. – 600с.

Г. В. Громыко-Заулина, Ю. В. Камеш

г. Гомель, ГГУ имени Ф. Скорины

ОСОБЕННОСТИ ИСКАЖЕНИЯ ИНФОРМАЦИИ СТУДЕНТАМИ-ПСИХОЛОГАМИ В ПРОЦЕССЕ МЕЖЛИЧНОСТНОГО ОБЩЕНИЯ

В последние годы наблюдается растущий интерес в психологии к проблемам понимания сущности лжи, обмана и неправды. Обусловлен такой интерес тем, что в современном мире ложь настолько естественна, что проникла практически во все сферы человеческой деятельности, сопровождает человеческое общение.

Существует множество форм человеческого поведения, частью которых является искажение информации и введение в заблуждение другого человека по разным причинам. Вопрос выбора – лгать или говорить правду – это ключевая проблема мотивации лжи. Позитивные и негативные последствия возможны при любом выборе. А. Н. Тарасов считает, что именно планирование последствий совершаемых действий определяет выбор [1].

Интересным, на наш взгляд, является вопрос: есть ли особенности процесса искажения информации у представителей различных профессий? Склонность исказить информацию является качеством, приобретаемым в профессии, или это качество формируется до профессионального самоопределения? Для прояснения этих вопросов была определена тема исследования: «Особенности искажения информации студентами-психологами в процессе межличностного общения».