

В. Н. Громыко

г. Гомель, Гомельский государственный университет им. Ф. Скорины

ИНДИВИДУАЛЬНО-ЛИЧНОСТНЫЕ ОСОБЕННОСТИ КАК ФАКТОРЫ СТАТУСА ПОДРОСТКА В ГРУППЕ СВЕРСТНИКОВ

Подростковый возраст характеризуется кардинальными изменениями в системе межличностных взаимоотношений, авторитет взрослых заменяется авторитетом группы сверстников. Понимание другого человека находит свое выражение в определенном эмоциональном отношении, что опосредует положение человека в конкретной системе отношений.

В ходе развития взаимоотношений подростков происходит изменение требований к сверстникам, они приобретают нравственно-психологическое содержание. Чрезвычайно возрастает значение, которое имеют для подростка общение со сверстниками, принадлежность к коллективу. Статус подростка в группе сверстников чаще всего зависит от его индивидуально-личностных особенностей, характерных особенностей группы, относительно которой измеряется его положение, целей и направленности деятельности коллектива.

Каждый член коллектива в соответствии со своими личностными качествами, вкладом в общее дело, развитостью чувства долга и ответственности, благодаря признанию группой его заслуг и способности оказывать влияние на окружающих, занимает определенное положение в системе групповой организации, то есть в ее структуре. Структура коллектива класса с этой точки зрения представляет собой своеобразную иерархию статусов его членов. Одна из важнейших особенностей структуры – ее гибкость и динамичность. Это значит, что в процессе совместной деятельности для каждого члена коллектива всегда открыта возможность изменить свой статус в лучшую сторону, приобрести уважение, признание товарищей [3, с. 29].

Анализ трудов зарубежных исследователей свидетельствует о дискуссионном характере проблемы индивидуально-личностных особенностей высокостатусных подростков. Например, согласно мнению А. Бэвилеса, в число личностных качеств подростков, имеющих высокий статус, входят быстрота принятия решений, способность к риску, стрессоустойчивость, интуиция и удачливость. В исследованиях Р. Стогдилла названы следующие особенности личности: высокий уровень развития интеллекта, активность, доминирование, самоуверенность, стремление к успеху и коммуникабельность [4, с. 20].

Подростки, обладающие коммуникативными способностями, испытывают постоянную потребность, как в коммуникативной, так и в организаторской деятельности и активно стремятся к ней, быстро ориентируются в новом коллективе. Они инициативны, предпочитают в важном деле или в создавшейся сложной ситуации принимать самостоятельные решения, отстаивают свое мнение и добиваются, чтобы оно было принято товарищами, могут внести оживление в незнакомую компанию, любят организовывать игры, мероприятия, настойчивы в деятельности, которая их привлекает. Они сами ищут такие дела, которые бы удовлетворяли бы их потребность в коммуникации и организаторской деятельности.

Но не каждый подросток может добиться желаемого статуса, так как индивидуальные особенности и установки многих ребят мешают занять высокое статусное положение, социализироваться именно в той социальной группе, которая для них является желательной. Самооценка таких подростков не столь высока. Они не так уверены в своих силах и практически не мотивированы на соперничество.

В каждом классе есть изолированные подростки. Как правило, это дети с отклоняющимся поведением. Они зачастую агрессивны, склонны к деструктивному поведению. Своими поступками такие ребята пытаются привлечь внимание одноклассников, но тем самым еще более отдалают себя от коллектива. Подростков этой группы отличают высокие самооценка, притязания на признание и тенденции к лидерству. Трудности в общении со сверстниками, у таких ребят часто сопряжены с неправильным представлением о своем реальном статусе в группе.

Я. Л. Коломинский определяет индивидуально-личностные особенности, которые снижают положение ученика в группе сверстников. Наиболее распространенная черта – неуживчивость из-за аффективности. Она проявляется в грубости, вспыльчивости, упрямстве. Эти качества характера затрудняют общение с одноклассниками и делают учащегося, обладающего ими, несимпатичным [1, с. 168].

Следует отметить, что на фоне большого количества исследований высокостатусных и изолированных подростков ученической группы, практически без внимания остается вопрос изучения индивидуально-личностных особенностей учащихся, имеющих средний статус и являющихся, между тем, абсолютным большинством любого контактного сообщества. С. А. Никулин в своих трудах описывает результаты исследований особенностей интрагруппового положения среднестатусных подростков: «Среднестатусные учащиеся обеспечивают взаимодействие между всеми статусными категориями, поддерживая при этом позитивные взаимные отношения в классе, сохраняя

тем самым целостность, стабильность и эмоциональную сплоченность группы» [2, с. 21]. Таким образом, деятельность подростков, имеющих средний статус в группе, основывается на соответствующих индивидуально-личностных особенностях, таких как коммуникабельность, способность к эмпатии, искренность. Они адекватно оценивают свое положение в структуре межличностных взаимоотношений группы, ориентированы на совместную деятельность и активность.

Система межличностных взаимоотношений в группе сверстников обладает своей структурой, в которой одни подростки пользуются симпатиями многих одноклассников, другие меньше привлекают к себе товарищей, третьи оказываются в определенной психологической изоляции. Таким образом, статус в коллективе сверстников в первую очередь определяется индивидуально-личностными особенностями подростка, такими как коммуникабельность, активность, смелость и решительность, способность к риску, стрессоустойчивость, вспыльчивость и грубость в общении с одноклассниками и другими.

Литература

1. Коломинский, Я. Л. Социальная психология школьного класса / Я. Л. Коломинский. – Минск: ООО «ФУАинформ», 2003. – 312 с.
2. Никулин, С. А. Среднестатусный младший подросток как «значимый другой» для одноклассников и педагогов: автореф. дис. на соиск. уч. степ. канд. психол. наук / С. А. Никулин; Московский пед. госуд. ун-т. – М, 2011. – 22 с.
3. Петровский, А. В. Теория деятельностного опосредствования и проблема лидерства / А. В. Петровский // Вопросы психологии. – 1980. – № 2. – С. 29–40.
4. Сутович, Е. И. Лидерские качества современной учащейся молодежи / Е. И. Сутович // Кіраванне і адукацыя. – 2012. – № 12. – С. 19–25.