

В. А. ПРОЦКАЯ

(г. Гомель, Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины)

Науч. рук. **В. Ф. Бабына,**

канд. экон. наук, проф.

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ОЦЕНКЕ ИНВЕСТИЦИЙ В ОСНОВНЫЕ СРЕДСТВА

Одним из важнейших факторов производства являются долгосрочные активы, наибольший удельный вес в которых занимают основные средства.

Процесс управления такими активами осуществляется с учетом особенностей цикла их стоимостного кругооборота. Что касается финансового менеджмента в области долгосрочных активов, в том числе и основных средств, то его целью является обеспечение своевременного обновления и повышения эффективности их использования [1].

РЕПОЗИТОРИЙ ГГУ ИМЕНИ Ф. СКОРИНЫ

Имеются различные точки зрения относительно содержания (наполняемости) финансового менеджмента в области основных средств.

Нам представляется, что основными составляющими политики управления основными средствами в организации являются такие как: оперативный комплексный экономический анализ; построение оптимальной структуры источников финансирования; принятие решений по управлению основными средствами на планируемый год и обозримую перспективу.

При проведении комплексного анализа акцентируются такие моменты: исследование динамики общего объема основных средств в сопоставлении с темпами роста объема производства и реализации; анализ показателей фондовооруженности; оценка технического состояния основных средств (коэффициенты износа, годности, выбытия, ввода); оценка эффективности использования основных средств (коэффициент рентабельности, фондоотдача) [2].

Оценка сложившейся структуры источников инвестирования в основные средства дает возможность её оптимизировать в направлении повышения удельного веса собственных и альтернативных источников финансирования и снижения соответственно удельного веса заемного капитала.

Рассмотрим с точки зрения финансового менеджмента вопросы управления основными средствами через оценку их состояния и эффективного использования в ОАО «Гомсельмаш» (таблица 1).

Таблица 1 – Анализ динамики объема и состояния основных средств в ОАО «Гомсельмаш» за 2015 – 2017 гг.

| Показатели | Годы | | | Темп роста, % |
|---|--------|--------|--------|---------------|
| | 2015 | 2016 | 2017 | |
| 1 Объем производства в фактических ценах, тыс. руб. | 181048 | 277649 | 446328 | 246,5 |
| 2 Выручка от реализации продукции, тыс. руб. | 228672 | 339305 | 495331 | 216,6 |
| 3 Среднегодовая стоимость основных средств, тыс. руб. | 408296 | 514795 | 636490 | 155,9 |
| 4 Среднесписочная численность работников, чел. | 8982 | 8088 | 8263 | 91,9 |
| 5 Фондовооруженность труда, тыс. руб./чел.: | | | | |
| 5.1 по ОАО «Гомсельмаш» | 45,5 | 63,7 | 77,4 | 170,1 |
| 5.2 по Республике Беларусь | 94,5 | 110,6 | 124,7 | 132,0 |
| 5.3 по Гомельской области | 137,7 | 169,2 | 192,2 | 139,6 |
| 6 Техническое состояние основных средств: | | | | |
| 6.1 Коэффициент износа | 0,51 | 0,54 | 0,49 | 96,1 |
| 6.2 Коэффициент годности | 0,49 | 0,46 | 0,51 | 104,1 |
| 6.3 Коэффициент выбытия | 0,01 | 0,01 | 0,002 | 20,0 |
| 6.4 Коэффициент обновления | 0,07 | 0,32 | 0,09 | 128,6 |
| 7 Фондоотдача основных средств, руб. | | | | |
| 7.1 по ОАО «Гомсельмаш» | 0,44 | 0,54 | 0,70 | 159,1 |
| 7.2 по Республике Беларусь | 0,90 | 0,87 | 0,90 | 100,0 |
| 7.3 по Гомельской области | 0,36 | 0,32 | 0,77 | 212,3 |

Из данных таблицы следует, что в ОАО «Гомсельмаш» за анализируемый период основные средства возросли на 55,9 %, а объем производства и продаж, соответственно в 2,5 и 2,2 раза – это является положительной тенденцией.

Что касается обеспеченности акционерного общества основными средствами, то в динамике фондовооруженность за анализируемый период возросла более чем на 70 %, но по сравнению с уровнем обеспеченности в целом по промышленности Республики Беларусь этот показатель ниже на 61,1 %, а по промышленности Гомельской области ниже более чем в 2 раза. Это свидетельствует о недостаточной активности в инвестиционной деятельности, что и подтверждается техническим состоянием основных средств.

По данным таблицы отмечается высокий уровень износа (в среднем более 50 %), низкий уровень обновления (за исключением 2016 года, когда проводилась модернизация) и по сути дела отсутствует выбытие амортизируемых объектов основных средств. Коэффициент выбытия составляет в среднем менее 1%, в то время как среднегодовая норма амортизации по совокупности основных средств в обществе составляет более 10%.

Техническое состояние основных средств сказывается на уровне эффективности их использования. Так, фондоотдача за анализируемый период хотя и возрастает, но на десятки пунктов отстаёт от уровня в целом по Республике Беларусь, в том числе и Гомельской области.

Из проведенного экономического анализа взаимосвязанных показателей следует, что в ОАО «Гомсельмаш» отмечаются низкие темпы инвестиционной деятельности, которые обусловлены постоянным дефицитом финансовых ресурсов.

Нам представляется, что исследуемой организации необходимо усовершенствовать амортизационную политику в направлении обособленного учета накопленной амортизации в составе денежных средств и соответственно ежегодно в плановом порядке направлять эти суммы на воспроизводство основных средств строго по целевому назначению.

Вторым направлением пополнения собственных источников воспроизводства основных средств для исследуемой организации могут быть доходы, полученные от реализации старых объектов, которые в свою очередь окажут влияние на оптимизацию налога на недвижимость.

Считаем вполне приемлемым в привлечении альтернативных источников финансирования воспроизводства основных средств использовать правовой инструмент лизинга. По своим целям лизинг представляет собой своеобразную форму инвестиций, то есть лизингодатель финансирует инвестиции лизингополучателя.

Список использованной литературы

1 Молокович, А.Д. Финансы и финансовый рынок: учеб. пособие / А.Д. Молокович, А.В. Егоров. – 2-е изд., доп и перераб. – Минск: Изд-во Гревцова, 2013. – 270 с.

2 Бычкова, С.М., Бадмаева, Д.Г. Бухгалтерский учет и анализ: учеб. пособие / С.М. Бычкова, Д. Г. Бадмаева. – 2-е изд., доп и перераб. – СПб.: Питер, 2018. – 528с.