

БОРЬБА КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ КИТАЯ ЗА КООПЕРИРОВАНИЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В ВОССТАНОВИТЕЛЬНЫЙ ПЕРИОД¹ (1949—1952 гг.)

И. Н. Коркунов

Великая победа народной революции в Китае явилась новым свидетельством торжества марксизма-ленинизма, доказательством неодолимой жизненной силы его идей.

В настоящее время в Китае в основном уже победила социалистическая революция. Исторический опыт КНР еще раз подтверждает важнейшее положение марксистско-ленинской теории о том, что в практике социалистического развития каждой страны, определяемого общими закономерностями, неизбежно возникают свои особенности. Декларация Совещания представителей коммунистических и рабочих партий социалистических стран подчеркивает, что эти партии «...должны твердо придерживаться принципов сочетания всеобщей истины марксизма-ленинизма с конкретной практикой революции и строительства в своих странах, творчески применять общие закономерности социалистической революции и социалистического строительства в соответствии с конкретными условиями своих стран, учиться друг у друга и обмениваться опытом»¹.

Китай в силу особенностей своего исторического развития внес немало своеобразия в опыт строительства социализма, в частности в области кооперирования мелких крестьянских хозяйств. Этот опыт не только имеет огромное практическое значение, но и вносит много нового в теоретическую сокровищницу марксизма-ленинизма.

С созданием народной республики (октябрь 1949 г.) в Китае начался постепенный переход к социализму. В соответствии с генеральной линией Коммунистической партии основными задачами государства в переходный период являются индустриализация страны, социалистическое преобразование сельского хозяйства, кустарной промышленности, а также капиталистической промышленности и торговли. Эта величественная программа законодательно закреплена в Конституции КНР².

КПК, ведя борьбу за постепенный переход от мелкокрестьянского земледелия к крупному социалистическому сельскохозяйственному производству, исходит из ленинского кооперативного плана и одновременно полностью учитывает исторические и социально-экономические условия, сложившиеся в Китае. Своеобразие этих условий определило конкретные особенности кооперирования китайской деревни, хотя в целом этот процесс протекает, конечно, в рамках общих закономерностей, открытых марксизмом-ленинизмом.

Первые три года существования КНР явились периодом восстановления разрушенного войной народного хозяйства и подготовки условий для широкого планового экономического и культурного строительства. Одной из самых сложных задач, вставших перед Коммунистической партией на

¹ «Документы Совещаний представителей коммунистических и рабочих партий, состоявшихся в Москве в ноябре 1957 года». М. 1957, стр. 15.

² См. «Конституция Китайской Народной Республики». М. 1954, стр. 3.

этом пути, была перестройка старой экономики и борьба за создание новых, социалистических форм хозяйства в городе и в деревне.

В настоящей статье автор ставит задачу осветить борьбу Коммунистической партии Китая за социалистическую перестройку деревни в период восстановления народного хозяйства, рассмотреть вопросы, связанные с возникновением и развитием групп взаимопомощи, и показать, как осуществлялся переход от временных групп взаимопомощи к постоянным, а затем к созданию кооперативов низшего типа.

В советской исторической литературе данный вопрос не получил еще достаточно полного освещения. В немногочисленных опубликованных работах процесс социалистической перестройки китайской деревни рассматривался главным образом в целом, причем основной упор в исследованиях делался на последующие этапы кооперативного движения, о развитии же его в восстановительный период говорилось в общих чертах³. В КНР также пока еще не опубликовано исследовательских работ на данную тему. Между тем в китайской прессе можно почерпнуть богатый фактический материал, позволяющий выяснить, каким образом Коммунистическая партия проводила политику кооперирования сельского хозяйства в восстановительный период. Важные сведения по этому вопросу содержатся в двухтомнике «Материалы по сельскохозяйственной производственной кооперации в период восстановления народного хозяйства (1949—1952 гг.)», опубликованном Институтом экономики Академии наук Китая⁴. В качестве первого документа в этом издании помещено постановление Центрального Комитета КПК «О развитии трудовой взаимопомощи и кооперировании в сельскохозяйственном производстве», которое послужило руководством для местных партийных органов в борьбе за социалистическую перестройку деревни. Основное место в двухтомнике занимают материалы, освещающие развитие движения за кооперирование в отдельных провинциях Китая. В сборники включены доклады и сообщения руководящих партийных и хозяйственных работников различных провинций страны о ходе кооперативного движения, материалы обследования отдельных групп взаимопомощи и первых кооперативов, а также ряд статей из китайской прессы.

Помимо двухтомника, следует упомянуть «Избранные материалы о группах взаимопомощи в сельскохозяйственном производстве» (вып. 1 и 2)⁵ и сборник «Аграрные преобразования в Народном Китае»⁶. Эти книги также содержат богатые сведения по исследуемому вопросу.



В борьбе за постепенное социалистическое преобразование сельского хозяйства Коммунистическая партия Китая использовала опыт традицион-

³ См. Л. Делюсин. Великие перемены в китайской деревне. М. 1957; В. А. Жамин. Социалистическое преобразование сельского хозяйства КНР. Лекция по курсу политэкономии. М. 1957; А. И. Стадниченко. Аграрные преобразования в КНР. Сборник «Аграрные преобразования в народно-демократических странах Азии». М. 1957; В. А. Масленников. Социалистические преобразования в КНР. М. 1956; отдельному узкому вопросу посвящена статья Г. Д. Сухарчука «Организация труда в группах трудовой взаимопомощи Китая» («Краткие сообщения Института востоковедения АН СССР». Вып. 25. М. 1957). Имеются также неопубликованные кандидатские диссертации, где данный вопрос рассматривается более полно: Г. Д. Сухарчук. Роль трудовой взаимопомощи и производственной кооперации в социалистическом преобразовании китайской деревни; И. Н. Коркунов. Производственное кооперирование сельского хозяйства КНР.

⁴ «Гоминь цзинци хуэйфу шици нунье шэнчан хэцзо цзыляо хуэйбянь» («Материалы по сельскохозяйственной производственной кооперации в период восстановления народного хозяйства 1949—1952 гг.»). Тт. 1 и 2. Пекин. 1957.

⁵ «Нунье шэнчан хучжущу цанькао цзыляо» («Избранные материалы о группах взаимопомощи в сельскохозяйственном производстве»). Вып. 1 и 2. Пекин. 1952.

⁶ «Аграрные преобразования в Народном Китае (Сборник материалов)». М. 1955.

ных форм крестьянской взаимопомощи, издавна распространенных в китайской деревне.

В старом Китае 70—80% всей обрабатываемой земли находилось в руках помещиков и кулаков, составлявших лишь 10% сельского населения⁷. Трудящееся крестьянство вынуждено было арендовать землю на кабальных условиях, отдавая в качестве арендной платы половину, а иногда и большую часть урожая. Свыше 60% крестьян находилось на положении арендаторов или полуарендаторов⁸. Арендная кабала усугублялась многочисленными налогами и поборами, а также широко распространенным в деревне ростовщичеством. Жестокая полуфеодалная эксплуатация являлась главной причиной крайнего обнищания абсолютного большинства крестьян. Для китайской деревни были характерны чрезвычайно отсталые методы земледелия: преобладание ручного труда, использование примитивных сельскохозяйственных орудий, ограниченное применение удобрений.

Тяжелое материальное положение издавна вынуждало крестьян оказывать друг другу взаимную помощь личным трудом, рабочим скотом и сельскохозяйственными орудиями. В организациях производственной взаимопомощи участвовали главным образом бедняки, у которых постоянно не хватало рабочего скота и инвентаря, а также середняки, которые нуждались в рабочей силе, но не имели средств для найма батраков (кулаки, использовавшие батрацкий труд, как правило, не участвовали в объединениях⁹). Таким образом, в основном это были организации бедноты, возникавшие стихийно, для оказания взаимной помощи. Как отмечал Мао Цзэ-дун, «тогда они являлись лишь одним из средств, к которым прибегали крестьяне, чтобы облегчить трагические условия своего существования»¹⁰.

Объединение (обычно нескольких крестьянских дворов) происходило чаще всего в период срочных и трудоемких работ (пахота, сев, уборка урожая). Оно позволяло крестьянам в срок выполнять полевые работы¹¹. Поскольку целью таких организаций было лишь преодоление производственных трудностей, взаимопомощь носила непрочный, временный характер.

В ряде провинций (Шаньдун, Аньхуэй, Цзянсу и др.) была распространена взаимопомощь рабочим скотом, обычно ее называли «хоянню» («коллективное содержание скота»). Три — четыре бедняцких хозяйства, не имевшие тягла для обработки земли, объединялись, вскладчину покупали буйвола, поочередно содержали и использовали его. Китайские крестьяне образно называли такую форму взаимопомощи «по одной ноге на каждое хозяйство». Иногда один крестьянин покупал буйвола, а другие — корм и за это приобретали право использовать буйвола для обработки земли.

Другая форма взаимопомощи рабочим скотом — «гэцзюй» («объединение тягла») — получила распространение там, где для пахоты необходимо было иметь упряжку из нескольких буйволов. Дворы, имевшие по одному буйволу, сообща вспахивали свои поля.

В районах орошаемого земледелия (например, на берегах реки Янцзы) крестьяне, объединяясь, строили и ремонтировали ирригационные сооружения, эксплуатация которых могла вестись только коллективно; например, большие водоподъемные колеса, приводившиеся в движение ногами, требовали усилий не одного — двух, а большего числа крестьян.

⁷ Е. Ф. Ковалев. Аренда и арендные отношения в Китае. М. 1947, стр. 17.

⁸ «Китай». М. 1954, стр. 69.

⁹ «Материалы по сельскохозяйственной производственной кооперации...». Т. 2, стр. 735.

¹⁰ Мао Цзэ-дун. Избранные произведения. Т. 4, стр. 541.

¹¹ Такие организации в различных провинциях назывались по-разному: «хуаньгун», «тяогун», «дахогун», «баньгун», «хэхо», «дахо» и т. д.

Поэтому хозяева водоподъемных колес нуждались в помощи соседей, за которую те получали воду и на свои поля¹².

Все эти формы крестьянской взаимопомощи были довольно широко распространены, особенно в бассейне реки Янцзы, где проживает примерно 255 млн. человек¹³.

Коммунистическая партия Китая, осуществляя социалистическое преобразование деревни, использовала не только эти традиционные виды крестьянской взаимопомощи, но и опыт кооперирования сельского хозяйства, накопленный в освобожденных районах страны еще до победы народной революции.

В 1943 г., выступая на приеме в честь Героев труда Пограничного района Шэньси — Ганьсу — Нинся, Мао Цзэ-дун назвал аграрную реформу, проведенную здесь, первой революцией, а кооперирование сельского хозяйства — второй революцией. «В настоящее время, — говорил он, — важнейшей формой организации хозяйственной деятельности масс является кооперация... Крестьянские массы тысячелетиями ведут единоличное хозяйство, при котором каждая семья, каждый двор составляет отдельную хозяйственную единицу. Такое распыленное индивидуальное производство является экономической основой феодального режима, самих же крестьян оно обрекает на вековечную нищету. Единственным способом устранения этого положения является постепенная коллективизация, а единственный путь к коллективизации, как учил Ленин, лежит через кооперацию. В Пограничном районе мы уже создали много крестьянских кооперативов, но пока это еще только начальная форма кооперации, которая лишь в будущем, пройдя через ряд этапов развития, сможет превратиться в ту форму кооперации, которая существует в Советском Союзе под названием колхозов»¹⁴.

Движение за кооперирование сельского хозяйства началось в освобожденных районах с момента установления революционной власти. Еще в период Второй гражданской войны (1927—1936) одновременно с проведением аграрной реформы в этих районах создавались бригады по вспашке земли и товарищества по оказанию помощи тягловой силой, приобретался вкладчину рабочий скот для совместного пользования. Благодаря этим объединениям разрешалась проблема рабочей силы, а также скота, нужду в котором испытывало около 25% крестьян¹⁵.

Позднее, в период национально-освободительной войны против японского империализма (1937—1945), когда главными мероприятиями КПК в области аграрной политики было снижение арендной платы и ссудного процента, также уделялось большое внимание созданию групп трудовой взаимопомощи. В группах объединялся только труд крестьян; земля и другие средства производства, а также собранный урожай оставались в частной собственности.

Уже такая начальная, простейшая форма кооперации позволяла повысить производительность труда и сыграла важную роль в улучшении как экономического положения крестьян освобожденных районов, так и снабжения армии продовольствием, помогала преодолевать тяготы, свя-

¹² Для старой китайской деревни была также характерна форма коллективного найма на работы. При этом крестьяне-бедняки организовывались в артели по 10—20 человек, во главе каждой из них становился «баотоу» (старшина), который вел переговоры с нанимателями, организовывал труд и определял заработную плату каждого участника артели. См. «Материалы по сельскохозяйственной производственной кооперации...». Т. 2, стр. 858.

¹³ В районах Восточного Китая Сунцзян и Сучжоу во взаимопомощи участвовало 50—60% всех крестьянских дворов, в Чжэньцзян и Чанчжоу — 70—80%. «Развитие трудовой взаимопомощи в сельскохозяйственном производстве Восточного Китая». «Материалы по сельскохозяйственной производственной кооперации...». Т. 2, стр. 735.

¹⁴ Мао Цзэ-дун. Избранные произведения. Т. 4, стр. 286—287.

¹⁵ См. Мао Цзэ-дун. Избранные произведения. Т. 1, стр. 240.

занные с экономической блокадой, проводившейся врагами китайского народа. «Организуйтесь, чтобы преодолеть трудности, поднять уровень производства, улучшить положение крестьян, обеспечить фронт продовольствием» — таков был лозунг КПК, обращенный к крестьянству.

В период Третьей гражданской войны, когда Коммунистическая партия подняла китайский народ на вооруженную борьбу против реакционного гоминьдановского режима, движение за кооперирование в освобожденных районах приобрело значительный размах в связи с проведением в них революционной аграрной реформы.

На части территории страны с сельским населением в 145 млн. человек (Северо-Восточный Китай, некоторые провинции Северного Китая и большая часть провинции Хэнань), освобожденной от гоминьдановских войск, еще в 1947—1949 гг. — до образования КНР — была проведена аграрная реформа. Она осуществлялась в соответствии с «Основными положениями земельного закона Китая» от 13 сентября 1947 года. К началу 1950 г. значительное количество крестьянских хозяйств старых освобожденных районов было объединено в группы трудовой взаимопомощи.

Особенно широкие масштабы движение за кооперирование получило после победы народной революции, в результате которой в Китае было ликвидировано господство иностранного империализма и бюрократического капитала и возникло государство народной демократии, руководимое рабочим классом и основанное на союзе рабочих и крестьян.

В результате конфискации собственности реакционной гоминьдановской клики и иностранного капитала народное государство заняло командные высоты в экономике страны: в его руки перешли банки, преобладающая часть добывающей и тяжелой промышленности, все железные дороги и средства связи, значительная часть морского и речного транспорта. Возник государственный социалистический сектор, ставший руководящей силой в народном хозяйстве КНР и материальной основой для социалистических преобразований в стране¹⁶.

Однако Китайская Народная Республика испытывала огромные экономические трудности. Ее и без того отсталая экономика была подорвана длительными военными действиями. К моменту создания республики производство промышленной продукции сократилось вдвое¹⁷ против довоенного уровня (1936 г.), производство зерна — на 25,4%, хлопка — на 48%¹⁸. Многие предприятия были разрушены японскими оккупантами перед капитуляцией либо гоминьдановцами при отступлении. Значительная часть сохранившихся предприятий бездействовала. Так, из 5 418 предприятий Шанхая в 1947 г. работало только 582, то есть около 11%, в Тяньцзине простояло 70%, в Циндао — 50%¹⁹. Сталелитейная промышленность была выведена из строя на 90%, электропромышленность — на 50%²⁰. Было повреждено более половины всех железных и шоссейных дорог. Товарооборот между городом и деревней нарушился. Страна была охвачена инфляцией и безработицей.

Империалисты США, Англии, Франции и других стран осуществили экономическую блокаду Китая. В этот период международная обстановка на Дальнем Востоке была крайне обостренной: американский империализм вел агрессивную войну против Корейской Народно-Демократической Республики, постоянно угрожая Китаю; французские колонизаторы пытались восстановить свое господство во Вьетнаме, что обостряло обста-

¹⁶ В 1950 г. на долю государственного сектора приходилось: 71% добычи угля, 100% — нефти, 90% — производства стали, 50% — чугуна, 75% — электроэнергии, 44% — хлопчатобумажных и шерстяных тканей, 70% — продукции машиностроения (журнал «Цзинцзичжоубао». 1951. № 12, стр. 19).

¹⁷ «Экономические успехи нового Китая за три года (1949—1952 гг.)». Пекин. 1953, стр. 40.

¹⁸ Там же, стр. 53.

¹⁹ «Китай», стр. 59.

²⁰ Там же.

новку на южных границах КНР; окопавшаяся на Тайване под защитой американского флота чанкайшистская клика совершала вооруженные провокации и стремилась вдохновить и организовать контрреволюцию внутри страны на выступления против народно-демократического строя.

В такой тяжелой обстановке китайский народ под руководством Коммунистической партии и народного правительства, опираясь на огромную помощь Советского Союза, всего социалистического лагеря и поддержку международного революционного движения, приступил к восстановлению экономики страны. Предстояло решить необычайно сложную задачу восстановления народного хозяйства и создания условий для осуществления социалистической индустриализации и коллективизации сельского хозяйства с тем, чтобы в короткий срок преодолеть вековую отсталость страны и превратить Народный Китай в могучую социалистическую державу.

В ряду этих задач важнейшей было проведение аграрной реформы с целью ликвидации помещичьего землевладения — экономической базы феодальных пережитков и существования контрреволюционного класса помещиков — и передачи помещичьей земли крестьянам.

Аграрная реформа являлась экономической и политической необходимостью. Только полная ликвидация феодального землевладения могла открыть широкие перспективы для развития производительных сил в сельском хозяйстве. Вместе с тем земельная реформа была главным мероприятием КПК по укреплению политической основы народно-демократического строя — союза рабочих и крестьян.

28 июня 1950 г. Центральное народное правительство КНР приняло «Закон о земельной реформе»²¹. Согласно закону, земля, скот, инвентарь и другое имущество, имевшее непосредственное отношение к сельскохозяйственному производству, были конфискованы у помещиков²² и переданы крестьянским союзам, которые распределили их среди крестьян. В результате реформы основная масса обрабатываемой земли перешла в собственность крестьян²³. Закон сохранял за всеми собственниками право продажи земли, ее купли и сдачи в аренду небольшими участками.

Аграрная реформа имела огромное экономическое и политическое значение для Китая. Она ликвидировала феодальную систему землевладения и класс помещиков, были также подорваны экономические позиции и политическое влияние кулачества. Реформа улучшила положение наиболее эксплуатирувавшейся части населения китайской деревни: 300 млн. крестьян получили 47 млн. га конфискованной земли. Кроме того, многим крестьянам были переданы рабочий скот, инвентарь, зерно, строения.

Важнейшим результатом реформы было укрепление союза рабочего класса и крестьянства. Партия усилила свои позиции в деревне, расширила связи с крестьянскими массами. Красноречивым свидетельством укрепления союза рабочих и крестьян, неоспоримым доказательством громадного роста доверия к Коммунистической партии со стороны трудящихся города и деревни явилось расширение рядов КПК к весне 1951 г. на 2,7 млн. членов (по сравнению с периодом кануна победы революции). Такой громадный численный рост партии произошел за счет вступления

²¹ Закон был обнародован 30 июня 1950 г. и вскоре стал проводиться в жизнь. В дальнейшем были приняты «Решение Государственного административного совета Центрального народного правительства КНР об определении классово-принадлежности в деревне» (4 августа 1950 г.) и «Правила о земельной реформе в пригородных районах» (10 ноября 1950 г.).

²² Принадлежавшие помещикам промышленные и торговые предприятия, а также земля и другое имущество, необходимое для функционирования этих предприятий, не конфисковывались.

²³ Национализации подлежали целинные и залежные земли, леса, реки, озера, крупные оросительные системы, земли пригородных районов. В общем массиве национализированные земли занимали значительное место, но среди обрабатываемых площадей их удельный вес был невелик.

в нее прежде всего трудящегося крестьянства (преимущественно бедняков и бывших батраков) и рабочих²⁴.

В районах, где уже была проведена аграрная реформа, политическая обстановка улучшилась, созывались собрания народных представителей и создавались местные органы власти. К управлению государством привлекались широкие массы крестьян.

Аграрная реформа проводилась в условиях ожесточенной классово-борьбы, в ходе которой помещики и другие реакционные элементы пытались помешать трудовому крестьянству взять землю в свои руки. Они прятали и уничтожали зерно, резали скот, портили сельскохозяйственный инвентарь, разрушали и поджигали жилые постройки, вырубали леса и насаждения. Немало было и таких помещиков, которые организовывали вооруженные банды. Бандитские шайки совершали налеты на крестьянские союзы и местные органы власти, убивали сельских активистов и терроризировали население деревень.

В помощь армии и органам общественной безопасности для борьбы с контрреволюцией создавались отряды самообороны из крестьян. Большую роль сыграли и многочисленные бригады кадровых работников партии и правительственных учреждений, рабочих и студентов, посылавшиеся из городов в сельские районы. Эти бригады (ежегодно в них привлекалось до 300 тыс. человек) не только разъясняли сущность аграрного закона, укрепляли и расширяли крестьянские союзы, создавали курсы для активистов из беднейших слоев населения, но и помогали крестьянам сломить сопротивление помещиков.

В Китае в отличие от СССР старая аграрная система была ликвидирована не путем национализации земли, а путем передачи помещичьей земли в частную собственность крестьянам. Несмотря на то, что сохранение частного землевладения является источником дополнительных трудностей для социалистического преобразования сельского хозяйства, Коммунистическая партия поддерживала раздел земель, ибо такое решение аграрного вопроса отвечало конкретным историческим условиям, в которых развертывалась революция в стране.

Китайское крестьянство рассматривало помещичьи земли как незаконно захваченные феодалами. Значительная часть этих земель была отобрабана у крестьян за долги либо куплена за бесценок во время голодовок и стихийных бедствий. Конфискация помещичьих земель и передача их в частную собственность крестьянам, осуществление лозунга «Каждому пахарю — свое поле» отвечали вековым чаяниям крестьянства. Такое решение аграрного вопроса было связано и с тем, что острое народно-демократической революции на первом ее этапе не было направлено непосредственно против капитализма и частной собственности вообще.

Как показывает опыт КНР и европейских стран народной демократии, кооперирование сельского хозяйства может проводиться и без национализации земли, при сохранении частного землевладения. В отличие от Советского Союза в Китае и в других странах народной демократии, где земля не национализирована, ее обобществление происходит в процессе постепенного кооперирования.

Коммунистическая партия Китая, претворяя в жизнь идеи ленинского кооперативного плана, всегда подчеркивала неизбежность его основных положений. В своей практической деятельности она исходила из указания Ленина о том, что в условиях диктатуры пролетариата и союза рабочего класса и крестьянства, при обеспечении руководящей роли рабочего класса в этом союзе, именно кооперация является наиболее доступным и удобным средством вовлечения миллионов крестьян на путь социализма. Компартия Китая учитывала, что важным экономическим условием социа-

²⁴ Журнал «Народный Китай». 1953. № 9, стр. 21. В марте 1949 г. в КПК насчитывалось около 3 млн. членов.

листической перестройки деревни является создание материально-технической базы социалистического земледелия в процессе индустриализации страны. КПК строго соблюдала ленинское указание о принципе добровольности кооперирования.

Аграрная реформа, заменившая систему полуфеодалного землевладения системой мелкого крестьянского землевладения, еще не решала, разумеется, задач социалистической революции. Мелкотоварное сельскохозяйственное производство с присущими ему отсталыми методами и, следовательно, с низкой производительностью труда было не в состоянии обеспечить в полной мере промышленность сырьем, а население — продовольствием. Основная масса сельскохозяйственных продуктов потреблялась в самих крестьянских хозяйствах, выход товарной продукции составлял лишь 12—13%²⁵. Мелкотоварное сельское хозяйство сохраняло почву для развития капитализма, эксплуатации бедноты и значительной части середняков.

В результате проведения аграрной реформы изменился классовый состав деревни. В некоторых провинциях страны процент бедняков сократился с 70 до 25—15, процент середняков поднялся с 20 до 70—80, кулацких хозяйств насчитывалось примерно 3%²⁶. В деревне начали отчетливо проявляться новые классовые противоречия. Если до реформы и в период ее проведения главной задачей была ликвидация феодальных пережитков, то после осуществления реформы основным стал вопрос: по какому пути развития пойдет деревня — социалистическому или капиталистическому?

За капиталистическое развитие сельского хозяйства выступали кулаки и зажиточные середняки, которые составляли 20—30% сельского населения. На путь социалистического развития стремились стать бедняки, получившие землю, однако не поднявшиеся до уровня середняков. Они испытывали хозяйственные трудности, недостаток рабочего скота и инвентаря. Беднейшее крестьянство было надежной опорой Коммунистической партии в борьбе за социалистическое преобразование деревни. Хотели идти по социалистическому пути и те крестьяне-середняки, положение которых после реформы несколько улучшилось, но все же мало отличалось от положения бедняков. Бедняки и незажиточные середняки, составлявшие вместе 60—70% сельского населения, то есть его абсолютное большинство, активно боролись за социалистическое переустройство деревни.

После аграрной реформы Коммунистическая партия Китая, осуществляя социалистическое преобразование деревни, опиралась на бедноту, поддерживала прочный союз с середняком, ограничивала эксплуатацию со стороны кулацких хозяйств и постепенно переходила к их полной ликвидации. Компартия проводила курс «последовательного движения вперед», то есть от элементов социализма к развитым социалистическим формам.

Как уже говорилось выше, в течение всего восстановительного периода основной формой коллективного объединения крестьян были временные группы трудовой взаимопомощи. КПК рассматривала их как ступень для перехода к более высоким формам производственной кооперации. В решении Северо-Восточного бюро ЦК КПК отмечалось, например: «Наиболее приемлемой является, как показывает практика, организация небольших временных и сезонных групп взаимопомощи с целью разреше-

²⁵ В ан Ся-хуа. Гуаньюй уого году шици гоцяя гунъехуа юй нунъе хэцзохуа ды сянуху шэин вэньти (Вопросы взаимосвязи индустриализации страны и кооперирования сельского хозяйства в нашей стране в переходный период). Шанхай. 1956, стр. 11.

²⁶ В провинциях Хубэй, Шаньси и 28 деревнях бывшей провинции Чахар, где проведение аграрной реформы было закончено к 1951 г., середняцкие хозяйства составляли 80% («Аграрные преобразования в народно-демократических странах Азии». М. 1957, стр. 52). В провинции Шаньси удельный вес середняцких хозяйств поднялся до 85% (в том числе зажиточные середняки составляли 10%), удельный вес кулацких хозяйств снизился до 3% (газета «Дружба», 15 августа 1957 года).

ния трудностей и подъема производительных сил... Освободившиеся широкие массы крестьян, испытав на себе преимущества кооперирования, на базе полученного опыта в дальнейшем перейдут к более высоким формам кооперирования»²⁷.

После аграрной реформы производственная активность крестьян возросла. Но положение значительной части сельского населения все еще оставалось тяжелым. Особенности затруднения испытывало оно в связи с нехваткой рабочего скота и сельскохозяйственных орудий. К 1949 г. количество скота в стране сократилось на 16%, а сельскохозяйственных орудий — на 30% против довоенного²⁸. Только на Северо-Востоке за шесть лет (с 1943 по 1948 г.) поголовье скота уменьшилось более чем на полмиллиона²⁹. В одной лишь провинции Хэйлуцзян свыше трети дворов не имело рабочего скота³⁰. Нередко в одних хозяйствах имелся рабочий скот и инвентарь, но не хватало рабочих рук, в других был избыток рабочих рук, но отсутствовали скот и инвентарь.

Небезынтересно в связи с этим привести материалы обследования деревни Гаоцзявань, уезда Чанань (Северо-Западный Китай). Из 167 хозяйств многие не могли самостоятельно обрабатывать полученную по реформе землю, так как у них не было рабочего скота и инвентаря, 8 хозяйств батраков совсем не имели рабочего скота, из 107 бедняцких хозяйств рабочий скот был лишь у 36, из 52 середняцких хозяйств — у 47. На 107 бедняцких хозяйств приходилось всего две телеги и три водоподъемных колеса³¹. Подобные трудности наблюдались почти в каждой деревне.

С другой стороны, сельские мироеды — кулацкая прослойка — стремились использовать тяжелое положение бедняков в целях их эксплуатации: скупали у крестьян землю, полученную по реформе, осуществляли ростовщические операции. Из материалов обследования 9 деревень провинции Пинъюань видно, что там вскоре после реформы 133 крестьянских хозяйства (7,3% общего числа дворов) продали свою землю³². В деревне Цююнь, провинции Хэйлуцзян, в 1949 г. после проведения аграрной реформы 8% крестьянских хозяйств арендовали землю и инвентарь и 18% хозяйств прибегали к ссудам у ростовщиков³³. Крестьяне, которые были вынуждены продавать землю или становиться должниками, говорили: «Если так пойдет и дальше, разве не на старую дорогу выйдем?»

Коммунистическая партия разъясняла крестьянам причины трудностей, показывала, по какому пути должна идти деревня. Призыв Коммунистической партии к кооперированию нашел живой отклик у миллионов трудящихся крестьян. КПК, развертывая через низовые партийные и хозяйственные органы кооперативное движение, рассматривала группы взаимопомощи не только как средство улучшения положения трудящегося крестьянства и ограждения его от эксплуатации со стороны кулаков, но и как школу воспитания крестьян в духе коллективизма, как ступень для последующего создания социалистической производственной кооперации.

Группы взаимопомощи, возникавшие в разное время, в различных

²⁷ «Решение Северо-Восточного бюро ЦК КПК о плане сельскохозяйственного производства на 1949 год». Газета «Дунбэйжибао», 1 апреля 1949 года.

²⁸ «Народный Китай». 1952. № 9, стр. 28.

²⁹ «Лян нянь лай ды чжунго нунцунь цзинцзи тяоча хуэй бянь» («Сборник материалов обследования экономики китайской деревни за два года»). Шанхай. 1952, стр. 17.

³⁰ «Дунбэйжибао», 15 апреля 1952 года.

³¹ «Материалы по сельскохозяйственной производственной кооперации...». Т. 2, стр. 598. Обследование 230 дворов в районе Бацуй, уезда Чжэньюаньмэн, провинции Ганьсу, показало, что для индивидуальной обработки земли этим дворам не хватало 44 голов тяглового скота, 89 плугов, 52 мотыг, 93 серпов (там же, стр. 663). Подобных примеров можно привести много.

³² Газета «Жэньминьжибао», 25 апреля 1951 года.

³³ «Дунбэйжибао», 8 января 1950 года.

условиях, естественно, были не одинаковы в организационном отношении. Часто та или иная форма объединения определялась местными традициями. И все же при всех своих различиях у групп взаимопомощи были общие черты.

Обычно во временные группы взаимопомощи входило 3—5 крестьянских хозяйств, которые поочередно предоставляли рабочую силу, скот и инвентарь для коллективной работы на поле каждого из членов группы. Крестьяне объединялись на один или несколько сезонов для срочной и трудоемкой работы, а остальное время вели хозяйство единолично.

Учет труда в группах был довольно прост: за единицу принимался день работы крестьянина при среднем уровне интенсивности и качества труда. Члены группы, пользовавшиеся рабочим скотом и инвентарем других участников объединения, затем отработывали на их земле определенное количество дней. Обычно норма отработки устанавливалась общим собранием.

Такой метод организации труда и его оплаты обеспечивал соблюдение взаимных выгод как для крестьян-середняков, которые имели рабочий скот и инвентарь, так и для крестьян-бедняков, которые располагали лишь своей рабочей силой. С ростом сельскохозяйственного производства в группе взаимопомощи росли и доходы ее членов.

Коммунистическая партия Китая использовала различные методы в своей работе по организации групп взаимопомощи. Уездные комитеты партии посылали в деревню бригады с тем, чтобы выяснить, какие производственные трудности испытывали крестьяне, какие формы взаимопомощи наиболее приемлемы для данной местности. Бригады опирались на активность и инициативу крестьян и прежде всего бедняков и незажиточных середняков, из числа которых в деревне создавался актив. Крестьяне-активисты вели агитацию среди широких масс за кооперирование.

Большую роль в развитии кооперативного движения сыграли конференции активистов. На конференциях происходил обмен опытом организации групп взаимопомощи, проводилась работа по политическому просвещению. Побывавшие на конференциях крестьяне, возвратившись домой, возглавляли движение трудовой взаимопомощи³⁴. Для подготовки руководящих кадров групп взаимопомощи во многих провинциях были организованы специальные курсы³⁵.

Контролируя работу местных руководящих кадров, партия помогала им своевременно укреплять группы взаимопомощи, исправлять ошибки, особенно в первый период, когда отсутствовал надлежащий опыт. Важную роль в создании и укреплении групп взаимопомощи сыграли сельские партийные организации. Методы их работы были разнообразны и зависели от местных условий. Так, партийная ячейка волости Сису, Куаншаньского уезда, провинции Цзянсу, на крестьянских собраниях организовывала всестороннее обсуждение деятельности местных групп взаимопомощи. Чтобы крестьяне лучше поняли преимущества социалистического пути, проводилась широкая агитационная работа в форме «вечеров воспоминаний», «сопоставления старого с новым», «рассказов о горькой участи» и т. д. Партийная ячейка волости Сису оказывала помощь группам взаимопомощи в налаживании работы, стремилась не допустить возникновения в них капиталистических тенденций, в частности, расследовала имевшие место случаи перепродажи скота и эксплуатации³⁶.

Местные партийные организации действовали под руководством рай-

³⁴ См. «Материалы по сельскохозяйственной производственной кооперации...». Т. 2, стр. 704, 742, 744.

³⁵ К началу 1952 г. только в провинциях Шэньси, Ляоси, Хунань, Нинся эти курсы окончили свыше 500 тыс. человек («Синьцзяньшэ». 1955. № 4, стр. 35), в провинции Хэйлуцзян — 30 тыс. человек («Дунбэйжибао», 15 апреля 1952 г.).

³⁶ «Социалистический подъем в китайской деревне». Сборник избранных статей. Подготовлен канцелярией ЦК КПК. М. 1956, стр. 48—49.

комов партии. В качестве примера можно привести работу партийной организации Десятого района, уезда Цзуньхуа, провинции Хэбэй, объединяющем 11 волостей (42 деревни). Здесь было 4343 крестьянских двора.

Районный комитет партии для оказания помощи партийным кадрам в руководстве кооперативным движением организовал изучение документов, определяющих политику КПК в деревне. Были созданы семинары, на которых изучалось постановление ЦК КПК «О трудовой взаимопомощи и кооперации в сельскохозяйственном производстве», директивы вышестоящих партийных органов, важнейшие материалы из газет.

При райкоме партии была создана специальная комиссия по руководству кооперативным движением. Учитывая необходимость тесного сочетания теоретических знаний с практикой кооперирования, районный комитет обязал всех членов райкома работать непосредственно в деревне и на месте изучать состояние дел, помогать группам взаимопомощи. Четыре наиболее опытных члена райкома возглавили группы активистов, состоящие из 25 человек.

Успешное руководство партийной организации привело к расширению кооперативного движения в районе, к укреплению экономики кооперативов, к росту доходов крестьян. Производство зерна в районе в 1954 г. возросло на 76% по сравнению с 1952 г., поголовье овец и коз — на 463%, количество фруктовых деревьев — на 62,8%. Значительное число дворов располагало излишками зерновых продуктов³⁷.

Во второй половине 1950 и в 1951 г. КНР добилась значительных успехов в восстановлении экономики. Промышленное и сельскохозяйственное производство в основном приблизилось к наивысшему уровню, достигнутому до победы революции. Улучшилось экономическое положение основной массы крестьян — многие из них приобрели рабочий скот и сельскохозяйственный инвентарь³⁸. В связи с окончанием народно-освободительной войны отпала необходимость помощи фронту, демобилизованные бойцы вернулись домой; резко возросло количество крестьянских хозяйств, которые могли теперь собственными силами обрабатывать землю³⁹.

В это время главным образом в старых освобожденных районах у части крестьян, экономически быстро поднимавшихся и получивших возможность самостоятельно обрабатывать землю, возникло стремление к тому, чтобы выйти из групп взаимопомощи, вести хозяйство индивидуально. Эти крестьяне полагали, что, лишь работая в одиночку, можно прийти к зажиточной жизни. В результате в отдельных местах группы взаимопомощи стали распадаться.

Обследование 1 тыс. групп взаимопомощи в уезде Усян, провинции Шаньси, в 1950 г. показало, что эти группы, успешно развивавшиеся в прошлом, ослабили свою активность; многие из них распались. Подобные факты наблюдались и в других провинциях страны. «Важнейшими причинами этого явления, — писала газета «Жэньминьжибао», — следует считать восстановление экономики, достаточное количество рабочего скота и сельскохозяйственного инвентаря, избыток рабочих рук, а также неспособность руководства групп взаимопомощи выдвинуть новые методы, способствующие увеличению производства»⁴⁰.

³⁷ Там же, стр. 16—22.

³⁸ В 1950 г. семьи, обеспеченные рабочим скотом и инвентарем, составляли в старых освобожденных районах около 70%, в новых — 50% («Дунбэйжибао», 19 февраля 1951 г.).

³⁹ Так, в деревне Гаоцзявань, уезда Чанань, уже через год после проведения аграрной реформы произошли большие изменения. Из 107 бедняцких дворов 104 окрепли экономически, причем 30% из них поднялись до уровня середняков. Доходы бедняков возросли на 40% по сравнению с периодом до аграрной реформы, многие бедняцкие хозяйства получили возможность, собрав летний или осенний урожай, купить рабочий скот и инвентарь («Материалы по сельскохозяйственной производственной кооперации...». Т. 2, стр. 600).

⁴⁰ «Жэньминьжибао», 9 октября 1950 года.

В период, когда сельское хозяйство было в значительной степени восстановлено, временные группы взаимопомощи стали кое-где уже тормозить дальнейшее развитие производительных сил. Временные группы сыграли свою роль на том этапе, когда нужно было обеспечить крестьянские хозяйства рабочим скотом и инвентарем. В новых условиях они перестали удовлетворять крестьян. Рамки временных групп не позволяли улучшать агротехнику, рациональнее использовать рабочую силу и осуществлять разделение труда, развивать подсобные промыслы, создавать фонды общественного имущества, еще теснее сочетать работу по взаимопомощи с деятельностью снабженческо-сбытовой и кредитной кооперации.

Выполнение новых задач было возможно только при переходе к более высокой форме производственной кооперации. Поэтому в районах, где условия для такого перехода были подготовлены, где имелся достаточный опыт кооперирования, Коммунистическая партия помогла крестьянам организовать постоянные группы взаимопомощи.

Эти группы, создававшиеся в процессе укрупнения или слияния нескольких временных групп, объединяли обычно 10—12 хозяйств. Своей главной задачей они ставили улучшение агротехники, более широкое использование рабочего скота и современных сельскохозяйственных орудий, подъем урожайности и рост доходов членов группы. Они практиковали взаимопомощь не только в земледелии, но и в животноводстве, птицеводстве, кустарных промыслах и т. д. Группы разрабатывали простейшие производственные планы. Кроме того, в постоянных группах стало возможным некоторое разделение труда между подсобным хозяйством и земледелием. Все эти факторы способствовали развитию производства, росту доходов членов коллектива.

Дальнейшее развитие социалистических элементов в постоянных группах выражалось в создании небольших фондов общественного имущества: совместно приобретенный рабочий скот, сельскохозяйственный инвентарь, поднятые общими усилиями участки целинной земли, коллективно построенные ирригационные сооружения и т. п.⁴¹ В общественный фонд поступали также средства производства, передаваемые группам взаимопомощи государством в форме ссуды.

Вопросы покупки средств производства в общественный фонд, размеры последнего решались на общих собраниях. Для приобретения коллективного имущества каждый член группы вносил пай пропорционально размерам принадлежавшего ему участка земли. В случае выхода крестьянина из группы пай ему возвращался.

Кроме фондов общественного имущества, некоторые группы имели и общие денежные фонды. Обычно с согласия членов группы коллективный пай вносился в кредитный кооператив или кредитный отдел при снабженческо-сбытовом кооперативе.

В постоянных группах существовала более четкая и рациональная, чем во временных, система учета и оплаты труда. Количество и качество труда учитывались в условных единицах. Каждая такая трудовая единица при расчетах подлежала оплате продуктами, деньгами или опять-таки трудом. Таким образом, крестьяне, вклад которых трудом, тяглом или инвентарем был более высок, получали в какой-то форме возмещение от других членов группы.

Приведем характерный пример, отражающий процесс развития группы взаимопомощи. В деревне Наньцуй, уезда Аньян, провинции Хэнань, аграрная реформа была проведена в 1950 году. Хотя бедняки и получи-

⁴¹ Как показало обследование, в уезде Чанань (Северо-Западный Китай) 68 постоянных групп взаимопомощи имели в общественной собственности 39 голов рабочего скота, 59 телег, несколько плугов, водоподъемных колес и другой инвентарь (см. «Материалы по сельскохозяйственной производственной кооперации...». Т. 2, стр. 611).

ли землю, но хозяйственные трудности были велики: не хватало скота, инвентаря, земля была истощена. Чтобы преодолеть затруднения, три бедняка осенью этого же года начали работать совместно на принципах трудовой взаимопомощи. В 1951 г. они сумели объединить вокруг себя еще нескольких крестьян, и в результате была создана сезонная группа взаимопомощи из семи бедняцких хозяйств.

Первый год совместной работы принес свои результаты: сбор пшеницы у объединившихся хозяев вырос со 100 до 120 цзиней с одного му⁴². В 1952 г. число хозяйств в группе выросло до 11 (10 бедняков и 1 мало-мощный середняк), и она из временной превратилась в постоянную. Однако группа испытывала острую нехватку рабочего скота и инвентаря. В разгар полевых работ люди часто сами впрягались в соху или борону, переносили на себе навоз; собранный урожай перевозили на тачках или перетаскивали на коромыслах. Некоторые зажиточные хозяева в деревне подсмеивались над членами группы взаимопомощи. И все же группа сумела преодолеть такие трудности, с которыми ее члены, работая в одиночку, были бы не в состоянии справиться. Росло чувство товарищества, члены группы не чувствовали себя одинокими. Так, в 1952 г. во время весеннего сева тяжело заболел член группы Чжан Гуан-ли. Группа провела за него сев. Осенью она собрала по 150 цзиней зерна с каждого му.

Накануне 1953 г. группа взаимопомощи была реорганизована в кооператив, куда вошло 18 хозяйств. Народное правительство выдало ему ссуду для приобретения рабочего скота и сельскохозяйственного инвентаря. В 1953 г. урожай зерна в кооперативе составил 200 цзиней с му, что на 40 цзиней превысило урожай соседней группы взаимопомощи⁴³.

В 1952 г. важной особенностью движения за кооперирование деревни был рост числа постоянных групп взаимопомощи. Если в 1951 г. такие группы составляли лишь 10% всех групп взаимопомощи, то к осени 1952 г. их число увеличилось до 20%⁴⁴.

Базой для создания постоянных групп служили наиболее прочные и длительное время существовавшие временные группы, значительное число таких групп было в старых освобожденных районах. Именно поэтому постоянные группы и получили там широкое распространение. Так, в провинции Хэйлуцзян в 1950 г. в постоянных группах состояло 18% всех кооперированных крестьянских дворов, а в 1952 г. — уже 26,9%⁴⁵. В провинции Хэбэй в 1951 г. в таких группах состояло 25% всех кооперированных крестьян, в 1952 г. — 55%⁴⁶. В северной части провинции Шэньси в 1952 г. были постоянными 30—40% групп⁴⁷.

По мере развития кооперативного движения в китайской деревне все отчетливее проявлялись классовые противоречия между кулаками и бывшими помещиками, с одной стороны, и широкими массами трудящегося крестьянства — с другой. Кооперирование, естественно, создавало основания для кулацкой эксплуатации, вводило китайскую деревню с пути капиталистического развития.

Обострившаяся классовая борьба проявлялась в различных формах. Со второй половины 1950 г., в период военной интервенции американского империализма в КНДР, в Китае значительно активизировали свою контрреволюционную деятельность бывшие помещики. В ряде мест они пытались силой захватить власть и вернуть свое имущество. Активность контрреволюционеров проявлялась в таких формах, как проникновение в сельские органы власти, подчинение своему влиянию некоторых кадро-

⁴² 1 му = 1/15 га; 1 цзинь = 0,5 кг.

⁴³ «Социалистический подъем в китайской деревне». Сборник избранных статей, стр. 138—139.

⁴⁴ Журнал «Синьцзяньшэ». 1955. № 4, стр. 35.

⁴⁵ Журнал «Синьцзяньшэ». 1952. № 17, стр. 20.

⁴⁶ «Материалы по сельскохозяйственной кооперации...» Т. I, стр. 49—50.

⁴⁷ Там же. Т. II, стр. 603.

вых работников, вредительство. Враги народной власти организовывали также банды и тайные контрреволюционные союзы с целью подготовки мятежей против народной власти.

Народная власть предприняла решительные меры по пресечению враждебной деятельности бывших помещиков. Положительную роль сыграл проведенный в декабре 1950 г. арест больших групп контрреволюционеров.

В несколько иных формах проявлялось сопротивление кулаков, которые хотя и не выступали открыто против народной власти, но часто блокировались с бывшими помещиками. Основным содержанием борьбы кулаков было их стремление повести китайскую деревню по капиталистическому пути развития.

Кулаки и бывшие помещики старались подорвать у крестьян веру в кооперацию, запугивали их, распространяли клеветнические слухи, занимались прямым вредительством, убивали активистов. Нередко контрреволюционеры проникали в группы взаимопомощи с тем, чтобы подорвать их изнутри, захватывали руководство в свои руки и использовали свое положение для эксплуатации членов группы⁴⁸. В этих случаях члены группы превращались в батраков, а сами группы — в источник наживы для кулаков. Таким образом кулаки стремились дискредитировать самую идею кооперирования.

Например, в группе взаимопомощи деревни Усымань, уезда Шаваньсян, провинции Синьцзян (впоследствии автономного района), состояло 13 человек, в том числе 1 бывший помещик, 1 кулак, 7 торговцев и 4 крестьянина-бедняка. Руководство группой целиком находилось в руках кулацких элементов, которые не участвовали в труде и эксплуатировали бедняков⁴⁹.

Стремясь подорвать движение за кооперирование, нарушить союз бедняков и середняков, кулаки пропагандировали идею «равенства» при организации групп взаимопомощи, которое изображалось таким образом: пусть «кулак объединяется с кулаком», «зажиточный с зажиточным», а «бедный с бедным». Кое-где кулаки организовали группы взаимопомощи из кулацких хозяйств⁵⁰. Так, в двух деревнях уезда Иньсян, провинции Чжэцзян, пять кулацких дворов создали группу взаимопомощи в противовес другим объединившимся крестьянам. Бедняки и середняки в ее состав не принимались.

Коммунистическая партия принимала меры к тому, чтобы не допустить эксплуатации членов групп взаимопомощи кулаками. Запрещалось вступление в группы взаимопомощи крестьян, которые арендовали большое количество земли⁵¹, передача земли в группу без личного участия в производственной работе⁵², наем батраков, которые работали бы за нанимателя.

Правительство предоставляло крестьянским хозяйствам и группам взаимопомощи ссуды на покупку рабочего скота, инвентаря, семян, удоб-

⁴⁸ В восстановительный период вопрос о приеме кулаков в группы взаимопомощи решался следующим образом: в новых освобожденных районах, где после аграрной реформы сохранились кулацкие хозяйства, им запрещалось вступать в группы взаимопомощи; в старых освобожденных районах, где у кулаков были конфискованы излишки земли и имущества, бывшим кулакам, которые уже не нанимали рабочей силы, не занимались эксплуатацией и выполняли все распоряжения народной власти, разрешалось с одобрения крестьян вступать в группы взаимопомощи, однако без права занимать там руководящие посты («Материалы по сельскохозяйственной производственной кооперации...». Т. 2, стр. 606—607).

⁴⁹ Там же, стр. 712.

⁵⁰ См. «Чжунгонунбао». 1952. № 13, стр. 20.

⁵¹ Площадь собственной и арендованной земли хозяйства, вступающего в группу взаимопомощи, не должна была превышать 200% от количества, которое владельцы хозяйства могли обработать собственными силами.

⁵² Это положение не распространялось на нетрудоспособных, вдов и семьи рабочих и служащих.

рений. Обычно местные банки заключали с группами взаимопомощи «договоры о выдаче ссуд».

Коммунистическая партия Китая, осуществляя огромную работу по восстановлению промышленности, укреплению социалистического сектора в городе, на базе роста промышленного производства увеличивала экономическую помощь деревне, усиливала роль социалистического сектора в товарообороте между городом и деревней, создавала условия для того, чтобы повести китайскую деревню по социалистическому пути развития.

Налоговая политика в КНР, регулируя накопления различных слоев крестьянства, также являлась средством ограничения кулацких хозяйств, которые платили в виде налога до 30% своего годового урожая — примерно в два раза больше, чем середняцкие хозяйства⁵³. Средства, полученные от налогов на кулацкие хозяйства, частично шли на выдачу ссуд и различных пособий беднякам, объединявшимся в группы взаимопомощи.

Успешное развитие снабженческо-сбытовой и кредитной кооперации в деревне содействовало освобождению крестьян от эксплуатации со стороны торговцев-спекулянтов и ростовщиков, вытеснению частнокапиталистических элементов из сферы товарооборота между городом и деревней. Снабженческо-сбытовая кооперация в соответствии с государственной политикой цен и с помощью системы контрактов с крестьянами осуществляла товарообмен между городом и деревней и тем самым способствовала укреплению экономических основ союза рабочего класса и крестьянства. Задачей кредитной кооперации являлась концентрация свободных и расплывчатых денежных средств, использование их для расширения сельскохозяйственного производства и избавления крестьян от гнета ростовщиков.

Однако основным средством ограничения и постепенной ликвидации кулацких хозяйств, ослабления дифференциации в деревне, помощи трудовому крестьянству было объединение в различные формы сельскохозяйственной производственной кооперации. Группа взаимопомощи избавляла крестьянина от работы на кулака, от необходимости арендовать у него рабочий скот и инвентарь.

Значение производственного кооперирования как средства ликвидации кулацкой эксплуатации ярко видно на следующем примере. Материалы обследования 11 уездов провинции Хэбэй показывают, что в 1949 г. количество проданной земли составило 2 743 га, в 1950 г. — 3 406 га, в 1951 г. — 7 199 га. В 1952 г., после того как развернулось движение за кооперирование, было продано земли 5 714 га, в 1953 г. — 4 903 га, в 1954 г. — 2 265 га и в 1955 г. — 518 га⁵⁴.

Развитию движения за кооперирование деревни помогла успешная борьба Коммунистической партии с существовавшими в тот период среди местных работников двумя уклонами: «правым» и «левым». «Правый» уклон выражался в недооценке движения трудовой взаимопомощи, в стремлении допустить в нем самотек. Этот уклон получил наиболее широкое распространение в старых освобожденных районах, где был довольно значителен удельный вес кооперированных дворов. «Левый» уклон заключался в попытках применять методы принуждения в деле кооперирования. Он получил наибольшее распространение в новых освобожденных районах.

В результате успешного восстановления сельскохозяйственного производства и общего подъема экономики страны в 1950—1951 гг. у ряда местных сельских работников возникло ошибочное представление о том, что можно отказаться от активного вовлечения крестьян в группы взаи-

⁵³ Ли Чэн-жуй. Сельскохозяйственный налог в новом Китае. «Народный Китай». 1953. № 22, стр. 13.

⁵⁴ Тун Да-лин. Нуньэ хэцзохуа да фачжань ды гэнъцзюй (Причины бурного развития кооперирования сельского хозяйства). Пекин. 1956, стр. 17.

мопомощи, ослабить борьбу с кулачеством. Эти работники неправильно понимали политику партии по отношению к единоличнику. Представители «правого» уклона отрицали необходимость руководства сельскохозяйственным производством со стороны партии и народной власти под тем предлогом, что «крестьяне сами знают, что им делать», не понимали огромной роли кооперирования для развития сельскохозяйственного производства, объединения и перевоспитания крестьянства, проявляли пассивное отношение к этому движению. Таким образом, представители «правого» уклона недооценивали роль партии в руководстве деревней и фактически поощряли стихийное развитие мелкотоварного хозяйства. В ряде районов даже выдвигались такие лозунги, как «работайте и обогащайтесь».

Это приводило к ослаблению движения за кооперирование, к росту капиталистических тенденций в деревне, к умножению производственных трудностей нуждающихся крестьян, к увеличению случаев продажи земельных хозяйств, оживления деятельности ростовщиков и торговцев-спекулянтов.

Представители «левого» уклона забегали вперед и хотели сразу кооперировать все крестьянство. Они действовали методами администрирования и принуждения, забывали о важности принципа добровольности, о необходимости учета степени сознательности крестьян. Такие работники пытались принудительными мерами создавать группы взаимопомощи, «осуществить» поголовное вовлечение в них крестьян. Однако, как правило, такие группы оказывались непрочными и распадались. В ряде мест «левые» уклонисты, опасаясь, что крестьяне, окрепнув экономически, выйдут из групп взаимопомощи, запрещали им покупать рабочий скот и сельскохозяйственный инвентарь. В некоторых районах чрезмерно раздувались общественные фонды в группах взаимопомощи, вплоть до того, что были попытки организации совместного питания, совместного пользования вещами и т. п.

«Левый» уклон давал возможность кулакам и бывшим помещикам усилить клеветническую и подрывную деятельность против групп взаимопомощи, способствовал падению производственной активности крестьян (в основном середняков).⁵⁵

Коммунистическая партия, проводя борьбу с этим уклоном, подчеркивала, что социалистическое преобразование мелкокрестьянской экономики не может быть осуществлено путем администрирования и что единственно правильным методом является терпеливое воспитание на практике широких крестьянских масс с тем, чтобы они осознали преимущества кооперации перед единоличными хозяйствами и стали на путь постепенного перехода от индивидуального производства к коллективному. Необходимо, подчеркивала ЦК КПК, чтобы группы взаимопомощи в соревновании с единоличниками на примере богатых урожаев и высоких доходов коллективных хозяйств доказывали свои преимущества перед единоличными хозяйствами и завоевывали авторитет среди масс.

Большое значение для развития кооперирования в китайской деревне имело постановление ЦК КПК «О трудовой взаимопомощи и кооперации в сельскохозяйственном производстве». Проект этого постановления был разослан 15 декабря 1951 г. партийным комитетам всех ступеней для проведения в жизнь в порядке опыта.⁵⁶

В постановлении подвергались суровой критике и решительно осуждались оба уклона. ЦК КПК указал, что «самотек» ведет к ослаблению движения за трудовую взаимопомощь, к росту капиталистических тенденций в группах взаимопомощи, а принуждение и декретирование — к

⁵⁵ См. «Синьцзяньшэ». 1955. № 4, стр. 36.

⁵⁶ Позднее ЦК КПК сделал частичное дополнение к этому постановлению и в феврале 1953 г. утвердил и опубликовал его.

подрыву политики союза с середняком; принуждением можно добиться кратковременного, показного подъема движения за кооперирование, но нельзя упрочить его⁵⁷.

В районах Китая, указывалось в постановлении, где движение за трудовую взаимопомощь развернуто слабее, следует широко развивать простейшую форму взаимопомощи, носящую временный, сезонный характер. Там, где движение за трудовую взаимопомощь уже окрепло, то есть главным образом в старых освобожденных районах, необходимо внедрять более высокую форму кооперирования — постоянные группы взаимопомощи, которые могут обеспечить крестьянам значительно большие выгоды. Наконец, в районах, где крестьянские массы имеют сравнительно богатый опыт взаимопомощи и где имеются крепкие руководящие кадры, необходимо постепенно развивать высшую форму — сельскохозяйственные производственные кооперативы.

К октябрю 1952 г. аграрная реформа в стране была завершена на территории с сельским населением свыше 420 млн. человек⁵⁸. К этому времени производственное кооперирование получило дальнейшее развитие. Если в 1950 г. в группах взаимопомощи было объединено 10,7% крестьянских дворов, в 1951 г. — 19,4%, то в 1952 г. количество кооперированных дворов увеличилось более чем вдвое и составило 41,8%. В старых освобожденных районах группами взаимопомощи было охвачено более 65% крестьянских дворов, в позднее освобожденных — 25%. В 1950 г. в стране насчитывалось 2,5 млн. групп взаимопомощи, в 1951 г. — 4,6 млн., в 1952 г. — 8,3 миллиона. Кроме того, имелось уже 3 663 сельскохозяйственных производственных кооператива⁵⁹.

Успехи в социалистической перестройке деревни были достигнуты благодаря руководству Коммунистической партии. Ее ряды быстро росли. После победы революции, в ходе аграрной реформы и последующего движения за кооперирование партия укрепляла свои связи с широкими массами, расширяла существовавшие партийные организации и создавала новые, главным образом в недавно освобожденных районах.

Рост партии происходил за счет привлечения наиболее сознательных и активных рабочих и крестьян. Однако в партию проникали, правда, в незначительном числе, также неустойчивые — а подчас и чуждые — элементы, зараженные буржуазной идеологией.

После завершения аграрной реформы часть этих людей показала свое подлинное лицо, отошла от линии партии и, увлекшись единоличным хозяйством, стала заниматься эксплуатацией чужого труда, ставя целью личное обогащение и отказываясь вступать в группы взаимопомощи. Так, в провинции Хэбэй было проверено 49 164 коммуниста, из них 1 003 занимались ростовщичеством, 36 — вкладывали свои капиталы в частные предприятия, 31 — сдавали землю в аренду и 31 — стали кулаками⁶⁰.

В марте 1951 г. ЦК КПК созвал первое Всекитайское совещание по вопросам организационно-партийной работы, на котором было принято решение провести в стране упорядочение первичных организаций с целью очищения их рядов. В ходе проверки рассматривалась работа каждого коммуниста, выяснялось, отвечает ли он требованиям, предъявляемым к члену партии⁶¹.

⁵⁷ «Жэньминьжибао», 26 марта 1953 года.

⁵⁸ Сборник «Аграрные преобразования в народно-демократических странах Азии», стр. 50.

⁵⁹ «Материалы по сельскохозяйственной производственной кооперации...». Т. 1, стр. 25—26.

⁶⁰ «Народный Китай». 1953. № 12, стр. 21.

⁶¹ 10% членов КПК были из партии, причем 3—5% — как чуждые элементы, 5—7% после разьяснительной работы признали, что не отвечают требованиям, предъявляемым к коммунистам, и подали заявления о выходе из партии («Народный Китай». 1953. № 9, стр. 21).

Проверка парторганизаций способствовала их укреплению, подняла активность коммунистов в осуществлении политики партии в деревне. Она помогла дальнейшему развитию кооперирования сельского хозяйства. Данные обследования 3 843 сельских первичных парторганизаций провинции Шаньдун показывают, что после упорядочения их работы число коммунистов в группах взаимопомощи и кооперативах возросло вдвое⁶².

Большую роль в осуществлении политики кооперирования сыграла крестьянская молодежь. Члены партии и новодемократического союза молодежи с самого начала являлись активными участниками движения за кооперирование, вели политическую и организационную работу. В конце 1952 г. из четырех с лишним миллионов членов НДСМ, насчитывавшихся в деревне, примерно три миллиона вступили в группы взаимопомощи и кооперативы, причем часть из них стала руководителями этих организаций⁶³.

Успехам кооперирования способствовало и то, что восстановление экономики и укрепление народно-демократического государства позволили Коммунистической партии направлять в деревню больше материальных средств и партийных кадров.

В постановлении Государственного административного совета КНР «О сельскохозяйственном производстве на 1951 г.» указывалось, что группы взаимопомощи пользуются преимущественным правом получать в виде ссуды новые сельскохозяйственные орудия, сортовые семена, удобрения, ядохимикаты; им в первую очередь предоставлялись государственные кредиты под низкие проценты, оказывалось техническое содействие. Кроме того, группы взаимопомощи, говорилось в постановлении, пользуются преимущественным правом сбыта своей продукции через снабженческо-сбытовую кооперацию и получения взамен средств производства и товаров широкого потребления, согласно заключенным «взаимным контрактам». Эти мероприятия, а также другие формы помощи со стороны государства способствовали укреплению кооперации.

Успешное и быстрое развитие групп взаимопомощи было связано с их очевидными преимуществами перед единоличной формой хозяйства. Объединение давало крестьянам возможность улучшать агротехнику, приобретать и применять современные сельскохозяйственные орудия, создавать оросительные системы, улучшать организацию труда⁶⁴. Все это приводило к росту урожайности, к повышению доходов членов коллективов.

Данные обследования групп взаимопомощи на Северо-Востоке Китая в 1951 г. показывают, что производительность труда в них была в среднем на 30% выше, чем у единоличников⁶⁵. В провинции Хэбэй в 1952 г. урожайность с единицы площади в групповых хозяйствах на 29,4% превышала урожайность у единоличников⁶⁶. В районе Цичжун, провинции Шаньси, в 1950 г. организованные в группы взаимопомощи крестьяне собирали, как правило, урожай на 10—25% больший, чем крестьяне-единоличники⁶⁷.

⁶² «Народный Китай». 1953. № 12, стр. 21.

⁶³ «Народный Китай». 1953. № 9, стр. 17.

⁶⁴ Группы взаимопомощи в районе Чэнлин, провинции Чжэцзян, используя новые сельскохозяйственные орудия, собрали в 1951 г. до 400 цзиней риса с каждого му земли, тогда как прежде крестьяне не получали больше 300 цзиней. Крестьяне-единоличники, убедившись в преимуществах коллективного труда, стали активнее объединяться, и к зиме 1952 года в районе Чэнлин было уже 279 постоянных групп взаимопомощи, из которых каждая насчитывала не 5—12 дворов, как в предыдущий год, а до 20. В результате развития групп взаимопомощи средняя урожайность риса в районе достигла 420 цзиней с каждого му («Цзинцзижоубао». 1952. № 12).

⁶⁵ «Жэньминьжибао». 19 ноября 1951 года.

⁶⁶ «Народный Китай». 1955. № 15, стр. 38.

⁶⁷ «Жэньминьжибао», 12 января 1951 года.

Важное значение имело привлечение группами взаимопомощи широкой массы женщин к сельскохозяйственному производству. В старом, полуфеодальном обществе, где женщина не являлась полноправным человеком, по традиции считалось, что удел ее — вести домашнее хозяйство⁶⁸. Кооперативное движение разрушило эту традицию. К 1952 г. женщины составили уже третью часть всех членов групп взаимопомощи в стране, а в отдельных провинциях — до половины. В провинции Циньхай 90% полей пропалывали женщины, в провинции Шанси — 40%⁶⁹.

Хотя временные группы взаимопомощи не вносили коренных изменений в общую систему мелкоговарного хозяйства, так как частная собственность на землю сохранялась, тем не менее совместный труд, воспитывавший крестьян в духе коллективизма, демократический принцип организации производственной деятельности и распределения доходов знаменовали собой зарождение новых производственных отношений в деревне, появление ростков социализма⁷⁰. Дальнейшее развитие эти ростки получали в постоянных группах взаимопомощи.

Однако по мере развития производства в группах взаимопомощи все более выявлялось противоречие между совместным трудом и единоличным ведением хозяйства. Постепенно в наиболее прочных и длительных группах существовавших групп эта организационная форма начала тормозить дальнейшее развитие производительных сил.

В постоянных группах взаимопомощи возрастал фонд общественного имущества, так как их члены совместно строили ирригационные сооружения, коллективно покупали сельскохозяйственные орудия и рабочий скот, иногда общими усилиями поднимали целину. В соответствии с этим возрастало и противоречие между общественным имуществом и индивидуальным ведением хозяйства; последнее затрудняло использование коллективных средств производства и общественного фонда, препятствовало дальнейшему улучшению агротехники и организации труда.

К концу восстановительного периода группы взаимопомощи стали получать больше современных сельскохозяйственных орудий от государства, увеличились их возможности для расширенного воспроизводства⁷¹.

Раздробленность крестьянских полей препятствовала рациональному использованию земли, затрудняла применение современных сельскохозяйственных орудий и агротехники, мешала организации планового производства. Противоречия между коллективной формой труда и индивидуальным ведением хозяйства выражались также в том, что нередко каждый член группы в первую очередь заботился об урожае на собственном участке.

⁶⁸ «Материалы по сельскохозяйственной производственной кооперации...». Т. 2, стр. 622. В первое время в ряде районов, где особенно сильны были феодальные традиции, крестьяне выступали против участия женщин в группах взаимопомощи, заявляя, что «совместная работа мужчин и женщин в поле является предосудительной». В этом случае в качестве временной меры организовывались группы взаимопомощи, состоящие только из женщин. Влияние традиций сказывалось и в том, что в ряде групп труд женщин оценивали вдвое ниже, чем труд мужчин, не выдвигали женщин на руководящую работу.

⁶⁹ «Материалы по сельскохозяйственной производственной кооперации...». Т. 2, стр. 622. По данным 8 уездов, в Северо-Западном Китае весной 1952 г. в группах взаимопомощи участвовало около 2 млн. женщин — в 4—5 раз больше, чем в 1951 году.

⁷⁰ О крепнувшем чувстве коллективизма и патриотизма членов групп взаимопомощи можно судить, например, по тому, что многие из них вносили средства в фонд сопротивления американской агрессии и помощи корейскому народу. Так, группа взаимопомощи Сюй Дин-сюэ внесла 400 тыс. юаней («Народный Китай». 1952. № 15, стр. 10).

⁷¹ В 1951 г. было изготовлено и отправлено в деревню около 80 тыс. новых сельскохозяйственных орудий, которыми воспользовалось около 100 тыс. крестьянских дворов. «Жэньминьшюэ» («Народный справочник»). Пекин. 1954, стр. 352.

Все эти противоречия, мешавшие непрерывному увеличению сельскохозяйственного производства и росту доходов крестьян, невозможно было разрешить, сохраняя организационную форму групп взаимопомощи. Коллективный труд требовал объединения всех участков в единый земельный массив и ведения единого хозяйства. В этих условиях Коммунистическая партия Китая помогла членам наиболее прочных постоянных групп взаимопомощи осознать необходимость уничтожения межей, объединения всех земельных участков, то есть создания сельскохозяйственных производственных кооперативов низшего типа. В таких кооперативах все еще сохранялась частная собственность на землю, доходы распределялись не только по труду, но и по земельным паям.

Переход к новому этапу социалистической перестройки деревни был подготовлен всей внутренней обстановкой в стране. В результате успешного восстановления народного хозяйства к концу 1952 г. выпуск промышленной продукции в Китае более чем удвоился, сельскохозяйственное производство за три года возросло почти в 1,5 раза.

Ликвидация пережитков феодализма, передача земли крестьянам и развернувшееся затем движение за кооперирование деревни привели к росту сельскохозяйственного производства. Валовой сбор продовольственных культур в сравнении с 1949 г., взятым за 100, составил в 1950 г. 117, в 1951 г.— 128 и в 1952 г.— 145. Валовой сбор хлопка возрастал еще более быстрыми темпами: в 1950 г.— 160, в 1951 г.— 235, в 1952 г.— 293⁷². К концу восстановительного периода (1952 г.) максимальный урожай, достигнутый до освобождения страны, был превзойден на 9%. Централизация контроля и руководства в области финансов и экономики в руках государства впервые в истории Китая позволила иметь сбалансированный бюджет, остановить еще в 1950 г. рост товарных цен и прекратить инфляцию. Государство получило возможность усилить материальную и финансовую помощь кооперативному движению.

Успехи Китая в восстановлении и развитии народного хозяйства, в социалистической перестройке деревни тесно связаны с братской всесторонней помощью Советского Союза и стран народной демократии.

Важное значение имело предоставление Советским Союзом Китаю долгосрочных кредитов на льготных условиях. Еще в 1950 г. Советский Союз предоставил Китаю заем в сумме 300 млн. американских долларов из расчета 1% годовых для оплаты поставок из СССР промышленного оборудования и материалов, необходимых КНР⁷³.

Создавая первые заводы современного сельскохозяйственного машиностроения, китайские специалисты использовали опыт СССР. Советские специалисты участвовали в разработке плана ирригационного строительства на р. Хуайхэ, в подготовке кадров китайских специалистов сельского хозяйства и т. д.

Советский Союз поставлял в Китай тракторы и крупные сельскохозяйственные машины, которые использовались в основном в государственных механизированных хозяйствах. В 1950 г. в стране имелось 32 таких крупных хозяйства, которые обрабатывали 80 тыс. га земли и имели 1 200 тракторов, комбайнов и других сельскохозяйственных машин, главным образом завезенных из Советского Союза⁷⁴. В 1952 г. число

⁷² «Сообщение Государственного статистического управления при Центральном народном правительстве о ходе работ по восстановлению народного хозяйства за 1952 год». «Народный Китай». 1954. № 22. Приложение, стр. 15.

⁷³ В течение восстановительного периода товарооборот между Советским Союзом и Китаем быстро возрастал. Так, в 1950 г. он составил 170% от уровня 1949 г., в 1951 г.— 236% и в 1952 г.— 282% (М. И. Сладковский. Очерки экономических отношений СССР с Китаем, М. 1957, стр. 310). В этот период советские организации оказывали Китаю техническую помощь в восстановлении, реконструкции и строительстве 50 крупнейших промышленных предприятий (там же, стр. 313).

⁷⁴ «Дунбэйжибао», 28 сентября 1951 года.

крупных госхозов в стране увеличилось до 52⁷⁵. Госхозы Китая использовали огромный практический опыт, накопленный совхозами Советского Союза, изучали и применяли передовые советские методы земледелия⁷⁶.

Обработывая землю современными машинами и получая высокие урожаи, госхозы наглядно демонстрировали крестьянам преимущества крупного социалистического хозяйства. Кроме того, они оказывали практическую помощь местным группам взаимопомощи и кооперативам, обрабатывая их земли машинами, снабжая их высококачественными семенами и племенным скотом, посылая специалистов-агротехников и т. п.

Успешному развитию кооперативного движения в огромной степени способствовало использование опыта коллективизации сельского хозяйства в СССР⁷⁷. «Великий исторический опыт Советского Союза в деле построения социализма воодушевляет наш народ и наполняет его верой в построение социализма в нашей стране»⁷⁸, — говорил Мао Цзэ-дун.



4 февраля 1953 г. премьер Государственного совета КНР Чжоу Эньлай, выступая на IV сессии Всекитайского комитета Народного политического консультативного совета Китая (НПККСК), заявил: «...этап, характеризующийся экономическим восстановлением нашей страны, уже пройден, и начинается осуществление первого пятилетнего плана национального экономического строительства»⁷⁹.

Успехи кооперирования крестьянства в восстановительный период позволили Коммунистической партии Китая уже в ходе выполнения первого пятилетнего плана развития народного хозяйства на 1953—1957 гг. поставить задачу завершения в основном социалистической перестройки деревни. К концу 1957 г. в производственные кооперативы входило свыше 97% всех крестьянских дворов страны⁸⁰. В общем объеме сельскохозяйственной продукции кооперативный сектор занимал 94%, государственный сектор — 1%, единоличный сектор — 5%⁸¹.

Китайская деревня уверенно идет по пути социалистического развития. В становлении многомиллионного крестьянства Китая на этот путь большую роль сыграла успешная борьба Коммунистической партии Китая за кооперирование деревни в восстановительный период.

⁷⁵ «Жэньминьжибао», 30 сентября 1953 года.

⁷⁶ Так, один из госхозов в провинции Хэйлуцзян, освоив советский метод загущенного сева пшеницы, собрал в 1952 г. с каждого га на 180% зерна больше, чем крестьянские хозяйства («Народный Китай», 1952. № 17, стр. 33).

⁷⁷ Так, например, на успешное развитие одного из первых кооперативов в Китае, руководимого Ли Шунь-да (провинция Шаньси), большое влияние оказало изучение членами кооператива передового опыта Советского Союза. Председатель кооператива Ли Шунь-да летом 1952 г. побывал в СССР, познакомился с деятельностью колхозов. Вернувшись, он стал делиться с членами кооператива передовым советским опытом, показывал важность его изучения на конкретных примерах. По примеру советского колхоза «Красный Октябрь» в кооперативе были проведены лесопосадки. «Учеба у Советского Союза открывает перед нами перспективу будущего», — говорили члены кооператива («Аграрные преобразования в Народном Китае (Сборник материалов)», стр. 292).

⁷⁸ Мао Цзэ-дун. Вопросы кооперирования в сельском хозяйстве. М. 1955, стр. 18.

⁷⁹ См. «Правда», 7 февраля 1953 года.

⁸⁰ «Жэньминьжибао», 28 декабря 1957 года.

⁸¹ Доклад Ли Фу-чуня на 8-й Всекитайской конференции представителей профсоюзов. «Жэньминьжибао», 8 декабря 1957 года.