

Е. В. ШЕХЛЕНКОВ

(г. Гомель, Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины)

Науч. рук. **Б. В. Сорвиров,**

д-р экон. наук, проф.

РЕГИОНАЛЬНОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО: ПРОЕКТ ВОДНОГО ПУТИ Е-40 – «ЗА» И «ПРОТИВ»

Проект «Восстановление магистрального водного пути Е-40 на участке Днепр – Висла» предусматривает, что водный путь станет новым торговым маршрутом между портами Балтийского и Черного морей (рисунок 1).



Рисунок 1 – Схема водного пути Е40 [1]

Если у Польши одни плюсы от данного проекта, то у Беларуси не все так однозначно. На белорусской стороне предлагается строительство нескольких плотин, пропускных шлюзов, выпрямление русла реки Припять. Изменение гидротехнического режима реки и уменьшение паводков значительно повлияет на местную флору и фауну.

На этих заповедных землях проживает около 60 видов животных, 260 видов птиц, 19 видов амфибий и рептилий, 54 вида рыб. Около 70 видов включены в Красную книгу и охраняются в соответствии с международными обязательствами.

Белорусский участок этого предполагаемого водного пути проходит через территорию Припятского Полесья, где располагаются национальный парк «Припятский», десять заповедников республиканского и 13 заказников местного значения, 30 памятников природы.

Далее ситуация упирается в прохождение данного водного пути через Чернобыльскую зону отчуждения в Киевское водохранилище. Основной причиной опасности являются радиоактивные илы, которые содержатся под отложениями по большей части длины реки Припять.

Многие экологи считают, что Водный путь Е-40 – это смерть для Полесья [1].

В сообществе выделяют несколько путей разрешения проблемы.

Первый: создать переливную дамбу на реке Припять на границе с Беларусью, то есть, поставить полутораметровую стену от дна. Она незначительно спасет от прохождения взбаламученной радиоактивной водной смеси.

Второй: если загрязненный ил все же пойдет из белорусской территории по Припяти, возможно, нужно воспользоваться опытом времен Чернобыльской катастрофы по созданию искусственных ловушек на дне Киевского водохранилища, рыть своеобразные котлованы, борозды, в которых и будет собираться этот загрязненный ил, в надежде, что его впоследствии затамят донные отложения. Это в какой-то степени поможет

локализовать загрязнения, не дать ему возможность в полной мере распространиться по всей акватории Днепра. Это все необходимые, но малоэффективные, явно побочные шаги.

Третий выход самый действенный, но при этом и наиболее затратный: вообще не трогать загрязненные участки акватории Припяти (возможно, и Киевского водохранилища), а обойти их, построив рядом с рекой судоходный канал. Этот путь намного лучше, чем выпрямлять русло Припяти, при этом убивая реку.

Последствия игнорирования проблемы могут быть катастрофическими. Если радиоактивные илы пойдут вниз по Днепру, то Украина навсегда потеряет главную водную артерию, как источник питьевой воды. Поля, орошаемые радиоактивной водой, будут загрязнены, а вместе с ними и сельскохозяйственная продукция: зерновые, пастбища. Ветры будут переносить радиоактивную пыль с полей. Вся страна может превратиться в одну большую радиоактивную зону, закрытую для всего остального мира.

Чтобы противостоять такой мрачной перспективе, необходимо выносить данный вопрос на глобальный уровень, подключая к его решению мировое сообщество [2].

Если рассматривать данный проект с экономической позиции, то можно выделить несколько положительных пунктов:

1 Восстановление Е-40 позволит перевозить до 4 млн. т грузов ежегодно. Это оживит торговлю между Польшей, Беларусью и Украиной; общий объем рынков, которых составляет почти 100 млн. человек.

2 Воднотранспортное соединение Е-40 также будет способствовать многосторонней торговле между странами Европейского союза и странами Восточного партнерства, Европой и остальным миром.

3 Инвестиции в современную логистическую инфраструктуру в приграничных регионах Беларуси, Польши и Украины приведут к созданию дополнительных рабочих мест.

4. Эти регионы могут стать «торговыми воротами» в Европейский Союз и Евразийский экономический союз.

С экологической же позиции этот проект равносителен экологической катастрофе практически мирового масштаба.

Список использованной литературы

1 Зеленый портал [Электронный ресурс] – Водный путь Е-40 – это смерть для Полесья! Какой ценой обойдется Беларуси выход к морю? [Электронный ресурс]. – 2021. – Режим доступа:

<http://greenbelarus.info/articles/10-10-2016/vodnyy-put-e-40-eto-smert-dlya-polesya-kakoy-cenoy-oboydetsya-belarusi-vyhod-k>. – Дата доступа: 10.03.2020.

2 Общественная охрана дикой природы [Электронный ресурс] – Покушение на Полесье – что известно о водном пути Е-40? [Электронный ресурс]. – 2021. – Режим доступа: <https://bahna.land/ru/reki-i-ozera/pokushenie-na-polese-chno-izvestno-o-vodnom-puti-e40>, – Дата доступа: 20.03.2020.