

**Е. А. Королёва**

г. Гомель, ГГУ имени Ф. Скорины

## **ПАДЕЖНЫЕ ФОРМЫ СУЩЕСТВИТЕЛЬНЫХ X: ОСОБЕННОСТИ УПРАВЛЕНИЯ**

На подготовительном отделении УО «ГГУ имени Ф. Скорины» изучение частей речи, их морфологических признаков, общего грамматического значения, правописания и синтаксической функции в составе предложения традиционно начинается с ознакомления со всеми перечисленными выше признаками имени существительного. Имена существительные отличаются от других частей речи многочисленностью разрядов (конкретные и абстрактные, вещественные и собирательные) и категорий рода и одушевлённости / неодушевлённости; характеризуются такими морфологическими признаками, которые у других частей речи отсутствуют (например, падеж отсутствует у глаголов) или являются непостоянными (например, род у имён прилагательных относится к непостоянным признакам этой части речи); окончания существительных именительного падежа множественного числа отличаются не только вариантностью (*инженёры, шофёры, договóры*, но *директорá, поварá, докторá*), но и семантическими различиями (*кóрпусы (туловища) и корпусá (здания)*).

Категория падежа выражает отношение имени существительного к другим словам в словосочетании и предложении. В материалах централизованного тестирования задания по определению падежа имени существительного, синтаксической функции существительных в косвенных падежах встречаются нередко и, как правило, не вызывают трудностей у абитуриентов. Однако тестируемые часто не видят ошибок, связанных с употреблением того или иного падежа в задании, которое предлагает определить, в каких предложениях нарушены синтаксические нормы (задание А27). Это так называемые нормы управления, при котором главное слово требует, чтобы зависимое

слово стояло в определённой форме. Причём именно нормы управления чаще всего и нарушаются носителями языка по причине смешения конструкций со словами, близкими по составу или значению, но требующими разного управления: *превосходство над соперником – преимущество новой техники перед старой; характерный для ученика – свойственный ученику* и т.п.

Опыт работы на подготовительном отделении и подготовительных курсах показывает, что в предложениях из этого типа заданий около 95% абитуриентов ошибок не наблюдают вообще и считают, что составители тестов предложили им, вероятно, по ошибке задание без вариантов ответов. Ещё одна традиционная ошибка абитуриентов при выполнении задания А27

– подмена самого задания из-за неумения классифицировать синтаксические ошибки, что выражается в тщетных поисках лишней запятой или попытке определить, где не поставлена запятая, а также в попытках найти ошибку в употреблении паронимов (*представить – предоставить*), найти ошибку в форме слова (*согласно указу – согласно указам*) и т. п. Поэтому при работе с тестом абитуриенты сознательно (!) пропускают задание по поиску и классификации синтаксических ошибок либо выполняют его формально.

Чтобы исправить сложившееся отношение слушателей к данному типу заданий, мы предлагаем начать изучение вопроса «Нарушение норм управления» не в конце учебного ода, как того требует учебная программа, а в середине первого семестра обучения, когда на лекционных занятиях преподаватель начинает рассмотрение темы «Имя существительное».

Именно в это время слушатели повторяют основные значения падежей: родительный – принадлежности; дательный – для выражения косвенного объекта с глаголами *дать, купить, отправить* и др.; винительный – для выражения прямого объекта действия при переходных глаголах; творительный – для указания орудия или средства, при помощи которого осуществляется действие; предложный – для указания на место, предмет и т. д.).

Вторым важным моментом в изучении падежей

является разграничение определения падежа и падежного вопроса. Этому помогают вспомогательные слова: для именительного падежа – *есть* (кто? что?); для родительного падежа – *нет* (кого? чего?); для дательного падежа – *дать* (кому? чему?); для винительного падежа – *вижу* (кого? что?); для творительного падежа – *доволен* (кем? чем?); для предложного падежа – *говорить* (о ком? о чём?).

И, наконец, третий этап подготовки – это изучение предлогов, с которыми употребляется определённый падеж, причём как производных, так и непроизводных предлогов. Так, с дательным падежом употребляются не только непроизводные предлоги *к, по*, но и производные *благодаря, согласно, вопреки, наперекор, навстречу* и др. Это является ещё одним опережающим элементом в обучении, так как тема «Служебные части речи» традиционно изучается во втором семестре. Из грамматических ошибок, обусловленных нарушением норм управления, отметим следующие:

– замена родительного падежа винительным (*Характеристика на ученика была подписана классным руководителем. Правильно: Характеристика ученика...*);

– замена дательного падежа родительным (1. *Сегодня погода благоприятствует для хорошего темпа лыжных гонок. Правильно: Сегодня погода благоприятствует хорошему темпу...* 2. *Крепость уподобилась крутой скалы в своей неприступности. Правильно: Крепость уподобилась крутой скале...*);

– замена винительного падежа предложным (1. *Банкиры понимают о необходимости помочь развивающимся предприятиям. Правильно: Банкиры понимают необходимость...* 2. *Международные наблюдатели отметили о высокой активности избирателей. Правильно: Международные наблюдатели отметили высокую активность...*);

– замена творительного падежа родительным (1. *С этим вопросом нам посоветовали обратиться к заведующему кафедры. Правильно: С этим вопросом нам посоветовали обратиться к заведующему кафедрой.* 2. *Управляющий банка уверял, что в этом здании последние два столетия располагались*

*финансовые учреждения. Правильно: Управляющий банком...);*

– замена предложного падежа винительным (1. *В сочинении было хорошо описано про окрестности школы. Правильно: В сочинении было хорошо описано об окрестностях школы. 2. Отчёт за проделанную работу нужно представить через неделю. Правильно: Отчёт о проделанной работе...).*

Кроме того, нормы управления могут быть нарушены, если с тем же падежом употреблён другой предлог: *Вчера с города приехал отец. Букинистический магазин покупает от населения художественную и научно-техническую литературу. Он шёл с товарищем со школы. В прошлое воскресенье мы всей семьёй ходили в концерт.*

Трудности у слушателей вызывает и употребление производных предлогов: *Согласно воли отца я поступил в медицинский университет. Благодаря таланта дирижёра слушатели смогли оценить своеобразие музыки молодого композитора. Вопреки распространённого суеверия, женщины на корабле приносят удачу. Хозяева вышли навстречу гостей.*

Отметим также, что производный предлог *благодаря* по происхождению и по смыслу связан с глаголом *благодарить* и употребляется только при указании на «положительные» причины, поэтому слушателям необходимо разьяснять ошибки в следующих сочетаниях: *благодаря пожару, благодаря землетрясению, благодаря наводнению* и т. п. (*Благодаря дождям сена в этом году заготовили мало.*). Предлог *ввиду* употребляется в русском языке при указании на будущее событие (*ввиду прогнозируемых заморозков, ввиду предстоящих каникул*); а предлог *вследствие* – при указании на то, что уже произошло (*вследствие принятого постановления, вследствие участившихся дождей*).

Выбор падежной формы следует учитывать не только в сочетаниях

«существительное + зависимое слово» или «глагол + (предлог) + зависимое слово», но и при употреблении общего дополнения при однородных сказуемых, которые требуют разные формы зависимых слов: *В*

*сентябре можно собрать и заготовить грибами на всю зиму. (Собрать (что?), заготовить (чем?)). Правильно: В сентябре можно собрать грибы и заготовить ими на зиму.*

Ошибки, обусловленные нарушением норм управления, могут быть связаны не только с неправильным выбором падежной формы имени существительного, но и с неправильным выбором неправильной формы местоимения – как правило, личного или указательного: *Охотник понял о том, что выстрел был неудачным. Об этом учитель познакомит нас на следующем уроке. Маша не заметила восхищения Дефоржа от неё. Всё говорило за то, что наша команда выиграет соревнование.*

Синтаксические ошибки, по сравнению с лексическими и морфологическими, отличаются не только многообразием, но и сложностью. Безграмотная речь, заполонившая теле-, радио- и интернет-пространство, не может подготовить современного абитуриента к тесту по русскому языку. А значит, следует искать помощь среди квалифицированных специалистов, которые не только исправят и объяснят речевые и синтаксические ошибки, но и помогут их избегать в дальнейшем.