

*Е. В. Гапанович-Кайдалова*  
*Гомель, УО «ГГУ им. Ф. Скорины»*

## **ПРОБЛЕМА РАЗВИТИЯ РЕЧИ В КОНТЕКСТЕ КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ Л. С. ВЫГОТСКОГО**

*В статье рассматриваются вопросы взаимосвязи мышления, речи, языка и сознания, развития речи в процессе обучения. В результате теоретического анализа трудов Л. С. Выготского выделены концептуальные положения, на которые целесообразно опираться при проведении работы по развитию речи. Особое внимание уделяется исследованиям процесса формирования письменной речи у детей разного возраста, проведенных учениками и последователями Л. С. Выготского. Подчеркивается необходимость специального формирования у учащихся умения строить самостоятельные тексты.*

Большое значение для развития современных представлений о взаимосвязи мышления, речи, языка и сознания имеют идеи Л.С. Выготского. Согласно созданной им культурно-исторической теории, человек строит новые формы своего действия сначала в мыслях, то есть он работает над мысленными моделями. Детерминанты деятельности и сознания человека лежат в исторически развивающейся культуре, воплощённой в различных знаковых системах, например, в языке. Мышление и речь являются ключом к пониманию человеческого сознания, а также самосознания.

В проблеме взаимосвязи мышления и речи на первый план выдвигается вопрос об отношении различных психических функций, различных видов деятельности сознания. «Центральным моментом всей этой проблемы является вопрос об отношении мысли к слову» [1, с. 10]. Течение мысли совершается, по мнению Л. С. Выготского, как внутреннее движение через целый ряд этапов, как переход мысли в слово и слова в мысль. Речь не служит выражением готовой мысли. Мысль, превращаясь в речь, перестраивается и видоизменяется. Процессы развития звуковой и смысловой сторон речи имеют противоположную направленность: внешняя сторона речи идёт от части к целому, смысловая развивается от целого (предложения) к части (слову). Однако эти процессы в реальной языковой и речевой практике выступают в диалектическом единстве.

Для изучения взаимосвязи, существующей между речью и мышлением, предлагалось использовать анализ по единицам. Единицей речевого мышления Л. С. Выготский назвал значение слова. «Слово без значения

есть не слово, но звук пустой. Слово, лишённое значения, уже не относится более к царству речи. Поэтому значение в равной мере может рассматриваться и как явление, речевое по своей природе, и как явление, относящееся к области мышления» [1, с. 17].

Обратившись к рассмотрению проблем обучения и, в частности, процессов понимания в детском возрасте, Л. С. Выготский сделал следующие умозаключения: человек с помощью мышления обобщённо отражает действительность, благодаря этому становится возможным появление высших, присущих лишь человеку, форм общения.

Процесс передачи своих переживаний и вообще любой информации, своему собеседнику невозможен без обобщения. Если нам не знакомо понятие, то мы не в состоянии понять слово, которым оно обозначено. Следовательно, значение слова представляет собой не только единство мышления и речи, но также единство обобщения и общения. Речевое мышление – всесторонне развитая и постоянно действующая функция общественного человека. Специфическим продуктом этой функции является обобщение, фиксированное в понятии. Для Л. С. Выготского система «знак – значение – общение» стала единицей поведения людей и всех реализующих его психических функций. Такой подход позволил по-новому взглянуть на проблему развития мышления и речи, дал возможность проследить связь между развитием детского мышления и социальным развитием ребёнка.

Л. С. Выготский и его сотрудники экспериментальным путём изучали процессы образования понятий у детей разного возраста. Если ребёнок раннего возраста, по определению учёного, прежде всего существо эмоциональное, то подросток предстаёт перед нами как существо мыслящее. Для образования понятий необходимо овладеть течением своих психических процессов, научиться контролировать собственное поведение с помощью функционального употребления слова или знака. Однако это происходит в окончательном виде только у подростков. Таким образом, переходный возраст становится возрастом кризиса и созревания мышления. Побуждающая сила, определяющая начало процесса образования понятий заложена вне подростка, то есть в социальной среде. Вростание его в культурную, профессиональную и общественную жизнь взрослых характеризуется органической связностью и внутренним единством моментов содержания и формы в развитии мышления. Л.С. Выготский отмечал, что только в этот период в связи с возникновением речевого мышления в понятиях возможно решение задачи на словах (без наглядной ситуации) и последующее выполнение её в действиях [2].

Помимо исследования особенностей развития мышления и речи на разных возрастных этапах Л. С. Выготский занимался рассмотрением

видов и форм речи. Он считал, что для психологии первостепенное значение имеет фундаментальное различие диалогической и монологической форм речи. К монологическим формам речи исследователь относил письменную и внутреннюю речь, а к диалогическим – устную. Учёный в своих трудах подробно охарактеризовал их с точки зрения предикативности. Письменная речь, по мнению Л. С. Выготского, – самая многословная, точная, развёрнутая, она сознательна, намерена и произвольна. Внутренняя речь – «мысленный черновик письменной речи» [1, с. 192], ей свойственна абсолютная предикативность. Внутренняя речь оперирует преимущественно семантикой, но не фонетикой речи. Устная речь рассчитана на восприятие её другими людьми, потому ей свойственна синтаксическая расчленённость, понятность, использование невербальных средств общения.

Л. С. Выготский подчёркивал, что мысль не совпадает непосредственно с речевым выражением. Речь состоит из отдельных слов, тогда как мысль представляет собой нечто целое, значительно большее по протяжению и объёму.

Необходимо отметить, что Л. С. Выготский явился основателем уникального каузально-генетического метода, который успешно применялся им и его последователями для изучения мышления и речи. Данный метод позволяет исследовать процесс возникновения психических новообразований путём их целенаправленного формирования.

Большой вклад в исследование и развитие проблемы взаимосвязи мышления, речи, языка и сознания внесли представители психологической школы Л. С. Выготского (Н. И. Жинкин, И. А. Зимняя, А. А. Леонтьев, А. Р. Лурия, А. К. Маркова, С. Л. Рубинштейн, Т. М. Савельева и др.). Внимание специалистов привлекают такие проблемы, как внутренняя и внешняя речь, их взаимодействие, механизмы речи, особенности устной и письменной формы процесса общения, речевые свойства личности, речь как способ существования сознания, как форма осуществления мышления, форма обобщения и т. д.

В своих работах они указывали на то, что речь неразрывно связана с мышлением, языком и сознанием. Связь речи с мышлением и сознанием осуществляется посредством языка, с помощью которого обобщается и передается отдельным людям опыт общественно-исторической практики человечества.

Формы (синтаксический строй) письменной, устной и внутренней речи различаются: письменная речь есть самая многословная, точная, с полным развёртыванием подлежащего и сказуемого; устная речь может быть предикативной; внутренняя речь предикативна всегда. Динамику нарастания предикативности Л. С. Выготский связывает с различием

функций этих видов речи. Формы письменной речи определяются спецификой общения собеседников, находящихся в разных ситуациях. В устной речи становятся возможными сокращения, потому что общение происходит между собеседниками, которым известно подлежащее высказывания; во внутренней речи подлежащее подразумевается всегда. Письменная речь основывается на сложных психических образованиях – на внутренней речи, способности к абстракции, произвольности и осознанности речевых процессов. Л. С. Выготский подчёркивал необходимость создания условий их специального формирования в процессе развития письменной речи.

Идеи Л. С. Выготского стали серьёзной теоретической основой для дальнейшего исследования процесса формирования письменной речи у детей. Его ученик и последователь, Д. Б. Эльконин стремился понять письменную речь в качестве особого способа общения и становления мысли, проследить, как она приобретает психологические характеристики. В этом он видел психологический смысл изучения письменной речи. Д. Б. Эльконин указывал, что большое значение для развития письменной речи имеет: устная творческая работа с прочитываемыми текстами. Выполняя такого рода задания, ученики пытаются встать на точку зрения читателя; чтение как понимание письменной речи; грамматика [3]. Для обучения письменной речи он предлагает использовать такие задания, как краткое написание о чём-нибудь по вопросам, по развёрнутому плану, вставка пропущенных слов и выражений, другие упражнения с деформированным текстом.

Д. Б. Эльконин продемонстрировал, что максимальные возможности производительности речи обнаруживаются в свободном письме. Аналогичные идеи высказывали П. П. Блонский и Н. И. Жинкин.

Письменная речь рассматривается Н. И. Жинкиным как сложная аналитико-синтетическая деятельность, в которую входят механизмы отбора слов, упреждения и критики текста. Учёный уделяет большое внимание проблеме связности текста. Он впервые осуществил тщательный анализ этого параметра письменной речи с точки зрения ее функций и средств реализации, считал, что в школе необходимо специально формировать умение строить текст.

Ш. А. Амонашвили считает, что письменную речь следует формировать одновременно и в единстве с развитием навыков письма и устной речи. Он указывает, что предпосылки письменной речи (объективация, упреждение и критика текста) необходимо создавать в условиях устной речи [4]. Ш. А. Амонашвили попытался сформировать письменную речь во всей полноте её звеньев – программирование высказывания, его реализация, контроль и коррекция в традиционном обучении ученик начальной школы выполняет только реализацию, а остальные фазы осуществляются учителем.

На наш взгляд, вполне обоснованной является идея Н. И. Жинкина о необходимости специального формирования у учащихся умения строить самостоятельные тексты. Однако, вслед за Ш. А. Амонашвили, мы считаем необходимым при обучении письменной речи использовать такие формы работы учащихся, как самоконтроль и редактирование собственных высказываний. Именно на этих принципах построена разработанная нами технология формирования письменной речи младших подростков в условиях близкородственного двуязычия.

М. Р. Львов [5] основным условием формирования письменной речи считает создание мотивации. По его мнению, усвоение связной письменной речи является многоступенчатым процессом: слово – предложение – текст. Однако, такое движение только в одном направлении (от простого к сложному) психологически мало оправданно.

А. Р. Лурия [6] указывает, что письменная речь в отличие от устной, формирующейся в процессе живого общения с самого начала является сознательным произвольным актом, в котором средства выражения выступают как основной предмет деятельности.

Овладение свойствами письменной речи (развёрнутость и связность, структурная сложность) способствует произвольному и осознанному осуществлению речевой деятельности. Письменная речь принципиально усложняет структуру общения, так как открывает возможность обращения к отсутствующему собеседнику.

При разработке проблемы формирования письменной речи выделяется два важных вопроса: мотивация процесса усвоения письменной речи и определение уровня её структуры, с которого целесообразно начинать усвоение. Л. С. Выготский указывал на необходимость специально формировать потребность в использовании и развитии письменной речи. То есть ученый придавал большое значение мотивации учения. В работах Н. И. Жинкина, М. Р. Львова, И. Е. Сеницы, М. П. Феофанова и др. также признаётся важность создания у учащихся адекватной мотивации овладения письменной речью. Однако специальных исследований в этой области не проводилось.

В большинстве исследований, изучающих вопрос определения уровня структуры письменной речи, с которого целесообразно начинать усвоение, выдвигается положение о том, что из-за сложности структуры письменной речи отдельные её компоненты (навык письма, отбор слов, объективация речи, критика текста и др.), необходимо проектировать и предварительно формировать в условиях развития детской речи, а потом на их основе создавать умение строить целостные тексты (Ш. А. Амонашвили, М. Р. Львов, И. Е. Сеница и др.).

В связи с демократизацией и гуманизацией образования и обучения в современных исследованиях смещается акцент с изучения собственно

языка на изучение языковой личности (Ю. Н. Караулов и др.). На наш взгляд, процесс формирования письменной речи неотделим от личностного развития ребенка, от процесса становления его как субъекта речевой деятельности.

Таким образом, при проведении работы по развитию речи целесообразно опираться на концептуальные положения, разработанные Л. С. Выготским: психика человека имеет социальную природу; речь неразрывно связана с мышлением, языком и сознанием; речевое мышление – функция общественного человека, знак – связующее звено между миром культуры и индивидуальным сознанием; речь – вид деятельности; мысль совершается в слове, посредством языка обобщается и передается отдельным людям опытом общественно-исторической практики человечества; обучение ведёт за собой развитие.

### **Список использованных источников и литературы**

- 1 Выготский, Л. С. Мышление и речь / Л. С. Выготский // Собр. соч. : в 6 т. – М.: Педагогика, 1982. – Т. 2. – С. 5–361.
- 2 Выготский, Л. С. Педология подростка / Л. С. Выготский // Собр. соч. : в 6 т. – М.: Педагогика, 1983. – Т. 4. – С. 5–242.
- 3 Эльконин, Д. Б. Развитие устной и письменной речи учащихся / Д. Б. Эльконин // Возрастная и педагогическая психология. – М.: Академия, 1999. – С. 59–65.
- 4 Амонашвили, Ш. А. Основы формирования навыков письма и развития письменной речи в начальных классах. – Расширенный автореф. на соиск. учен. степени д-ра психол. наук: 730 / Ш. А. Амонашвили. – М.: АПН СССР, НИИ содержания и методов обучения, 1970. – 171 с.
- 5 Львов, М. Р. Тенденции развития речи учащихся средней школы / М. Р. Львов. – М.: Моск. гос. пед. ин-т, 1979. – Вып. 2. – 77 с.
- 6 Лурия, А. Р. Язык и сознание / А. Р. Лурия. – М.: МГУ, 1979. – 319 с.