

ИЗ ИСТОРИИ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ СОВЕЩАНИЙ В ПРОМЫШЛЕННОСТИ СССР (1926 — 1932 гг.)

И. П. Остапенко, Ю. В. Воскресенский

Производственные совещания — замечательная форма вовлечения масс в строительство нового общества, в управление промышленностью. Они укрепляют связь партии с рабочим классом.

Декабрьский Пленум ЦК КПСС (1957 г.) подчеркнул огромное значение производственных совещаний в наши дни. «В деле вовлечения трудящихся в управление производством, — указывалось в решении «О работе профессиональных союзов СССР», — большое значение имеют производственные совещания, позволяющие сочетать принципы единоначалия с осуществлением контроля снизу»¹.

Изучение деятельности производственных совещаний полностью подтверждает ленинское положение о том, что «социализм живой, творческий, есть создание самих народных масс»².

К сожалению, литература по данному вопросу крайне незначительна. История производственных совещаний освещалась главным образом в работах о социалистическом соревновании, причем им отводилась лишь подсобная роль. В литературе не выявлено огромное значение производственных совещаний для повышения производительности труда и весьма слабо раскрыта роль Коммунистической партии в улучшении деятельности производственных совещаний.

В данной статье ставится цель осветить историю производственных совещаний в промышленности СССР в 1926—1932 годах. В эти годы, когда развернулась индустриализация страны, деятельность производственных совещаний приобрела весьма важное значение. Они послужили одним из средств преодоления серьезных трудностей того периода, выражавшихся в нехватке руководящих хозяйственных кадров, недостаточном высоком техническом уровне рабочих и т. д.

Предшествовавшие им формы массовой работы — производственные конференции, кружки и коллективы — были неразрывно связаны с реализацией тезисов В. И. Ленина о производственной пропаганде (черновой набросок этих тезисов был написан 18 ноября 1920 г.)³. Возникновение производственных совещаний относится к 1923—1924 годам. Практика сразу же показала, что они являются наиболее жизненной и гибкой формой производственной работы. О быстром распространении их говорят многочисленные факты. Так, 1 апреля 1925 г. они действовали на 191 ленинградском предприятии, к 1 октября — на 204, к 1 января 1926 г. — на 225. Количество рабочих, принимавших участие в производственных совещаниях в Ленинграде, увеличилось с 28 702 в апреле 1925 г. до 41 880 к 1 января 1926 года⁴. Рост числа совещаний наблюдался и в других районах страны.

¹ «Материалы декабрьского (1957 года) Пленума ЦК КПСС». Госполитиздат. 1957, стр. 14.

² В. И. Ленин. Соч. Т. 26, стр. 255.

³ См. В. И. Ленин. Соч. Т. 31, стр. 376—378.

⁴ Центральный государственный архив Октябрьской революции и социалистического строительства (ЦГАОРиСС), ф. 5451, оп. 10, д. 129, л. 22.

Рожденные опытом масс, производственные совещания сразу же получили горячее одобрение и поддержку со стороны Центрального Комитета РКП(б), который в своем письме 24 февраля 1924 г. рекомендовал использовать производственные совещания и конференции в практической работе предприятий. В мае 1925 г. в постановлении ЦК РКП(б) «О работе производственных совещаний и производственных конференций» были подведены первые итоги их деятельности. Перед партийными организациями была поставлена задача — привлечь всех коммунистов и широкие кадры беспартийных к активному участию в улучшении производства, к повышению производительности труда через производственные совещания.

В этом постановлении подчеркивалась важность гибкого сочетания двух основных видов производственных совещаний — цеховых и общезаводских — с целью вовлечения в их деятельность значительной части рабочих. «...Необходимо стремиться к тому, — подчеркивалось в постановлении ЦК РКП(б), — чтобы наряду с выявлением и устранением незначительных недочетов в производстве, легко замечаемых рабочими, совещания также занимались вопросами существенного улучшения производства в целом, поднятия всего заводского хозяйства и удешевления продукции»⁵. Как первоочередная задача выдвигалось повышение производительности труда.

Местные партийные организации стали энергично претворять в жизнь указания Центрального Комитета партии. Так, мартовский пленум Тульского губкома РКП(б) в 1924 г. принял специальное постановление о производственных совещаниях (производственных коллективах, как они назывались в Туле до конца 1925 г.). Перед ними были поставлены следующие цели: ознакомление рабочих с производством; борьба против бесхозяйственности; изыскание способов улучшения производства, удешевления продукции; повышение производительности труда; подготовка и выдвижение рабочих на административно-хозяйственные и производственные посты⁶. Тульская партийная организация добилась того, что уже к 1 мая 1924 г. больше половины участников производственных совещаний составляли рабочие-коммунисты⁷. Они вели за собой широкие массы рабочих. Так, на Тульском оружейном заводе к апрелю 1925 г. в производственных совещаниях участвовало 3 664 человека. За год (с апреля 1924 по апрель 1925 г.) рабочими на производственных совещаниях были внесены 624 рационализаторских предложения, из которых 355 были осуществлены; на руководящие хозяйственные должности было выдвинуто 10 рабочих⁸.

XIV съезд партии, утвердив курс на всемерное развертывание социалистической индустриализации, подчеркнул, что успешное решение величественной задачи построения социалистического общества требует самого широкого и активного участия трудящихся в политической и производственной жизни страны. Зиновьевско-каменевская «новая оппозиция», проповедовавшая троцкистско-меньшевистскую теорию невозможности построения социализма в нашей стране, пыталась ослабить работу производственных совещаний, помешать росту творческой активности рабочего класса. Правые уклонисты, не веря в силы пролетариата, также требовали ликвидации производственных совещаний, старались доказать, что новые сложные задачи, возникшие с развертыванием социалистической индустриализации страны, не могут быть предметом обсуждения рабочих масс. XIV съезд партии отверг ликвидаторские теории троцки-

⁵ Журнал «Производственное совещание», 1925, № 6, стр. 25.

⁶ Газета «Коммунар», 12 марта 1924 г.; Тульский областной партийный архив (ТОПА), ф. 1, оп. 1—18, д. 5, л. 20.

⁷ ТОПА, ф. 1, оп. 1—18, д. 5, л. 20.

⁸ Там же, д. 232, л. 99.

стов и правых. В решениях съезда отмечалось, что производственные совещания втягивают рабочих в практическое строительство советского хозяйства, воспитывают в них понимание тесной зависимости интересов трудящихся от степени хозяйственных успехов социалистического государства, помогают выдвижению и воспитанию новых кадров хозяйственников и администраторов из рабочей среды⁹.

После XIV съезда ВКП(б) пленум Ленинградского губкома партии 2 апреля 1926 г. предложил партийным организациям «усилить работу производственных совещаний, направив ее по руслу улучшения производства, рационализации производственных процессов и борьбы с излишними накладными расходами»¹⁰. С. М. Киров на пленуме Ленинградского губкома партии 15 сентября 1926 г. отмечал, что «производственные совещания есть абсолютно необходимое звено в социалистическом производстве», что они «являются социалистической производственной школой»¹¹. Меры улучшения производственных совещаний обсуждались и на XXIV Ленинградской губернской партийной конференции в январе 1927 года¹².

Московская партийная организация также обращала серьезное внимание на руководство производственными совещаниями. В частности, большое значение придавалось вовлечению коммунистов в работу производственных совещаний.

По данным на 1 января 1927 г., члены ВКП(б) составляли 29,3% всех участников производственных комиссий в Москве¹³.

В это время наряду с несомненными достижениями в работе производственных совещаний стали обнаруживаться и недостатки. Партийные организации прилагали серьезные усилия к выявлению и ликвидации их. В апреле и сентябре 1926 г. пленумы МК ВКП(б) вскрыли ряд существенных недостатков в деятельности производственных совещаний: нерегулярность созыва, недостаточное иногда участие в них рабочих, поверхностную в некоторых случаях разработку вопросов, слабое руководство со стороны профсоюзных организаций на ряде заводов («Манометр», «Каучук» и др.). Были намечены и осуществлены конкретные мероприятия для их устранения¹⁴. В частности, серьезную роль в оживлении московских производственных совещаний сыграл проведенный газетой «Рабочая Москва» в июне — сентябре 1926 г. смотр работы производственных совещаний.

В середине 1926 г. комиссия МК, обследовавшая работу ячейки ВКП(б) Трехгорной мануфактуры, отметила неудовлетворительность руководства производственными совещаниями. Учтя эту критику, коммунисты Трехгорной мануфактуры проделали большую работу: состав производственной комиссии был пополнен авторитетными высококвалифицированными передовыми рабочими, производственные совещания стали регулярными, на них обсуждались основные вопросы производства. В результате удалось добиться уменьшения брака¹⁵.

Огромное значение для привлечения широких слоев рабочего класса к участию в работе производственных совещаний в первые годы индустриализации имела развернувшаяся в это время борьба Коммунистической партии за режим экономии, за рационализацию производства.

⁹ См. «КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК». Ч. II. Госполитиздат. 1953, стр. 98—99.

¹⁰ Центральный партийный архив Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС (ЦПА ИМЛ), ф. 17, оп. 21, д. 2609, лл. 19—20.

¹¹ Партийный архив при Ленинградском обкоме КПСС (ЛОПА), ф. 16, оп. 1, д. 173, л. 64.

¹² Там же.

¹³ «Отчет МГСПС 8-му губсъезду профсоюзов». М. 1927, стр. 23.

¹⁴ Партийный архив при МК и МГК КПСС (Партархив МК и МГК КПСС), ф. 3, оп. 7, д. 2, лл. 131—132.

¹⁵ Газета «Рабочая Москва», 8 января 1927 года.

8 мая 1926 г. в статье «Производственные совещания — на помощь!» газета «Правда» привела примеры умелого использования производственных совещаний для проведения режима экономии. 2 и 9 июля 1926 г. «Правда» опубликовала ряд статей, раскрывавших роль производственных совещаний в борьбе за режим экономии и рационализацию производства. Деятельность производственных совещаний оживилась, увеличилось число предложений, дававших реальный экономический эффект. Так, на предприятиях Зареченского района Тулы только за июнь—декабрь 1926 г. было сэкономлено свыше 400 тыс. рублей¹⁶.

В августе 1926 г. ВЦСПС издал Положение о производственных комиссиях при фабзавкоммах¹⁷, в задачи которых входила подготовка вопросов для обсуждения на совещаниях, контроль за выполнением администрацией предложений рабочих. Производственные комиссии (в 3—15 человек) создавались фабрично-заводскими комитетами из наиболее активных рабочих, административного и технического персонала.

XV Всесоюзная партийная конференция определила конкретную программу улучшения деятельности производственных совещаний, предложила обеспечить плановость в их работе, обсуждение более крупных вопросов, как, например, улучшение организации труда и производства всего цеха, предприятия, треста и т. д. Для дальнейшего углубления работы совещаний, приближения производственных совещаний к управлению предприятиями и рациональному использованию ресурсов на отдельных заводах и фабриках в виде опыта были организованы временные контрольные комиссии (ВКК) из рабочих данного предприятия. Задачей этих комиссий, как указывалось в материалах XV партийной конференции, являлось детальное ознакомление со всей деятельностью заводоуправления за определенный срок, с его планами, финансами, методами управления, структурой аппарата и т. д.

В 1927 г. временные контрольные комиссии были организованы на ряде крупных предприятий страны; в 1928 г. их число значительно увеличилось. Ценный опыт работы ВКК был накоплен на Трехгорной мануфактуре, где комиссия изучила вопрос о браке на ситценабивной фабрике. Члены временной контрольной комиссии беседовали с рабочими, вместе с ними выявляли недостатки производства, намечали пути устранения брака. На цеховых производственных совещаниях обсуждались предварительные результаты обследования цехов. В работу этой комиссии было вовлечено более 50% рабочих фабрики. Осуществление внесенных предложений позволило фабрике сократить брак вдвое, что дало экономию около 15 тыс. руб. в месяц¹⁸.

1 мая 1927 г. вышел первый номер «Производственного журнала». Публиковавшиеся в нем материалы способствовали улучшению обмена опытом работы, росту производственных совещаний.

В 1927 г. участники производственных совещаний составляли 15% общего числа рабочих (вместо 6% в начале 1926 г.)¹⁹. В совещаниях приняли участие 18,4% всех металлистов. В Ленинграде в них было вовлечено 25% всех рабочих. В Туле по союзу металлистов в первом полугодии 1928—1929 хозяйственного года производственными совещаниями было охвачено 32,9% рабочих²⁰. Количество предложений, внесенных в 1927—1928 хозяйственном году по союзу металлистов Тулы, по сравнению с предшествующим годом увеличилось более чем в 1,5 раза²¹. Серьезные сдвиги наметились в 1927—1928 гг. и в работе производствен-

¹⁶ «Коммунар», 23 ноября 1926 года.

¹⁷ «Справочник профработника. Сборник руководящих материалов по профсоюзному движению». М. 1927, стр. 24.

¹⁸ «Производственный журнал», 1928, № 7, стр. 18; № 17, стр. 3.

¹⁹ «К XV съезду ВКП(б)». М.-Л. 1927, стр. VIII.

²⁰ «Коммунар», 28 августа 1929 года.

²¹ Там же.

ных совещаний горняков Подмосковского угольного бассейна. За 1927 г. они внесли 559 предложений²².

В начале 1928 г. 12,8% общего количества горняков Подмосковского бассейна принимали участие в работе производственных совещаний²³. Характерно, что улучшение деятельности производственных совещаний в Подмосковном угольном бассейне внесло большой вклад в трудовые успехи горняков в 1927 году. Во второй половине года производительность труда в бассейне увеличилась на 36% по сравнению с соответствующим периодом 1926 г., превысив задание на 5,9%²⁴.

О большом экономическом и политическом эффекте работы производственных совещаний говорит также опыт мастерской № 10 Тульского оружейного завода. Только в результате деятельности производственных совещаний этой мастерской в 1928 г. себестоимость продукции снизилась на 10%, брак уменьшился на 30%. Если в октябре 1927 г. в мастерской было 6 914 часов простоя, то в сентябре 1928 г. — 1 043. За год производственные совещания выдвинули 23 рабочих на руководящую административно-хозяйственную работу²⁵.

Большие успехи в деятельности производственных совещаний были определены прежде всего тем, что ими руководили партийные организации. Примечательно, что 32% участников производственных комиссий страны составляли коммунисты²⁶, которые являлись инициаторами ценных рационализаторских предложений. Партийные организации всемерно распространяли передовой опыт. Так, на московской фабрике «Освобожденный труд» партийная ячейка прядильного цеха, поддержав почин коммуниста Родионова о переходе с двух станков на четыре, рекомендовала обсудить это предложение на цеховом производственном совещании. Совещание одобрило инициативу Родионова²⁷.

Дальнейшее расширение деятельности производственных совещаний в 1928/29 г. было связано прежде всего с борьбой за выполнение первого пятилетнего плана, с развернувшимся наступлением социализма по всему фронту.

XV съезд партии, Объединенный Пленум ЦК и ЦКК ВКП(б) (6—11 апреля 1928 г.) и обращение ЦК ВКП(б) ко всем членам партии и всем рабочим «О самокритике» (3 июня 1928 г.) снова подчеркнули значение производственных совещаний в социалистическом строительстве.

Местные партийные организации восприняли эти указания как боевую программу дальнейшего улучшения работы производственных совещаний.

Вопреки проискам правых оппортунистов, захвативших ряд постов в Московской организации, подавляющее большинство руководящих партийных работников столицы активно боролось за использование всех форм участия масс в социалистическом строительстве. Так, состоявшийся 1—2 февраля 1928 г. пленум МК ВКП(б) в резолюции по докладу «Очередные вопросы работы профсоюзов» подчеркнул, что профсоюзная организация должна все свое внимание обратить на вовлечение большего числа рабочих и служащих в производственные совещания, на борьбу против бюрократизма, за рационализацию производства, упрощение и удешевление аппарата²⁸.

17 января 1928 г. бюро ячейки ВКП(б) московского завода «Серп и молот», обсудив работу производственной комиссии, предложило чеховым

²² Журнал «Авангард», 1928, № 5, стр. 30.

²³ ТОПА, ф. 1, оп. 1—12, д. 10, л. 54.

²⁴ Там же, л. 40.

²⁵ «Коммунар», 30 января 1929 года.

²⁶ Л. С. Рогачевская. Работа производственных совещаний в первые годы индустриализации (1926—1927 гг.). «Исторические записки». 1956. Вып. 57-й, стр. 270—271.

²⁷ «Рабочая Москва», 10 апреля 1928 года.

²⁸ Партархив МК и МГК КПСС, ф. 3, оп. 9, д. 1, л. 38.

партийным организациям добиться максимального вовлечения рабочих в производственные совещания, оживить деятельность цеховых совещаний и комиссий, широко информировать рабочих о выполнении внесенных ими предложений и об их реальном эффекте²⁹.

Ценный опыт по руководству деятельностью производственных совещаний накопила Ленинградская партийная организация. В 1928 и 1929 гг. коммунисты Ленинграда продолжали настойчиво заботиться об усилении массовости производственных совещаний и об их практической направленности. Первичные партийные организации крупнейших ленинградских заводов старались, чтобы вопросы рационализации заняли ведущее место в работе производственных совещаний. Так, в решении бюро коллектива ВКП(б) завода «Красный выборжец» 11 сентября 1928 г. подчеркивалось, что основное внимание в работе совещаний должно быть обращено на рационализацию производства, снижение себестоимости продукции, улучшение качества изделий. В целях скорейшего выполнения предложений рабочих было решено созывать собрания председателей и секретарей цеховых производственных совещаний, профактива совместно с заводоуправлением и заслушивать доклады руководителей завода о реализации выдвинутых предложений; заводоуправлению предлагалось вывешивать по цехам объявления о ходе использования предложений³⁰.

Коммунистическая партия явилась организатором Всесоюзного смотра производственных совещаний. В Обращении «Правды» ко всем рабочим и служащим 25 октября 1928 г. были сформулированы задачи смотра и основные принципы его организации. «Поднять среди рабочих интерес к работе производственных совещаний, вовлечь в нее новые слои рабочих. Подтолкнуть совещания к более энергичной деятельности. Вскрыть недостатки руководства производственными совещаниями со стороны профессиональных и партийных организаций. Побудить администраторов, хозяйственников, профессиональные и партийные организации к более внимательному отношению к производственным совещаниям», — в этом видела «Правда» задачи смотра на всех без исключения предприятиях промышленности и транспорта. Повсеместно по решению губкомов партии были созданы губернские комиссии по проведению смотра.

Рабочие отнеслись с энтузиазмом к этому делу. Так, в Туле смотр охватил 90% рабочих³¹, на луганских заводах — всех рабочих, на днепропетровских — 93% рабочих³² и т. д. В результате смотра всюду увеличилось участие рабочих в производственных совещаниях. Например, на Миасском заводе посещаемость рабочими производственных совещаний поднялась с 75 до 92%; на Златоустовском заводе в начале 1929 г. 85% рабочих активно участвовали в производственных совещаниях, на Надеждинском — 96%³³. В целом по стране во время смотра производственные совещания посещали 40—60% всех рабочих, в то время как до смотра их число колебалось между 10 и 30%³⁴.

Резко увеличилось и число внесенных рабочими предложений. Так, по 15 основным промышленным округам было внесено более 320 тыс. предложений (против 62 тыс. за весь 1927/28 хозяйственный год)³⁵.

Всесоюзный смотр активизировал работу производственных совещаний и убедительно показал, что грандиозные задачи, стоявшие перед пролетариатом в годы первой пятилетки, настоятельно требовали организационной перестройки производственных совещаний.

²⁹ Там же, ф. 429, оп. 1, л. 74, л. 26.

³⁰ ЛОПА, ф. 18, оп. 1, д. 225, л. 69.

³¹ ТОПА, ф. 1, оп. 1—13, д. 1, л. 461.

³² ЦГАОРиСС, ф. 5469, оп. 13, д. 196, лл. 9—10.

³³ Там же, л. 11.

³⁴ «К XVI съезду ВКП(б)». Вып. II. М.—Л. 1930, стр. 16; «Политический и трудовой подъем рабочего класса СССР (1928—1929 гг.)». Госполитиздат. 1956, стр. 156.

³⁵ «Известия ЦК ВКП(б)», 1929, № 26—27 (285—286), стр. 18.

Обобщая опыт трудящихся масс, партийные, государственные и профсоюзные организации приняли ряд мер, направленных на усиление деятельности производственных совещаний. Так, СНК СССР 18 июля 1929 г. издал декрет «О мероприятиях к усилению работы производственных совещаний и использованию инициативы рабочих и служащих в деле улучшения производства»³⁶, обязывавший хозяйственные органы принимать срочные меры для реализации предложений, внесенных производственными совещаниями. На директоров возлагалась личная ответственность за своевременное рассмотрение предложений и за выполнение принятых. ВЦСПС разработал инструкцию, в которой были намечены пути реализации декрета СНК СССР, введены единые формы учета поступавших предложений. Решением ЦК ВКП(б) от 5 апреля 1929 г. был организован институт помощников директоров по производственным совещаниям³⁷. ВЦСПС и ВСНХ СССР постановили в качестве опыта назначить помощниками директоров председателей производственных совещаний на 100 крупнейших предприятий страны: «Динамо», завод имени Петровского (Днепропетровск), «Красный выборжец» (Ленинград), завод имени Октябрьской революции (Луганск) и др.³⁸.

Этот опыт дал положительные результаты и был одобрен на местах. Улучшилась массовая производственная работа, что проявилось в росте рационализаторских предложений и их внедрении, в увеличении числа ударных бригад и соревновавшихся рабочих, в оживлении производственных совещаний. На московском заводе «Серп и молот» с назначением помощника директора реализация предложений совещаний в первом полугодии 1929/30 г. увеличилась с 58 до 67%, на предприятиях Магнитогорска — с 51 до 62%³⁹. Деятельность помощников директоров по производственным совещаниям способствовала развитию социалистического соревнования и увеличению числа ударников. Например, на заводе имени Октябрьской революции (г. Луганск) за период с 1 октября 1929 г. по 1 мая 1930 г. процент ударников среди рабочих вырос с 6,6 до 65⁴⁰. На заводе «Красное Сормово» к 1 января 1930 г. было 338 ударных бригад с 3 432 участниками, а к 1 ноября 1930 г. насчитывалось уже 787 бригад, включавших 8 869 человек⁴¹. Такой рост ударников наблюдался и на других предприятиях.

Несмотря на недостатки в деятельности помощников директоров (частая сменяемость, загруженность делами, не связанными с работой производственных совещаний, и др.), они сыграли положительную роль в подъеме массовой производственной деятельности на предприятиях, в выполнении лозунга «Профсоюзы лицом к производству». XVI съезд партии отмечал, что введение института помощников директоров «способствовало увеличению процента выполнения рабочих предложений, уделению большего внимания рабочему изобретательству, обеспечению условий для развития соцсоревнования и ударничества»⁴². Поэтому съезд считал необходимым расширить практику выдвижения председателей общезаводских производственных совещаний крупных предприятий на должность помощников директоров. Помощники директоров были связующим звеном между профсоюзными и хозяйственно-административными органами.

24 июля 1929 г. на заседании президиума ВЦСПС совместно с президиумом ВСНХ СССР и представителями ВЛКСМ широко обсуждался вопрос о разукрупнении производственных совещаний⁴³, проведении со-

³⁶ «Собрание законов и распоряжений Рабоче-крестьянского правительства СССР. 1929 г.». Отд. 1. М. 1930, № 47, ст. 415.

³⁷ «Директивы ВКП(б) по хозяйственным вопросам». М.-Л. 1931, стр. 577.

³⁸ «Правда», 19 ноября 1929 года.

³⁹ ЦГАОРиСС, ф. 5469, оп. 14, д. 179, л. 17; ф. 5451, оп. 14, д. 244, л. 32.

⁴⁰ Там же, ф. 5451, оп. 13, д. 243, л. 72а.

⁴¹ Там же, ф. 5469, оп. 14, ф. 179, л. 58.

⁴² «XVI съезд ВКП(б)». Стенографический отчет. М.-Л. 1931, стр. 655.

⁴³ ЦГАОРиСС, ф. 5451, оп. 13, д. 16, л. 8.

вещаний по группам, участкам и агрегатам, так как старые формы совещаний, цеховые и общезаводские, широко распространенные в 1926—1928 гг., не могли в новых условиях своевременно и эффективно разрешать производственные вопросы и руководить соцсоревнованием. Творческая инициатива трудящихся масс уже в 1927/28 г. выдвинула в практике работы групповые производственные совещания. Учитывая требования рабочих, президиум ВЦСПС разработал «Новое положение» о производственных совещаниях, опубликованное в «Правде» 31 мая 1930 года. Основным звеном становились групповые производственные совещания в цехе, в каждой производственной группе рабочих и ударной бригаде. Следующей ступенью были сменные цеховые совещания и общезаводские (общецабричные, шахтовые) производственные конференции (совещания). Цеховые и общезаводские ВКК сохранялись.

В «Положении» были указаны конкретные задачи производственных совещаний в реконструктивный период: дальнейшее развертывание соцсоревнования и ударничества и руководство ими, борьба за выполнение и перевыполнение производственных заданий, участие в составлении промфинплана по цеху и предприятию и контроль за его выполнением, выдвижение лучших представителей рабочего класса на административно-техническую работу, укрепление единоначалия на предприятиях, повышение производительности труда, развитие рационализации и изобретательства, внедрение новых форм организации труда.

«Новое положение» открывало широкие возможности для развития творческой инициативы трудящихся, которые выдвинули различные формы групповых производственных совещаний: совещания по отдельным специальностям, профессиям, бригадам и т. п. В зависимости от методов работы групповые производственные совещания разделялись на ряд видов. Например, значительное распространение получили подекадные производственные совещания. В 1930 г. такие совещания успешно работали на заводах имени Ленина и Петровского (Днепропетровск)⁴⁴, на заводе имени Дзержинского (Украина), на металлургическом заводе (г. Сталино)⁴⁵ и на многих других предприятиях. Другой разновидностью групповых производственных совещаний были сменные совещания, которые проводились после окончания очередной смены. На шахте Новочайкино, в Макеевском районе, которая занимала одно из первых мест в Донбассе по производственным показателям, регулярно проводились такие совещания⁴⁶. Бригадир сообщал рабочим о ходе выполнения задания за смену, о задержках и цеплоадках, об их конкретных виновниках. Сменные бригадные производственные совещания существовали и на ленинградском заводе «Красный выборжец», их посещаемость равнялась 85—90%⁴⁷. По инициативе коллектива Одесского железопрокатного завода такие совещания стали проводиться и в ночных сменах⁴⁸. Этот почин был подхвачен рабочими Москвы, Ленинграда, Ростова-на-Дону и других городов страны.

Необходимо отметить и ежедневные «десятиминутки», инициаторами которых были ударники металлургического завода имени Ильича (г. Мариуполь)⁴⁹. Эта форма производственных совещаний способствовала мобилизации неучтенных ресурсов в цехе, бригаде, смене. Рабочие ежедневно перед началом смены собирались на короткое совещание в целях изыскания новых возможностей для перевыполнения установленного задания. Широкое распространение получили 10—15-минутные производственные совещания на машиностроительных заводах Украины⁵⁰.

⁴⁴ «Правда», 9 июля 1930 года.

⁴⁵ ЦГАОРИСС, ф. 5469, оп. 14, д. 181, л. 14; ф. 5451, оп. 14, д. 244, л. 79.

⁴⁶ «Правда», 15 июня 1931 года.

⁴⁷ «Правда», 16 января 1931 года.

⁴⁸ «Труд», 10 февраля 1931 года.

⁴⁹ «Труд», 19 апреля 1931 года.

⁵⁰ ЦГАОРИСС, ф. 7676, оп. 2, д. 133, л. 148.

В 1928—1932 гг. наряду с широким распространением групповых производственных совещаний дальнейшее развитие получили и прежние формы производственных совещаний: цеховые, общезаводские совещания (конференции), совместные совещания смежных предприятий и трестовские производственные конференции.

Организационная перестройка производственных совещаний сказалась на их количественном росте. Особенно быстро увеличивалось число групповых и бригадных производственных совещаний. Если в первом квартале 1931 г. в среднем на одно из 200 крупнейших предприятий страны приходилось 121,4 групповых и бригадных совещания, то во втором квартале — уже 127,3⁵¹. В четвертом квартале 1929 г. на одно предприятие из 909 учтенных приходилось 16 совещаний, во втором квартале 1932 г. из 1 438—84⁵². Значительно увеличилась и посещаемость. Так, на предприятиях Москвы и области до перестройки в совещаниях принимали участие 35% рабочих, после — 70,95%, на предприятиях Ленинграда соответственно — 45 и 70—75%. На Краматорском заводе посещаемость в первом квартале 1930 г. составляла 6 тыс. человек, а в первом квартале 1931 г. выросла до 46 тысяч⁵³. В 1931—1932 гг. посещаемость производственных совещаний продолжала расти.

Групповые производственные совещания знаменовали собой новый этап в развитии массовой производственной работы, неразрывно связанный с громадным подъемом трудовой и политической активности рабочего класса в годы первой пятилетки.

В этот период производственные совещания по-прежнему оставались в центре внимания партийных организаций. На XVI съезде партии в решении по вопросу «О задачах профсоюзов в реконструктивный период» и в постановлении ЦК ВКП(б) «О партийной и массовой работе в цехе и бригаде» от 21 марта 1931 г. партийным организациям указывалось на необходимость перестройки работы производственных совещаний, обеспечения активного участия в них лучших ударников — беспартийных, коммунистов и комсомольцев. Была поставлена задача: «Добиться, чтобы производственные совещания действительно возглавили производственную активность рабочих и стали на деле организаторами ударного движения»⁵⁴. В работе местных партийных организаций последовательно претворялось в жизнь решение XVI съезда ВКП(б) о том, «что производственные совещания в цехах и отдельных производственных участках должны опираться в первую очередь на ударные бригады», а «ударники должны стать костяком производственных совещаний»⁵⁵.

Заводские и фабричные партийные организации оказывали повседневную помощь производственным совещаниям. На московском Электростроительном заводе для укрепления работы производственных совещаний были специально выделены группы коммунистов⁵⁶. На Уралмашзаводе коммунисты разъясняли молодым рабочим важность совещаний, передавали им свой опыт и вовлекали их в состав производственных совещаний⁵⁷. Коммунисты и комсомольцы были ведущими производственными активными участниками производственных совещаний и комиссий на многих других предприятиях. Например, на предприятиях Константиновского района (Артемовский округ) в 1929 г. в составе производственных комиссий было от 58 до 80% коммунистов⁵⁸. На заводе «Красное Сор-

⁵¹ Там же, ф. 5451, оп. 14, д. 243, лл. 36, 37 об.

⁵² Там же, ф. 7676, оп. 1, д. 96, л. 27.

⁵³ Там же, ф. 5451, оп. 14, д. 243, л. 36, 37, 37 об.

⁵⁴ «Правда», 25 марта 1931 года.

⁵⁵ «КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК». Ч. II, стр. 609.

⁵⁶ Газета «Электростроитель», 27 апреля 1929 года.

⁵⁷ Газета «Уральский рабочий», 5 января 1933 года.

⁵⁸ ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 6, д. 412, л. 151.

мово» из 482 активистов производственных совещаний 205 являлись коммунистами и комсомольцами⁵⁹.

Коммунисты и комсомольцы в борьбе за выполнение первого пятилетнего плана своим личным примером трудового героизма увлекали беспартийных рабочих. Так, на ленинградском заводе «Красный путиловец» коммунист Соловьев, работая на 15-тонном молоте, в 1931 г. регулярно выполнял квартальные задания на 130%; на 4-тонном молоте ударник коммунист Валевко давал выработку на 120%⁶⁰. С помощью коммунистов и под их руководством в дальнейшем повысились и производственные показатели беспартийных рабочих.

подавляющее большинство рабочих, принимавших регулярное участие в производственных совещаниях, являлись активными старыми производственниками и ударниками. На руднике имени Чубаря (Криворожье) из 1 040 участников общерудничного производственного совещания за первый квартал 1931 г. 85% составляли ударники и кадровые рабочие. Такие же показатели были характерны и для сменных производственных совещаний, где из 2 480 участников было 72% ударников и старых производственников⁶¹.

Об участии старых производственников в совещаниях свидетельствуют и следующие примеры по отдельным предприятиям. На Одесском судоремонтном заводе одним из наиболее деятельных участников производственного совещания был бригадир ударной бригады тов. Новицкий, квалифицированный рабочий с 32-летним производственным стажем; на заводе «Красный выборжец» организаторами производственных совещаний в цехах также являлись ударники с большим производственным стажем: слесарь Кудрявцев (18 лет), шабровщик А. С. Кукличев (26 лет), штамповщик Ф. Ф. Щербаков (18 лет), бригадир Сергеев (20 лет), браковщица М. И. Богданова (14 лет) и т. д.⁶².

В годы первой пятилетки значительно увеличилось число женщин — участниц производственных совещаний. У текстильщиков в 1930 г. они составляли 56%, у швейников — 67,4%. Значительно поднялась посещаемость работницами совещаний на предприятиях тяжелой промышленности. Так, на «Красном путиловце» в тракторном отделе 72% работниц принимали участие в деятельности производственных совещаний⁶³.

Систематически улучшалось и содержание деятельности производственных совещаний.

Через них рабочие привлекались к решению главных вопросов хозяйственной жизни предприятия. Одним из таких вопросов было обсуждение пятилетнего и ежегодных планов. Участие рабочих в обсуждении планов носило массовый характер. Рабочие по-хозяйски вникали в каждую цифру, предлагали свои советы и замечания. Благодаря активной деятельности миллионов масс рабочего класса при обсуждении контрольных цифр выявлялись новые производственные возможности. Так, при обсуждении контрольных цифр на 1929/30 г. на производственных совещаниях по решению рабочих на заводе имени Сталина (Ленинград) задание было увеличено на 41%, на заводе «Электроаппарат» — на 26%⁶⁴.

Трудящиеся вовлекались и в составление плана. Планирование в нашей стране является делом не только специальных органов, но и всего рабочего класса. Качество планов зависит от взаимодействия центральных плановых органов с активной деятельностью трудящихся.

Производственные совещания, внося дополнения и одобряя план,

⁵⁹ ЦГАОРиСС, ф. 5451, оп. 13, д. 245, л. 52.

⁶⁰ ЛОПА, ф. 1012, св. 108, д. 4071, лл. 1—4.

⁶¹ ЦГАОРиСС, ф. 5451, оп. 14, д. 243, л. 37.

⁶² Там же, л. 37об.

⁶³ Там же.

⁶⁴ Там же, д. 185, л. 54об.

постоянно следили за его выполнением. Они не ограничивались только заслушиванием отчетов о выполнении годового, квартального, месячного задания, а вскрывали причины невыполнения программы, указывали пути исправлений, изыскивали новые, неиспользованные производственные возможности для ее выполнения и перевыполнения. Решения производственных совещаний в связи с ростом технического уровня рабочего класса становились более обоснованными и технически грамотными.

С самого начала развертывания массового соцсоревнования производственные совещания деятельно включились в это движение. Например, производственная конференция металлургического завода в г. Сталино 28 апреля 1929 г. приняла вызов заводов имени Петровского и Октябрьской революции. По цехам завода было созвано 79 производственных совещаний специально для обсуждения вопроса о соцсоревновании; на них присутствовало 8 219 человек. Члены производственных комиссий провели по сменам и агрегатам беседы о значении соцсоревнования, которыми было охвачено 29 196 человек⁶⁵.

Огромное значение для развития социалистического соревнования имели обращение XVI партийной конференции и постановление ЦК ВКП(б) от 9 мая 1929 г. «О социалистическом соревновании фабрик и заводов». В этих документах подчеркивалось, что соревнование должно стать постоянным методом вовлечения рабочих в социалистическое строительство.

Состоявшийся в конце мая — начале июня 1929 г. II пленум ВЦСПС постановил, что вся практическая работа по организации и развитию соревнования должна проходить через производственные совещания.

Из месяца в месяц в 1929 г. производственные совещания и комиссии улучшали руководство соцсоревнованием. Поэтому совместное заседание президиума ВЦСПС, президиума ВСНХ, представителей ЦК ВЛКСМ, ЦК союзов и местных профсоюзных организаций 24—25 июля 1929 г. приняло решение о ликвидации всех существовавших специальных органов по руководству соцсоревнованием (штабы, пятерки, комиссии и т. д.) и о передаче этого руководства только производственным комиссиям и совещаниям⁶⁶. С этого момента социалистическое соревнование стало более действенным. Ленинградский обком партии уже в августе 1929 г. сообщал в ЦК ВКП(б), что на подавляющем большинстве предприятий руководство соревнованием перешло к производственным совещаниям⁶⁷. Как правило, договоры на соцсоревнование, заключаемые на производственных совещаниях, носили более конкретный характер⁶⁸.

Роль производственных совещаний в руководстве соцсоревнованием обсуждалась на III пленуме ВЦСПС и особенно широко — на первом съезде ударных бригад в декабре 1929 года. После этого съезда продолжала быстро увеличиваться армия ударников. Ударные бригады перерастали в ударные цехи, а в конце 1929 г. было положено начало организации первых ударных предприятий. В январе 1930 г. Коломенский и Лысьвенский заводы выдвинули идею ленинского набора ударников⁶⁹; их инициативу поддержали ЦК ВКП(б), ЦК ВЛКСМ и ВЦСПС. Рабочие на всех предприятиях страны горячо откликнулись на этот призыв.

Производственная конференция московского завода «Динамо» вынесла решение о массовом вступлении рабочих в ударные бригады. У динамовцев слово не разошлось с делом: в апреле 1930 г. на заводе было 177 ударных бригад вместо 24 в декабре 1929 года⁷⁰. Всего по Советскому Союзу ленинский набор дал полтора миллиона новых ударников⁷¹. Рост

⁶⁵ Там же, д. 248, л. 354.

⁶⁶ Там же, д. 16, л. 156.

⁶⁷ ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 49, д. 163, л. 10.

⁶⁸ ЦГАОРиСС, ф. 5457, оп. 13, д. 125, л. 49.

⁶⁹ Там же, ф. 5451, оп. 15, д. 256, л. 1.

⁷⁰ Газета «Мотор», 1 мая 1930 года.

⁷¹ «Правда», 12 апреля 1932 года.

ударников и соревнующихся происходил и в дальнейшем. Если на 1 марта 1930 г. в промышленных предприятиях на 3 268 тыс. рабочих имелось 1 630 732 ударника, или 49,9%, то на 1 ноября 1931 г. на 5 035 700 рабочих ударников приходилось 3 127 170, или 62,1%⁷². Это было вызвано прежде всего улучшением руководства соцсоревнованием и ударничеством со стороны производственных совещаний. Производственные совещания учитывали результаты соревнования, вели строгий контроль всех отрицательных явлений, своевременно устраняли их. Большое внимание обращали совещания на соревнование внутри ударных бригад, между отдельными рабочими, регулярно заслушивая отчеты ударников и соревнующихся рабочих об их достижениях⁷³.

Производственные совещания в годы первой пятилетки выдвинули много новых форм соцсоревнования. Например, на совещании рабочих Ростовского завода сельскохозяйственных машин было принято решение об организации сквозной ударной бригады⁷⁴, то есть единой бригады по производству машин, начиная от конструкторского бюро до сборочного цеха. Возникновение этой новой формы соцсоревнования было тесно связано с деятельностью таких видов производственных совещаний, как совещания по всему процессу производства машин, совещания отдельного звена бригады и нескольких звеньев сквозной ударной бригады. К 1 апреля 1931 г. из 1 884 учтенных предприятий различных отраслей промышленности метод сквозной ударной бригады охватил 29,9% предприятий, на которых насчитывалось 2 790 бригад⁷⁵.

Другая форма соцсоревнования — общественный буксир (помощь передовых рабочих отстающим как внутри предприятия, так и между отдельными предприятиями) — также зародилась на производственных совещаниях. Ее инициатором были рабочие шахты имени Артема. При проверке выполнения содоговора на объединенном производственном совещании шахт имени Октябрьской революции и Артема оказалось, что рабочие первой шахты не выполнили взятых обязательств. Коллектив передовой шахты имени Артема тут же принял решение оказать реальную помощь своим товарищам. Так возникла идея общественного буксира. В первой половине мая 1930 г. артемовцы приступили к работе на шахте «Октябрьская революция»⁷⁶. Производственные совещания других предприятий поддерживали эту инициативу.

Рамки статьи не позволяют подробно осветить роль производственных совещаний в возникновении и распространении других форм соцсоревнования: встречный план, сменно-встречный план, хозрасчетные бригады и др. Но можно определенно утверждать, что в годы первой пятилетки производственные совещания играли большую роль в руководстве всеми формами соцсоревнования и в их развитии. Именно руководство соцсоревнованием являлось новым содержанием в деятельности производственных совещаний в годы первой пятилетки в отличие от предшествующего периода.

Важное место в работе производственных совещаний занимало укрепление трудовой дисциплины. Кадровые рабочие, как правило, были сознательными и показывали образцы социалистического отношения к труду. Но за годы первой пятилетки в связи с развернувшимся грандиозным строительством в промышленность было вовлечено 12,5 млн. рабочих и служащих; 8,5 млн. из них были выходцами из деревни⁷⁷ и сохраняли еще пережитки мелкобуржуазной психологии. Хотя трудовая дисциплина и улучшилась, однако в некоторых профсоюзах и предприятиях она была

⁷² ЦГАОРиСС, ф. 5451, оп. 15, д. 252, л. 75.

⁷³ Там же, д. 248, л. 113.

⁷⁴ «Труд», 7 июля 1930 года.

⁷⁵ «Труд в СССР». Статистический справочник. М.—Л. 1932, стр. 126.

⁷⁶ «Труд», 18 июня 1930 года.

⁷⁷ «Итоги выполнения первого пятилетнего плана развития народного хозяйства Союза ССР». М. 1933, стр. 174.

на низком уровне. Так, по союзу текстильщиков в начале 1929 г. только прогульщиков насчитывалось ежедневно 5 тысяч⁷⁸. Случаи нарушения дисциплины наблюдались и по другим профсоюзам. Поэтому Коммунистическая партия, Советское правительство и общественные организации обратили серьезное внимание на укрепление трудовой дисциплины. VIII съезд профсоюзов призвал рабочий класс к сознательному и твердому исполнению своих обязанностей, к поднятию трудовой дисциплины, к борьбе с прогулами⁷⁹.

Производственные совещания в своей повседневной работе применяли различные методы воздействия на нарушителей дисциплины, не проходя мимо даже мелкого проявления расхлябанности.

Приведем несколько примеров. На заседании производственной комиссии preparatory цеха смены № 1 Родниковской мануфактуры (Ивановская промышленная область) 10 октября 1929 г. рабочие осудили нарушителей дисциплины⁸⁰. В доменном цехе завода имени Петровского (Днепропетровск) бригадные совещания систематически вели учет прогульщиков и своевременно обсуждали случаи прогулов на очередном послесменном 10—15-минутном производственном совещании⁸¹. На московском заводе «Каучук» бригадные производственные совещания регулярно следили за дисциплиной. Если случались прогулы, бригадир после окончания работы созывал совещание, на котором обсуждали нарушения дисциплины и выносили решение о соответствующих мерах воздействия⁸².

Активную роль в укреплении дисциплины играли производственные совещания и на заводе «Динамо». Производственное совещание клепальной бригады электрокарного цеха, осудив нарушителей трудовой дисциплины, предупредило их через заводскую газету «Мотор» о том, что если они в недельный срок не исправятся, то их дело будет передано в производственно-товарищеский суд⁸³. Систематически занимались вопросами трудовой дисциплины групповые производственные совещания на московском заводе АМО⁸⁴.

В результате названных выше мер было резко снижено количество прогулов. Так, по союзу металлистов уже в третьем квартале 1928/29 хозяйственного года прогулы уменьшились в два раза по сравнению с 1927/28 годом⁸⁵.

Производственные совещания вели большую воспитательную работу. Центральное место занимал метод убеждения, стремление исправить прогульщиков. К прогульщику прикрепляли лучших рабочих-ударников. На заводе имени Петровского (Днепропетровск) к злостному прогульщику железнодорожного цеха Чесноку были прикреплены ударники Мироненко, Егоров и Некрасов. В результате их упорной и настойчивой работы Чеснок тоже стал ударником⁸⁶.

Это движение активных участников производственных совещаний было распространено на заводах имени Ильича, Ворошилова (Украина) и многих других. Бывшие прогульщики становились ударниками и, в свою очередь, призывали своих товарищей стать в ряды передовых, сознательных рабочих.

Об укреплении трудовой дисциплины убедительно говорят следующие

⁷⁸ «Рабочая газета», 8 марта 1929 года.

⁷⁹ «Восьмой съезд профессиональных союзов СССР». Стенографический отчет. М. 1929, стр. 571.

⁸⁰ ЦГАОРиСС, ф. 5457, оп. 13, д. 125, л. 138.

⁸¹ Там же, ф. 7680, оп. 1, д. 40, л. 2.

⁸² Государственный архив Октябрьской революции Московской области (ГАОР МО), ф. 2159, оп. 3, д. 32, л. 59.

⁸³ «Мотор», 29 марта 1931 года.

⁸⁴ Газета «Догнать и перегнать», 12 марта 1932 года.

⁸⁵ ЦГАОРиСС, ф. 5469, оп. 13, д. 196, л. 33об.

⁸⁶ Там же, ф. 7680, оп. 1, д. 40, л. 11.

данные: если в 1928 г. в среднем на одного рабочего приходилось в год 5,7 дня прогулов, в 1929 г.—4 дня, то в 1933 г.—0,9 дня⁸⁷.

Значительный вред приносила социалистической промышленности текучесть рабочей силы, на многих предприятиях носившая массовый характер. Так, с Ижевского завода за 7 месяцев 1930 г. по разным причинам ушли 6 564 рабочих, из них по собственному желанию — 3 740 человек⁸⁸. Среди уволившихся было много и квалифицированных рабочих. С завода имени Петровского в январе 1930 г. по собственному желанию уволились 158 квалифицированных работников, в феврале — 262, в марте только по 6 цехам — 168 человек, в апреле по тем же цехам — 307 человек⁸⁹. К сожалению, завод имени Петровского не являлся исключением: текучесть квалифицированной рабочей силы наблюдалась и на других предприятиях, что отрицательно влияло на производственные показатели.

Производственные совещания, руководимые партийными организациями, боролись против этого вредного явления. Они вскрывали причины, вызывавшие текучесть: недостаточное удовлетворение материальных и культурных потребностей рабочих, упущения в области охраны труда, техники безопасности, трудового законодательства и др. Вместе с комиссией фабзавкома по охране труда производственные совещания занимались вопросами техники безопасности, следили за правильным использованием средств, отпускаемых на эти цели.

Другим методом борьбы против текучести рабочей силы было развертывание движения за самозакрепление рабочих на своих предприятиях до конца первой пятилетки. Этот вопрос широко обсуждался на производственных совещаниях и рабочих собраниях. Группа передовых рабочих чугунолитейной мастерской завода имени К. Маркса (Ленинград) обратилась через свою газету ко всем рабочим завода с призывом взять обязательство не увольняться с завода до окончания пятилетки⁹⁰. На металлическом заводе имени Вейкова (Керчь) самозакрепилось 2 870 рабочих⁹¹. В Ленинграде по союзу металлистов на 30 октября 1930 г. по 53 предприятиям самозакрепилось 76 535 человек, или 44,7%, а всего по 14 союзам Ленинграда на 393 предприятиях в октябре 1930 г. количество самозакрепившихся рабочих достигло 195 тыс.⁹²; в Москве по союзу металлистов на 5 октября 1930 г.— 35 002 человека, или 34%⁹³; на предприятиях Урала к концу 1930 г.— более 50 тыс. рабочих и 223 инженерно-технических работника⁹⁴.

Ведущее место среди самозакрепившихся принадлежало коммунистам и комсомольцам. Так, по 38 предприятиям союза металлистов из 2 735 членов ВКП(б) на 15 ноября 1930 г. самозакрепилось 1 788, а из 1 903 членов ВЛКСМ — 1 128⁹⁵. Самозакрепление рабочих свидетельствовало о росте пролетарской сознательности и являлось одним из результатов борьбы производственных совещаний за укрепление трудовой дисциплины, повышение производительности труда и выполнение заданий первой пятилетки.

Важное значение для строительства социализма и достижения необходимых темпов производительности труда имели поднятие культурного уровня и технической подготовки трудящихся, ликвидация неграмотности, этого тяжелого наследия прошлого.

В начале первой пятилетки даже в таких ведущих профсоюзах, как

⁸⁷ «СССР в цифрах». М. 1935, стр. 193.

⁸⁸ «Правда», 13 июня 1930 года.

⁸⁹ «Правда», 6 мая 1930 года.

⁹⁰ «Трибуна», 16 апреля 1930 года.

⁹¹ ЦГАОРИСС, ф. 5451, оп. 14, д. 238, л. 18.

⁹² Там же, д. 712, л. 24.

⁹³ Там же, ф. 5469, оп. 14, д. 414, л. 17.

⁹⁴ Там же, ф. 5451, оп. 14, д. 238, л. 35.

⁹⁵ Там же, д. 712, л. 4.

союзы металлистов, текстильщиков, горняков, в связи с пополнением рядов рабочего класса за счет крестьянства неграмотные составляли более 20%⁹⁶. Партийные и профсоюзные организации уделяли большое внимание ликвидации неграмотности. С этой целью на предприятиях для неграмотных и малограмотных рабочих создавались специальные школы, курсы, кружки. Одновременно общественные организации обращали серьезное внимание на повышение производственно-технического уровня. Этот вопрос был постоянно в поле зрения производственных совещаний. 19 февраля 1931 г. было проведено широкое совещание помощников директоров по производственным совещаниям и представителей ударных бригад московских и других предприятий. Совещание в качестве главного участка борьбы за овладение техникой выделило ударную бригаду, указывая, что «каждая ударная бригада должна стать бригадой рационализации и технической учебы, не должно быть специальных бригад техники, оторванных от производства, от борьбы за промфинплан»⁹⁷.

ЦК ВКП(б) в постановлении от 5 августа 1931 г. обязал «руководство технической пропагандой на предприятиях возложить на помдиректоров по производственным совещаниям, разгрузив их от всех вопросов, не связанных с работой производственных совещаний и техпропагандой»⁹⁸.

В 1931 г. вопросы технического обучения повсеместно обсуждались на заседаниях производственных совещаний. Рабочие выдвигали ценные предложения, направленные на овладение техническими знаниями. Так, коллектив завода имени Калинина (Москва), перейдя на 7-часовой рабочий день, выделил освобожденный час для всеобщего технического обучения. Калининцы вызвали все заводы страны на соревнование за лучшее проведение часа технической подготовки.

Производственные совещания выступали инициаторами многих мероприятий по технической пропаганде, подготовке и выдвижению кадров. На Московской ситценабивной фабрике был проведен месячник техпропаганды: были созданы курсы браковщиков, счетных работников и др., проведены общие собрания, беседы, конференция по техпропаганде, в цехах организованы кружки по изучению технического процесса. Всеми формами техпропаганды и техобучения на этой фабрике было охвачено 1 929 человек⁹⁹. На фабрике имени Лакина (Владимирская губерния) работало в 66 различных кружках и на курсах 509 человек¹⁰⁰. На ленинградском заводе имени К. Маркса был введен технический час в производственном совещании; в профгруппах создавались кружки по повышению технического уровня рабочих. Хорошо было организовано техническое обучение в группе тов. Шумилова, где занималось 9 человек. В результате некоторые чернорабочие вскоре были переведены на квалифицированную работу¹⁰¹.

Работа кружков в профгруппах, выделение часа технического обучения в производственных совещаниях, организация различных мероприятий по овладению техникой диктовали необходимость превращения производственных совещаний в производственно-технические. Этот процесс наметился в конце 1931 и начале 1932 года. Так, перестройка производственных совещаний в производственно-технические на Ижорском заводе началась в марте 1932 г., на «Красном путиловце» — с апреля 1932 года¹⁰². На заводе «Динамо» в 1931 г. во время проведения мероприятий по техпропаганде в некоторых цехах (электромонтажном, электрокарном

⁹⁶ «Правда», 11 апреля 1929 года.

⁹⁷ «Труд», 20 февраля 1931 года.

⁹⁸ «Труд», 24 марта 1931 года.

⁹⁹ ЦГАОРиСС, ф. 7700, оп. 2, д. 44, л. 265

¹⁰⁰ Там же, оп. 1, д. 74, л. 91.

¹⁰¹ «Трибуна», 22 декабря 1932 года.

¹⁰² ЦГАОРиСС, ф. 7676, оп. 2, д. 133, лл. 90, 134.

и др.) были проведены технические совещания¹⁰³. Вскоре они нашли поддержку по всему заводу как наиболее массовая и гибкая форма борьбы за овладение техникой, за выполнение промфинплана.

Производственно-технические совещания занимались освоением новых видов производства, оборудования и инструмента, изучали вопросы снижения себестоимости и др. Их работа носила конкретный характер и способствовала повышению производственных показателей. Например, на одном из ленинградских заводов ряд бригад повысил свои нормы выработки; бригада Киселева в 4-й токарной мастерской вдвое снизила брак¹⁰⁴.

Изучение производства и новых технологических процессов стояло в центре внимания производственно-технических совещаний завода имени Свердлова, Ижорского завода и многих других.

Разнообразные методы и формы техпропаганды способствовали вовлечению широких слоев рабочих в активную борьбу за овладение техникой. На Сталинградском тракторном заводе только в технических кружках обучалось до 85% рабочих; на предприятиях-гигантах: ХЭМЗ, ХТЗ, «Красный путиловец», Электрозавод, Днепрострой — в кружках по освоению техники занималось до 60% всех рабочих¹⁰⁵.

Благодаря производственным совещаниям и функционированию различных кружков и курсов по овладению техникой значительно выросли квалифицированные кадры. Только в Кузбассе за 1931 г. было подготовлено 11 тыс. новых рабочих¹⁰⁶. По всей стране число лиц, занятых на производстве, требующем высокой и средней квалификации, выросло за годы первой пятилетки на 2 миллиона¹⁰⁷.

Рост технических знаний рабочих оказал заметное влияние на развитие изобретательства и рационализаторства, которые были тесно связаны с деятельностью производственных совещаний. Производственные совещания в годы первой пятилетки заняли ведущее место в деле рационализации в промышленности. Именно через них осуществлялось введение новой техники, улучшалась организация труда, повышалась квалификация рабочей силы, уплотнялся рабочий день.

В нашей стране социалистическая рационализация гармонически сочетает личные интересы тружеников с общественными. В первой пятилетке из года в год росла армия рабочих-рационализаторов и количество внесенных ими предложений. По выборочным данным число внесенных предложений на одно предприятие увеличилось в среднем с 41 в октябре — декабре 1929 г. до 104 в первом квартале 1932 года¹⁰⁸. В результате реализации рационализаторских предложений, принятых на производственных совещаниях в 1930 г., экономический эффект по 57 хозяйственным объединениям составил 41 234 тыс. руб., а в 1931 г. — 143 212 тыс. рублей¹⁰⁹. Размер же годовой экономии от одного предложения только по предприятиям профсоюза общего машиностроения увеличился с 1 825,7 руб. в 1929 г. до 4 223,7 руб. в 1932 году¹¹⁰.

Производственные совещания помогали изобретателям, давали советы, являлись активными и последовательными пропагандистами новых изобретений. Они поддерживали и развивали изобретательское движение. Об этом свидетельствует, например, опыт Ковровского завода. Здесь, учитывая основные недостатки работы цехов, на общезаводском производственном совещании были даны на разработку 39 тем. В конкурсе

¹⁰³ «Мотор», 27 ноября 1931 года.

¹⁰⁴ ЦГАОРиСС, ф. 7676, оп. 2, д. 133, л. 57.

¹⁰⁵ «Труд», 16 июля 1932 года.

¹⁰⁶ Там же.

¹⁰⁷ «Итоги выполнения первого пятилетнего плана», стр. 175.

¹⁰⁸ ЦГАОРиСС, ф. 5451, оп. 18, д. 897, л. 3.

¹⁰⁹ «Труд», 16 марта 1932 года.

¹¹⁰ ЦГАОРиСС, ф. 7676, оп. 1, д. 96, л. 29об.

активно включились рабочие завода, вскоре внесшие 350 предложений, 143 из которых немедленно были приняты администрацией к реализации. Только 6 из них дали заводу 11 667 руб. годовой экономии. Такой же конкурс успешно прошел на Кольчугинском медеплавильном заводе¹¹¹, на ленинградском заводе «Электросила» и на многих других. Кроме конкурсов и консультаций, производственные совещания устраивали заводские, цеховые выставки, вечера, проводили собрания, конференции, выпускали специальные бюллетени и т. д. Все эти методы популяризации изобретательского движения непосредственно проводились под руководством помощников директоров по производственным совещаниям.

Совместная работа рационализаторов и производственных совещаний способствовала превращению изобретательства в массовое движение, которое приобретало все большее значение в реконструкции промышленности. На эту сторону дела обратил внимание ЦК ВКП(б) в своем постановлении от 26 октября 1930 г.: «В период огромного роста социалистического строительства и творческой инициативы рабочего класса исключительное значение приобретает массовое изобретательство как одна из важнейших форм непосредственного участия рабочих в социалистической рационализации производства»¹¹².

Большинство изобретений рабочих стало проходить через производственные совещания в цехах, группах, бригадах и после их обсуждения передавалось в экспертные комиссии. Такой порядок способствовал разрыванию массового изобретательского движения и вовлечению в него новых сил, в том числе молодежи и женщин.

Это движение возглавляли коммунисты и комсомольцы. На ленинградском заводе «Красный путилонец» из 2 тыс. изобретателей 57% составляли коммунисты и комсомольцы, а полученная экономия от их предложений в первом квартале 1931 г. составила 687 тыс. руб., то есть 63,3% общезаводской экономии¹¹³. На Златоустовском заводе авторами 50% из 646 предложений, поступивших за 9 месяцев 1931 г., явились коммунисты¹¹⁴. Эффект от этих предложений, как правило, был весьма значительным. Рабочий-комсомолец завода «Металлист» предложил перестроить пресс, что повысило выработку гаек в шесть раз¹¹⁵. Рабочий Александров (завод «Динамо») предложил изменить конструкцию сердечников искрогасительных катушек контроллера; это дало экономию в 2 238 рублей¹¹⁶.

Стремление рабочих к быстрейшему освобождению страны от импортной зависимости по некоторым видам машин и оборудования пронизывало значительную часть рационализаторских предложений и изобретений. На московском заводе «Электропровод» уже в 1931 г. благодаря творческой инициативе рабочих был освоен выпуск ряда новых видов продукции. Электропроводцы в 1931 г. приняли встречный план импортной независимости, давший заводу около 5 млн. руб. экономии и позволивший уже в 1932 г. перейти на отечественное сырье и полуфабрикаты. На «Электропроводе» был выпущен «заем импортной независимости», в счет которого только за один февраль 1932 г. поступило от рабочих 160 предложений, давших экономии свыше 500 тыс. рублей¹¹⁷.

В конце 1932 г. всего по СССР в обществе изобретателей насчитывалось свыше 700 тыс. человек¹¹⁸.

¹¹¹ «Правда», 21 июня 1929 года.

¹¹² «Справочник партработника». Вып. восьмой. М. 1934, стр. 454.

¹¹³ ЛОПА, ф. 1012, св. 108, д. 4071, л. 4.

¹¹⁴ ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 21, д. 3761, л. 9об.

¹¹⁵ Журнал «Большевик», 1929, № 15, стр. 31.

¹¹⁶ «Мотор», 9 декабря 1929 года.

¹¹⁷ ГАОР МО, ф. 2159, оп. 3, д. 22, л. 45.

¹¹⁸ «Труд», 8 сентября 1932 года.

В авангарде изобретательского движения шли рабочие города Ленина. Коллективы ленинградских предприятий получали большую экономию от внедрения рабочих изобретений. В 1929/30 г. она составляла 39 млн. руб., в 1931 г. — 102 млн. рублей¹¹⁹. На одном только «Красном путиловце» годовая экономия от изобретательства выросла в 1931 г. до 8 372 тыс. руб. с 1 350 тыс. руб. в 1929/30 году¹²⁰.

Проходивший в январе 1932 г. Первый Всесоюзный съезд изобретателей отметил массовость как отличительную черту изобретательского движения. В этом движении ярко проявился тот неисчерпаемый родник талантов, которыми так богат наш рабочий класс.

Борьба производственных совещаний за всемерное развитие изобретательства и рационализации была тесно связана с движением трудящихся за улучшение качества продукции, снижение себестоимости, ликвидацию брака. Этими вопросами производственные совещания занимались постоянно. Так, рабочие ленинградской фабрики «Равенство» своевременно обратили внимание на своих производственных совещаниях на причины низкого качества продукции. Срочные и обычные групповые совещания заслушивали доклады о состоянии технического контроля, создавали специальные тройки для руководства техконтролем, вели учет брака, организовывали выставки брака и т. д.¹²¹. Вопросы снижения себестоимости, улучшения качества продукции находились в центре внимания производственных совещаний на механическом заводе (Москва). Благодаря постоянной работе совещаний ударная комсомольская бригада под руководством Соколовой добилась огромных производственных результатов: за первую пятилетку брак был снижен с 6,5% до 0,1%, а производительность труда увеличена более чем в 4,5 раза¹²².

Систематически занимались вопросами роста производительности труда, качества продукции и производственные совещания завода имени К. Маркса (Ленинград). Коллектив завода из года в год повышал производственные показатели: задание второго года пятилетки было выполнено на 115%, повышенная на 16% программа ударного квартала (октябрь — декабрь 1930 г.) была выполнена на 103,7%, задание первого квартала 1931 г. — на 105%, а первая пятилетка закончена в 2,5 года¹²³.

Успешной борьбе за искоренение брака помогали производственно-технические совещания. Благодаря им на машиностроительном заводе имени Ленина (Ленинград) брак по чугунолитейному цеху был снижен с 22,78% в январе 1932 г. до 5,3% в сентябре того же года, производительность труда по заводу выросла на 12%¹²⁴.

Производственные совещания постоянно занимались вопросом снижения себестоимости. На фабрике «Приводной ремень» (Москва) с помощью производственных совещаний в 1929 г. из месяца в месяц снижалась себестоимость продукции: в первом квартале — на 10,4%, во втором — на 18,66%, в третьем — на 20,37% при годовом задании по снижению себестоимости на 15,5%¹²⁵.

Многогранная работа производственных совещаний способствовала досрочному выполнению первой пятилетки.

Осуществленный в 4 года и 3 месяца первый пятилетний план ознаменовался невиданным ростом производительности труда. Выработка одного рабочего по всей промышленности возросла на 41%. По тяжелой промышленности, производящей средства производства, рост производи-

¹¹⁹ «Труд», 17 января 1932 года.

¹²⁰ ЦГАОРиСС, ф. 5451, оп. 14, д. 238, л. 76.

¹²¹ Там же, ф. 7700, оп. 3, д. 25, л. 8.

¹²² «Труд», 1 января 1933 года.

¹²³ «Трибуна», 1 мая 1931 года.

¹²⁴ ЦГАОРиСС, ф. 7676, оп. 2, д. 133, л. 56.

¹²⁵ ГАОР МО, ф. 729, оп. 1, д. 808, л. 135.

тельности труда был еще выше и составлял 53,1%, в том числе по машиностроению — 69,3%, по нефтяной промышленности — 71,4% и т. д.¹²⁶

Непрерывно повышалась производительность труда и на предприятиях легкой промышленности, например, в хлопчатобумажной промышленности, по всем видам работ. В прядении производительность труда по сравнению с 1927/28 г. возросла следующим образом:

за первый год пятилетки	—	11,8%
за второй »	»	— 21,5%
за третий »	»	— 15,6%
за четвертый »	»	— 25,2%

Еще больший рост производительности труда происходил в ткачестве, где в первый год пятилетки он составил 15%, а в последний год — 45,5%; в отделке соответственно — 24% и 114%¹²⁷.

Таким образом, производственные совещания, развивая творческую активность рабочего класса, способствовали постоянному росту производительности труда, а «производительность труда, — как подчеркивал Владимир Ильич Ленин, — это, в последнем счете, самое важное, самое главное для победы нового общественного строя»¹²⁸.

Производственные совещания, являясь выражением постоянно развивающейся активности трудящихся масс, представляют важное и проверенное жизнью средство в борьбе за построение коммунистического общества. Поэтому Коммунистическая партия на всех этапах социалистического строительства придавала и придает огромное значение этому виду массовой производственной работы.

Декабрьский пленум ЦК КПСС (1957 г.) дал указание о превращении производственных совещаний на предприятиях и стройках в постоянно действующие, проводящие свою работу при широком участии рабочих, инженерно-технических работников и служащих и объединяющие представителей администрации, партийных и комсомольских организаций, научно-технических обществ. Создание постоянно действующих производственных совещаний — новый этап в развитии производственных совещаний. Организация цеховых и общезаводских постоянно действующих совещаний не означает ликвидации таких форм совещаний, как групповые, участковые, бригадные, по отделам и т. д., целесообразность которых доказана практикой. Совместная работа различных совещаний открывает еще большую возможность для вовлечения широких слоев трудящихся в управление производством и позволит успешно решать задачи коммунистического строительства.

¹²⁶ «Итоги выполнения первого пятилетнего плана», стр. 176—177.

¹²⁷ ЦГАОРиСС, ф. 7700, оп. 2, д. 80, л. 19.

¹²⁸ В. И. Ленин. Соч. Т. 29, стр. 394.