

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ СОЦИАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В СФЕРЕ ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ

Н.А. Алексеенко

Гомельский государственный технический университет имени П.О.Сухого, natalidiary@mal.ru

Анализ мировой динамики позволяет выделить две ключевые тенденции, с каждой из которых связаны свои угрозы. **Первая** – взрыв человеческой активности, изменившей мир. **Вторую** условно можно назвать глобализацией рисков. Объектом исследования в теории анализа и управления риском, как в научной дисциплине, являются системные взаимоотношения между человеком и окружающей его средой — состояния защищенности человека и окружающей его среды от опасностей, возникающих при их взаимодействии, а в качестве методологии предлагается использовать методы системного анализа, позволяющие учесть различные философские, экономические, социологические, экологические, правовые и другие аспекты. Формирование научных основ политики в области снижения риска базируется на основополагающем утверждении аксиоматического характера (постулате), вытекающем из Концепции национальной безопасности Республики Беларусь (утверждено указом Президента Республики Беларусь от 09.11.2010 № 575) (табл.).

Таблица – Классификация видов безопасности (Концепция национальной безопасности РБ, 2011 – 2015)

Вид безопасности по сферам жизнедеятельности	Характеристика вида безопасности
Национальная безопасность	– состояние защищенности национальных интересов Республики Беларусь от внутренних и внешних угроз. Национальные интересы – совокупность потребностей государства по реализации сбалансированных интересов личности, общества и государства, позволяющих обеспечивать конституционные права, свободы, высокое качество жизни граждан, независимость, территориальную целостность, суверенитет и устойчивое развитие Республики Беларусь. Источник угрозы национальной безопасности – фактор или совокупность факторов, способных при определенных условиях привести к возникновению угрозы национальной безопасности. Угроза национальной безопасности – потенциальная или реально существующая возможность нанесения ущерба национальным интересам Республики Беларусь.
Политическая безопасность	– состояние защищенности политической системы от внешних и внутренних угроз, обеспечивающее реализацию национальных интересов во всех сферах национальной безопасности
Экономическая безопасность	– состояние экономики, при котором гарантированно обеспечивается защищенность национальных интересов Республики Беларусь от внутренних и внешних угроз.
Научно-технологическая безопасность	– состояние отечественного научно-технологического и образовательного потенциала, обеспечивающее возможность реализации национальных интересов Республики Беларусь в научно-технологической сфере.
Социальная безопасность	– состояние защищенности жизни, здоровья и благосостояния граждан, духовно-нравственных ценностей общества от внутренних и внешних угроз.
Демографическая безопасность	– состояние защищенности общества и государства от демографических явлений и тенденций, социально-экономические последствия которых оказывают негативное воздействие на устойчивое развитие Республики Беларусь.
Информационная безопасность	– состояние защищенности сбалансированных интересов личности, общества и государства от внешних и внутренних угроз в информационной сфере.
Военная безопасность	– состояние защищенности национальных интересов Республики Беларусь от военных угроз.
Экологическая безопасность	– состояние защищенности окружающей среды, жизни и здоровья граждан в результате антропогенных воздействий, а также факторов, процессов и явлений природного и техногенного характера.

Важным следствием сложившихся тенденций является наличие спектра рисков, которые общество не считает неизбежными. В сфере охраны труда риск рассматривается как комбинация вероятности наступления вреда и степень тяжести последствий вреда, причем «недопустимый риск» имеет уровень выше допустимого. Применительно к социальной безопасности в сфере труда речь идет об отсутствии недопустимого риска, связанного с нанесением вреда. Социальная безопасность трактуется как состояние защищенности жизни, здоровья и благосостояния граждан, духовно-нравственных ценностей общества от внутренних и внешних угроз (табл. 1); а допустимый риск – риск, который принимается в контексте, основанном на учете достижимых в настоящее время уровней развития науки, техники и организации производства [1]. Другими словами, предполагается, что уровни каждого типа риска могут определяться теми экономическими затратами, которые направлены в соответствующие системы безопасности. Реализация конституционных прав граждан на здоровые и безопасные условия труда является одной из важнейших задач социальной политики государства. Создание условий, обеспечивающих сохранение жизни и здоровья работников в процессе трудовой деятельности, снижение профессиональных рисков заложено в качестве основной цели Республиканской программы по улучшению условий и охраны труда на 2011–2015 гг. Основные задачи Республиканской программы связаны со снижением уровней производственного травматизма и профессиональной заболеваемости. В количественном выражении планируется снижение коэффициента частоты производственного травматизма (численность потерпевших за один год вследствие несчастных случаев на производстве в расчете на 1000 работающих) на 5 процентов; профессиональной заболеваемости (число выявленных в течение года случаев профессиональной заболеваемости на 10 000 работающих) на 5 процентов [2]. Важными инструментами достижения поставленных целей являются: совершенствование законодательства в области охраны труда с учетом международного опыта; внедрение систем управления охраной труда, обеспечивающих оценку уровней профессиональных рисков работников, разработка и реализация мероприятий, направленных на их минимизацию. По данным Международной организации труда (МОТ), из – за профессиональных болезней и несчастных случаев в условиях производства каждый день на планете умирает 6 тыс. человек. Эксперты утверждают, что с течением времени динамика смертности на производстве увеличится. Кроме того, ежегодно к цифрам смертности добавляется 270 млн. чел., травмированных в результате несчастных случаев и 160 млн.чел., получивших профзаболевания. По словам специалистов, отдельные группы работников становятся жертвами несчастных случаев намного чаще других. Даже несмотря на постоянно развивающиеся технологии и связанную с ними автоматизацию производственных процессов, такие отрасли, как строительство до сих пор остаются достаточно трудоемкими и именно здесь, по данным МОТ, наиболее часто имеют место несчастные случаи. Ежегодно здесь гибнет около 60 тыс. человек. Как отмечают в МОТ в странах Азии количество несчастных случаев с летальным исходом в 4 раза выше, чем в экономически развитых государствах Европы и Северной Америки. При этом только каждый десятый работник развивающихся стран является участником полноценных программ здравоохранения и лишь незначительное количество работников может рассчитывать на выплаты денежных компенсаций при получении увечья или же профессионального заболевания. Ущерб от потерянных рабочих дней, расходов на лечение и компенсационных выплат, по данным главы МОТ Хуана Сомавия, составляет в год 4% от мирового ВВП. Это больше, чем общий размер помощи мировой экономике, оказанной в 2008 – 2009 гг. в связи с кризисом [3]. Состояние условий и охраны труда на производстве продолжает оставаться сложной социально-экономической проблемой и для Республики Беларусь. Ежегодно при несчастных случаях на производстве получают травмы около трех тысяч человек, в том числе более двухсот погибают. В республике до настоящего времени нет единой методики оценки профессионального риска, а также отсутствует информационный банк данных по результатам аттестации рабочих мест и оценки рисков. Формирование и размещение в глобальной сети Интернет доступных для всех организаций информационных ресурсов по оценке и управлению профессиональными рисками позволит унифицировать расчеты риск – менеджеров и обеспечить активное участие страховых организаций в разработке превентивных мер в области охраны труда. В настоящее время представители страховщика допускаются в организациях только на конечных этапах управления рисками, и их деятельность практически не согласуется с деятельностью хозяйствующих субъектов по охране труда. Причиной сложившейся ситуации является тот факт, что система страхования от несчастного случая не наделена следующими юридическими обязанностями: во-первых, применяя все надлежащие средства, должна помогать в профилактике профессиональных несчастных случаев и заболеваний; во – вторых, в том случае если имел место несчастный случай на рабочем месте или зафиксировано начало профессионального заболевания, система должна нести ответственность за обеспечение надлежащей компенсации за полученное повреждение или понесенный ущерб. Здесь основной целью должно являться восстановление здоровья застрахованного настолько насколько это возможно и возвращение его к профессиональной и общественной деятельности (медицинская, профессиональная и социальная реабилитация).

Список использованных источников

1. Межгосударственный стандарт ГОСТ 12.0.002 – 2003 «Система стандартов безопасности труда. Термины и определения»; ИСО/МЭК. Руководство 2:1996 Стандартизация и смежные виды деятельности. Словарь; ИСО/МЭК. Руководство 51:1999. Аспекты безопасности. Руководящие указания по включению аспектов безопасности в стандарты. [Электронный ресурс]. 2011. Режим доступа: <http://tpa.by>. Дата доступа: 29.02.2012.

2. Республиканская целевая программа по улучшению условий и охраны труда на 2011–2015 гг. (утверждено постановлением Совета Министров Республики Беларусь 29.06.2010 № 982).

3. Рудницкий, Л. Россияне гибнут на работе // Охрана труда [Электронный ресурс]. 2011. Режим доступа: http://ohranatruda.ru/view_art.php. Дата доступа: 09.09.2011.

4. Воробьев, Ю.Л. Основы формирования и реализации государственной политики в области снижения рисков чрезвычайных ситуаций: Монография. – М.: ФИД «Деловой экспресс», 2000. – 248 с., с иллюстрациями.

5. Конвенции МОТ: электронный ресурс// [base.safework.ru/ safework](http://base.safework.ru/safework) (дата доступа 15.02. 2012).