

# СООБЩЕНИЯ

## О ПУБЛИКАЦИИ ДОКУМЕНТАЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ ПО ИСТОРИИ СОВЕТСКОГО ОБЩЕСТВА

*М. С. Селезнев*

Научными учреждениями СССР уделяется большое внимание публикации документов по истории советского общества. Деятельность их в этой области особенно оживилась после XX съезда КПСС и в связи с подготовкой к празднованию сорокалетия Великой Октябрьской социалистической революции. Документальные сборники, изданные в нашей стране за последние годы (1953—1957), имеют серьезное значение для разработки проблем становления и развития советского общества.

Институт марксизма-ленинизма при ЦК КПСС выпустил сборники «Коммунистическая партия Советского Союза в борьбе за победу социалистической революции в период двоевластия. 27 февраля — 4 июля 1917 г.» (Госполитиздат. 1957) и «Коммунистическая партия Советского Союза в борьбе за победу Великой Октябрьской социалистической революции. 5 июля — 5 ноября 1917 г.» (Госполитиздат. 1957), в которых систематизированы документы, характеризующие многогранную деятельность большевистской партии в периоды мирного развития революции, подготовки и проведения Октябрьского вооруженного восстания. Кроме того, институтом опубликована «Переписка Секретариата ЦК РСДРП(б) с местными партийными организациями», кн. 1 и 2 (Госполитиздат. 1957). Первая книга «Переписки» охватывает период с марта по октябрь 1917 г., вторая — с ноября 1917 г. по февраль 1918 года. В них отражена практическая деятельность ЦК и местных партийных организаций, направленная на взятие государственной власти и проведение первоочередных мероприятий, связанных с решением коренных вопросов социалистической революции.

Институт марксизма-ленинизма при ЦК КПСС совместно с Институтом истории АН СССР выпустил сборник «Декреты Советской власти», т. 1 (Госполитиздат. 1957). В этом томе собраны законодательные акты Советской власти, относящиеся к начальному периоду ее существования. По сравнению со сборником «Декреты Октябрьской революции», т. 1 (М. 1933), подготовленным Институтом Маркса — Энгельса — Ленина при ЦК ВКП(б), эта публикация полнее по составу документов, охватывает больший период, с 25 октября 1917 г. по 16 марта 1918 г. (в прежнем издании — с 25 октября 1917 г. по 19 января 1918 г.), и сопровождается более совершенным научно-справочным аппаратом.

Документальные сборники были выпущены и институтами истории партии — филиалами Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС. В 1954 г. Институт истории партии МК и МГК КПСС издал «Листовки Московской организации большевиков. 1914—1925 гг.» (изд. «Московский рабочий»). По документам, опубликованным в этом сборнике, можно проследить те разнообразные вопросы, которые последовательно ставились и практически решались Московской партийной организацией на

различных исторических этапах. Этот же институт в том же издательстве в 1957 г. выпустил публикацию «Двинцы. Сборник воспоминаний участников Октябрьских боев 1917 г. в Москве и документы», дающую новые материалы о событиях Октябрьского вооруженного восстания в Москве, и сборник «Подготовка и победа Октябрьской революции в Москве», воспроизводящий яркую картину борьбы московского пролетариата за власть Советов в период с марта по ноябрь 1917 года.

В 1957 г. советская археография обогатилась еще целым рядом новых изданий. Институт истории партии при Ленинградском обкоме КПСС выпустил сборник «Листовки петроградских большевиков. 1917—1920», т. 3. Сборник документов и материалов «Большевики Урала в борьбе за победу Октябрьской социалистической революции» был опубликован Институтом истории партии при Свердловском обкоме КПСС.

Институт истории партии ЦК КП Белоруссии совместно с Институтом истории АН БССР и Архивным управлением МВД БССР издал двухтомную публикацию «Великая Октябрьская социалистическая революция в Белоруссии. Документы и материалы»: т. 1. «Белоруссия в период подготовки социалистической революции (февраль — октябрь 1917 г.)», т. 2. «Победа социалистической революции и упрочение Советской власти в Белоруссии (октябрь 1917 г.— март 1918 г.)». В ней собраны протоколы, решения, резолюции партийных организаций, Советов, собраний и митингов рабочих, солдат, крестьян и другие документы, выявленные в фондах Партархива ЦК КПБ, ЦГАОР БССР, ЦГИА БССР и других архивов, характеризующие победу Советской власти в Белоруссии и на Западном фронте.

Институтом истории партии ЦК КП Украины совместно с Архивным управлением МВД УССР выпущена книга «Большевицкие организации Украины в период подготовки и проведения Великой Октябрьской социалистической революции (март — ноябрь 1917 г.)». Сборник документов и материалов». Это издание включает в себя переписку Секретариата ЦК РСДРП(б) с большевицкими организациями Украины, отчеты местных комитетов в ЦК партии, протоколы, резолюции и постановления общих партийных собраний, областных и окружных конференций, заседаний комитетов РСДРП(б), листовки и воззвания партийных организаций, отражающие руководящую и вдохновляющую роль большевицкой партии во главе с В. И. Лениным в подготовке и проведении Октябрьской революции, всестороннюю деятельность партийных организаций Украины в этот период.

Сборник документов и материалов «Татария в борьбе за победу пролетарской революции. Февраль — октябрь 1917 г.» опубликовал Институт истории партии при Татарском обкоме КПСС совместно с Институтом языка, литературы и истории Казанского филиала АН СССР и Центральным государственным архивом ТАССР. Армянский филиал Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС совместно с Институтом истории АН Армянской ССР и Архивным отделом МВД Армянской ССР объединил документы, относящиеся к революционной борьбе армянского народа, в издании «Великая Октябрьская социалистическая революция и победа Советской власти в Армении». «Победа Великой Октябрьской социалистической революции в Казахстане. 1917—1918 гг.» — так называется сборник документов и материалов, подготовленный к печати Институтом истории партии при ЦК КП Казахстана совместно с Институтом истории, археологии и этнографии АН Казахской ССР и Центральным государственным архивом Октябрьской революции и социалистического строительства Казахской ССР.

В 1957 г. расширилась публикаторская деятельность партийных архивов, которыми издано значительное число документальных сборников по истории подготовки и проведения Октябрьской революции и борьбы

трудящихся в период иностранной военной интервенции и гражданской войны.

Большую ценность представляют публикации советских законодательных актов. В 1957 г. Госполитиздатом выпущены два тома сборника «Директивы КПСС и Советского правительства по хозяйственным вопросам», первый из которых включает документы за период с 1917 по 1928 г., второй — с 1929 по 1945 год. Партийные директивы, содержащиеся в сборнике, концентрируют в себе богатейший опыт хозяйственной деятельности и являются важным источником для теоретической разработки актуальных проблем социалистического строительства в СССР.

Институт истории АН СССР издал сборник «Коллективизация сельского хозяйства. Важнейшие постановления Коммунистической партии и Советского правительства. 1927—1935 гг.» (М. 1957). В нем собраны основные документы, касающиеся принципиальных вопросов социально-экономического и политического развития деревни, средств и методов проведения социалистической реконструкции сельского хозяйства.

Ряд публикаций выпущен в свет Государственным издательством юридической литературы. К ним относятся: «Сборник документов по земельному законодательству СССР и РСФСР. 1917—1954» (М. 1954), дающий богатый материал для изучения земельного права за период с октября 1917 г. по 1 июля 1954 г.; «Сборник законодательных актов о труде» (М. 1956), включающий указы Президиума Верховного Совета СССР, постановления правительства, инструкции отдельных ведомств, а также постановления и разъяснения Секретариата ВЦСПС, касающиеся регулирования труда рабочих и служащих. Следует отметить также «Сборник документов по истории уголовного законодательства СССР и РСФСР. 1917—1952 гг.» (М. 1953), «Историю законодательства СССР и РСФСР по уголовному процессу и организации суда и прокуратуры. 1917—1954» (М. 1955), «Советскую прокуратуру в важнейших документах» (М. 1956), сборник «Уголовное законодательство СССР и союзных республик (основные законодательные акты)» (М. 1957). Материалы этих сборников дают ясное представление о том, как в разные периоды развития Советского государства уголовное законодательство и судебная система содействовали проведению в жизнь политики Коммунистической партии.

В 1956—1957 гг. это же издательство опубликовало «Сборник законов СССР и указов Президиума Верховного Совета СССР (1938—июль 1956 г.)» и сборник «История Советской Конституции (в документах). 1917—1956», включающий декреты и постановления органов советской государственной власти, а также решения, резолюции и постановления съездов, конференций и пленумов Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза, имеющие конституционное значение. К этой публикации примыкает «История Советской Конституции. Сборник документов. 1917—1957», выпущенная Институтом права имени А. Я. Вышинского и содержащая основные конституционные акты, принятые высшими органами Советского государства.

Государственное транспортное железнодорожное издательство выпустило сборник «Железнодорожный транспорт СССР в документах Коммунистической партии и Советского правительства» (М. 1957), в котором систематизированы документы за период с 1917 по октябрь 1957 г., характеризующие борьбу Коммунистической партии и Советского правительства за подъем железнодорожного транспорта в нашей стране.

Серьезным вкладом в развитие исторической науки является издание Центральным статистическим управлением при Совете Министров СССР статистических сборников: «Народное хозяйство СССР» (М. 1956), «Культурное строительство СССР» (М. 1956), «Промышленность СССР» (М. 1957), «Народное хозяйство СССР в 1956 г. Статистический

ежегодник» (М. 1957). В указанных сборниках приведены важнейшие данные, отражающие развитие народного хозяйства и культуры СССР в сравнении с 1913, 1928 и 1940 годами. В сборнике «Достижения Советской власти за сорок лет в цифрах» (М. 1957) приведены данные о развитии промышленности, строительства, сельского хозяйства, транспорта и о росте материального благосостояния и культурного уровня советского народа за указанное время.

ЦСУ опубликованы также статистические материалы по отдельным отраслям народного хозяйства—«Советская торговля» (М. 1956), «Транспорт и связь СССР» (М. 1957), «Посевные площади СССР», тт. 1 и 2 (М. 1957), «Сортовые посевы СССР» (М. 1957) и «Численность скота в СССР» (М. 1957).

В 1957 г. свыше 30 цифровых сборников выпущено республиканскими и областными статистическими управлениями. В них опубликованы сведения, характеризующие развитие народного хозяйства и культуры республик и областей в современных границах, главным образом за послевоенный период. Приводимые данные в большинстве случаев сравниваются с довоенным 1940 г., с предшествующим пятой пятилетке 1950 г., а по некоторым показателям с дореволюционными годами.

Серьезное научное и политическое значение имеют публикации Министерства иностранных дел СССР. С 1955 г. возобновлено приостановленное в 1937 г. издание «Сборника действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами». Комиссией по изданию дипломатических документов при МИД СССР в 1957 г. опубликована двухтомная «Переписка Председателя Совета Министров СССР с президентами США и премьер-министрами Великобритании во время Великой Отечественной войны 1941—1945 гг.», показывающая исторически правдивую, подлинную позицию СССР в годы войны. Эта же комиссия готовит к печати десяти томное издание «Документы внешней политики СССР», которое даст освещение внешней политики первого в мире социалистического государства, внесшего в международную жизнь новые начала межгосударственных отношений. Первый том «Документов», вышедший к 40-летию Великой Октябрьской социалистической революции, охватывает период с 7 ноября (25 октября) 1917 г. по 31 декабря 1918 года.

Институтом истории АН СССР совместно с другими учреждениями выпущены сборники по истории Октябрьской революции и первых социалистических преобразований в области промышленности<sup>1</sup>.

Заметно улучшилась археографическая деятельность научно-исследовательских институтов в союзных и автономных республиках и автономных областях. Ими выпущено совместно с другими учреждениями несколько сборников документов и материалов по истории Октябрьской революции и гражданской войны.

Большая работа по публикации документальных материалов проводится Главным архивным управлением МВД СССР, республиканскими и местными архивными учреждениями совместно с Институтом истории АН СССР, партийными архивами и другими научными учреждениями. Одним из достижений этой научно-издательской деятельности явился выход в свет в течение 1956—1957 гг. более 70 документальных сборников по истории Великой Октябрьской социалистической революции и гражд-

<sup>1</sup> К ним относятся: «Материалы по истории СССР. Т. III. Рабочий контроль и национализация крупной промышленности в Иваново-Вознесенской губернии». М. 1956; «Экономическое положение России накануне Великой Октябрьской социалистической революции. Март — октябрь 1917 г.» в двух частях. М.-Л. 1957; «Революционное движение в России после свержения самодержавия». М., 1957; «Балтийские моряки в подготовке и проведении Великой Октябрьской социалистической революции». М.-Л. 1957; «Октябрьское вооруженное восстание в Петрограде». М. 1957.

данской войны, дающих богатый материал для изучения истории советского общества.

Главное архивное управление, его органы на местах и государственные архивы СССР совместно с другими научно-исследовательскими учреждениями провели значительную работу по опубликованию материалов и документов, касающихся социально-экономического развития и государственного строительства Советской страны<sup>2</sup>. Эти публикации впервые сделали доступными широкому кругу научных работников большое количество новых источников по истории социалистических преобразований в нашей стране.

Значительное число отдельных документов, относящихся к истории подготовки и проведения Октябрьской социалистической революции, истории гражданской войны, социалистического строительства, истории Великой Отечественной войны, к жизни и работе В. И. Ленина и других выдающихся деятелей Коммунистической партии и Советского государства, опубликовано в периодическом органе Института истории АН СССР — журнале «Исторический архив», начавшем выходить в 1955 году. С этого же года Институтом истории АН СССР издаются сборники под общим наименованием «Материалы по истории СССР», посвященные отдельным проблемам отечественной истории. Из вышедших пяти томов документы, касающиеся истории советского общества, напечатаны в I и III томах.

Указанные выше публикации в целом широко освещают революционное творчество трудящихся масс, организующую и руководящую роль Коммунистической партии. Они — яркие свидетели последовательной борьбы Коммунистической партии за торжество социализма. Публикация огромного числа документальных источников поможет советским историкам, нашим друзьям за рубежом глубже изучить и понять историю становления и развития первого в мире социалистического государства.

Публикации последних лет характеризуются значительным ростом их археографического уровня. Это нашло отражение в уменьшении разноречия при издании документов, в большем внимании к вопросам отбора документов для печати, выбора и передачи текста. Улучшился научно-справочный аппарат изданий. Повышению археографического уровня публикаций способствовали «Правила издания исторических документов», вышедшие в 1955 и затем в 1956 годах. Советская археология находится сейчас на новом этапе своего развития. Широкое и всестороннее вовлечение в научный оборот неизвестных ранее документов и материалов продвинет намного вперед изучение истории советского общества.

Отмечая большое значение проделанной нашими научными учреждениями работы по опубликованию документов, относящихся к истории советского общества, следует подчеркнуть, что сборники документов в массе своей высококачественны, глубоко научны. Они представляют неоценимый материал для исследователей, стремящихся с предельной точностью воссоздать историю советского общества. При этом нельзя не кос-

<sup>2</sup> В этой связи следует отметить выпуск следующих сборников: «К истории плана электрификации Советской страны. Документы и материалы. 1918—1920 гг.». М. 1952; «Аграрная политика Советской власти (1917—1918 гг.)». М. 1954; «Национализация промышленности в СССР. Сборник документов и материалов (1917—1920 гг.)». М. 1954; «Рабочий контроль и национализация промышленности в Туркестане (1917—1920 гг.)». Ташкент. 1955; «Развитие электрификации Советской страны. 1921—1925 гг.». М. 1956; «Политический и трудовой подъем рабочего класса СССР (1928—1929 гг.)». М. 1956; «Советский Львов». Львов. 1956 (на украинском языке); «Советы народного хозяйства и плановые органы в центре и на местах (1917—1932)». М. 1957; «Укрепление Советской власти в Абхазии. Сборник документов и материалов (1921—1925 гг.)». Сухуми. 1957; «Советское строительство в аулах и селах Семиречья. 1921—1925 гг. Сборник документов и материалов». Ч. 1. Алма-Ата. 1957; «Дальревком. Первый этап мирного советского строительства на Дальнем Востоке. 1922—1926 гг.». Хабаровск. 1957.

нуться ряда недостатков, имеющих еще в публикаторской деятельности. Следует сразу же оговориться, что эти недостатки относятся лишь к отдельным публикациям.

Некоторые сборники неполно показывают участие народных масс в исторических событиях. В значительной мере это объясняется не совсем умелым отбором документов. Иногда составители включают в сборники только постановления и решения партийных и советских органов и не привлекают документальных материалов о деятельности рабочих, крестьян, интеллигенции, об их борьбе за осуществление политики Коммунистической партии. Например, в сборнике «Борьба за власть Советов в Приморье (1917—1922 гг.)» (Владивосток. 1955) помещено немало постановлений, резолюций, обращений и других руководящих документов партийных органов. Но о том, каким образом решения партии претворялись в жизнь, из него узнать трудно.

В сборнике «Национализация промышленности в СССР» (стр. 356) о национализации Ленских приисков имеется лишь один документ — сообщение газеты «Дело революции» (Ново-Николаевск) от 27 февраля 1918 г. о предстоящей национализации всех приисков, в том числе американской фирмы «Миллер». Между тем по этому вопросу имеются и другие документы, которые составителями не были привлечены.

В третьем разделе сборника печатаются материалы, касающиеся производственных программ металлопромышленности Петрограда в 1918 году. В одном из документов, в частности, говорится: «В текущем году 6 заводов будут работать по изготовлению двигателей внутреннего сгорания, часть которых небольшой мощности специально для нужд сельского хозяйства. Этим будет занято 3 002 рабочих, которые дадут 458 двигателей различных типов... Согласно намеченному плану деревня получит 200 тракторов, 8 250 молотилок, 16 тыс. веялок, 51 тысячу плугов, 20 500 борон, 2 000 соломорезок, 40 000 кос, 20 000 молотков, 40 000 лопат и 20 000 грабель» (стр. 710). Это важные и интересные цифры. Но как обстояло дело с выполнением указанных производственных программ? Документы сборника об этом ничего не говорят. В примечаниях и в вводной статье к сборнику таких данных тоже нет.

В другом сборнике, «Материалы по истории СССР. Т. III. Рабочий контроль и национализация крупной промышленности в Иваново-Вознесенской губернии», помещено значительное количество материалов о национализации капиталистических предприятий. Но в нем очень мало документов, характеризующих работу предприятий непосредственно после национализации. Из сборника почти нельзя узнать о трудовых достижениях рабочих, инженеров, техников, руководителей предприятий в новых условиях. В этой связи уместно напомнить о том, какие требования предъявлял В. И. Ленин к освещению истории советской экономики. В сентябре 1918 г. он указывал, что наши газеты должны больше уделять внимания строительству новой жизни и фактам на этот счет, больше давать проверенного и надежного материала<sup>3</sup>.

Иногда документы подбираются так, что создают у читателя неправильное представление о развитии событий. Например, из материалов, опубликованных в сборнике «Аграрная политика Советской власти (1917—1918)», вытекает, будто создание сельскохозяйственных коммун и артелей началось в 1918 году. В действительности же они впервые появились уже в конце 1917 года.

В сборниках крайне недостаточно еще используются отчеты, характеризующие итоги работы предприятий, учреждений, организаций за тот или иной отрезок времени. Мало публикуется статистических сводок, содержащих итоговые, обобщающие данные. Необходимо вводить в науч-

<sup>3</sup> См. В. И. Ленин. Соч. Т. 28, стр. 79.

ный оборот документы, относящиеся ко всем периодам истории советского общества. Хотя хронологические рамки наших публикаций стали шире, все же большая часть выходящих сборников по-прежнему связана с ранними годами развития Советского государства. Сборники, относящиеся к последующим периодам истории нашего общества, — крайне редкое явление: «Переписка Председателя Совета Министров СССР с президентами США и премьер-министрами Великобритании во время Великой Отечественной войны 1941—1945 гг.», «Социалистическая индустриализация Азербайджана (1926—1932)», «Политический и трудовой подъем рабочего класса СССР (1928—1929)», «Культурное строительство в Киргизии. 1918—1929 гг.» и некоторые другие.

Высокой политической бдительности требуют отбор и публикация документов учреждений, организаций, партий и различных лиц, которые выражали интересы эксплуататорских классов. Здесь, как и во всех других случаях, необходим строго партийный, марксистский подход к использованию такого рода документов. Об этой известной истине приходится напомнить потому, что в отдельных сборниках еще встречаются промахи в опубликовании указанных документов. Так, в сборнике «Подготовка и проведение Великой Октябрьской социалистической революции в Туркменистане» (Ашхабад, 1954) опубликованы документы органов буржуазного Временного правительства без обстоятельных комментариев. Недостаточно критическое отношение к таким документам сказалось на редакционных заголовках к ним. Например, документ № 9 озаглавлен: «Телеграмма туркестанского генерал-губернатора Куропаткина начальнику Закаспийской области о «поддержании спокойствия» среди населения в связи с Февральской революцией», в заголовке к документу № 55 говорится о заявлении «уполномоченных от туркмен», в то время как из содержания документа видно, что эти «уполномоченные» представляли лишь эксплуататорскую верхушку местного населения. Неточно составленные заголовки встречаются в сборнике документов «Борьба за Октябрьскую революцию во Владимирской губернии (1917—1918 гг.)» (Владимир, 1957). Так, документ № 147 озаглавлен: «Телеграмма Владимирского губернского комиссара по военным делам в губернский исполнительный комитет о волнениях в г. Гороховце от 1 апреля 1918 года». Между тем ознакомление с документом показывает, что в нем идет речь о контрреволюционном выступлении. В этом же сборнике документ № 174 озаглавлен: «Сообщение газеты «Известия Владимирского губернского исполнительного комитета» с разъяснением смысла декрета о хлебе». В действительности документ повествует о кулацкой агитации против декрета и о борьбе с кулачеством. Подобные недостатки встречаются в сборнике «Борьба за власть Советов в Приморье (1917—1922 гг.)» и некоторых других.

Серьезного внимания заслуживает и вопрос о подлинниках документов. В условиях централизации архивного дела публикаторскую работу необходимо поставить таким образом, чтобы непременно отыскивались подлинники документов. Однако до сих пор еще в ряде случаев практикуется издание документов по их копиям, иногда даже никем не заверенным. Значительное количество таких материалов имеется, например, в сборниках: «Образование Казахской АССР», «Национализация промышленности в СССР», «Рабочий контроль и национализация крупной промышленности в Иваново-Вознесенской губернии», «Аграрная политика Советской власти (1917—1918 гг.)», «Развитие электрификации Советской страны. 1921—1925 гг.», «Рабочий контроль и национализация промышленности на Украине. Сборник документов и материалов. Март 1917—март 1921 гг.» (Киев, 1957 г., на украинском языке) и других. Исследователю в этих случаях трудно установить степень точности текста документов.

В ряде случаев составители в легенде называют документ подлин-

ником, однако не сообщают необходимых данных об этом. В сборнике «К истории плана электрификации Советской страны. 1918—1920 гг.» на стр. 175—176 опубликован в извлечении протокол заседания Государственной комиссии по электрификации России от 3 апреля 1920 г.; на стр. 220—223 напечатано постановление VIII Всероссийского электротехнического съезда об электрификации районов страны, относящееся к октябрю 1921 г.; на стр. 315—317 публикуется «Отчет бюро по проектированию районных электростанций на торфу с 1 декабря 1918 г. по 15 июля 1919 г.» от 6 октября 1919 года. В легенде указано, что все эти документы являются подлинниками. Но под ними нет никаких подписей или других знаков, удостоверяющих их подлинность. В предисловии на этот счет тоже нет никаких указаний. Аналогичная публикация документов имеется в сборниках документов и материалов «Образование Казахской АССР» (№ 147 — стр. 231, № 155 — стр. 242—243, № 161 — стр. 247 и др.), «Рабочий контроль и национализация крупной промышленности в Иваново-Вознесенской губернии» (№ 142 — стр. 189—190, № 147 — стр. 196, № 175 — стр. 232—233). Такой же прием встречается в сборнике «Рабочий контроль и национализация промышленности на Украине» (документы № 1 — стр. 71, № 146 — стр. 213—214, № 154 — стр. 220—221, № 160 — стр. 227, № 435 — стр. 479—480, № 559 — стр. 639—640, № 579 — стр. 679—684).

Должного внимания требует к себе вопрос о подписях под документами. В одних случаях в сборниках сохраняется лишь должностное наименование лиц, подписавших документ (председатель губисполкома, комиссар труда, председатель фабзавкома, секретарь общего собрания и т. д.), в других — вместе с указанием должности дается и подпись, в третьих — одна и та же подпись в одних документах сохраняется, в других отсутствует. В предисловиях к сборникам следует давать соответствующее пояснение о принятом порядке воспроизведения подписей.

В некоторых публикациях по истории советского общества составители и редакторы в ряде случаев нарушают научные требования передачи текста: вставляют в него свои слова, а подлинные помещают в подстрочном примечании, опускают части документов без оговорок и даже отточий, редактируют текст. Хотя эти факты редки, единичны, тем не менее на них следует обратить внимание.

В сборнике «К истории плана электрификации Советской страны. 1918—1920 гг.» подвергся редактированию протокол заседания Государственной комиссии по электрификации России от 3 апреля 1920 года. Текст подлинника таков: «Г. М. Кржиж[ановский] также отмечает, что доклад<sup>4</sup> является выдающимся по общему замыслу. Электрификация вне общего плана госуд[арственно]го хозяйства немыслима. Проект докладчика тем и отличается, что электрификацию района от мощного источника энергии — Днепра, докладчик связывает с основным вопросом экономики — экспортом»<sup>5</sup>. Текст, напечатанный в сборнике (стр. 175): «Г. М. Кржижановский указывает, что электрификация вне общего плана государственного хозяйства немыслима и что докладчик правильно связывает электрификацию района от мощного источника энергии Днепра с основным вопросом экономики». Как видно, не только отдельные слова, но даже целые фразы подлинника без всяких оговорок не воспроизведены в опубликованном тексте.

В сборнике «Аграрная политика Советской власти (1917—1918 гг.)» (стр. 297) перепечатана из газеты «Голос трудового крестьянства» (Москва) резолюция Соловецкого волостного Совета крестьянских депутатов, Вяземского уезда, Смоленской губернии, о борьбе с кулачеством

<sup>4</sup> Имеется в виду доклад члена Государственной комиссии по электрификации России И. Г. Александрова «О программе экономического развития юга России».

<sup>5</sup> Центральный государственный архив Октябрьской революции и социалистического строительства (ЦГАОР и СС), ф. 5208, оп. 1, д. 1, л. 169об.



от 22 сентября 1918 года. Сличение текстов газеты и сборника показывает, что в сборнике резолюция приводится в извлечении. Составители, правда, обозначили это многоточием, но ни в заголовке, ни в текстуальных примечаниях опущенная часть текста не оговорена. Поэтому многоточие в сборнике выглядит как авторское. Кроме того, опущенная часть резолюции имеет прямое отношение к теме сборника, в ней говорится о передаче всех дел, касающихся политической жизни волости, в ведение комбедов, которым предписывается быть бдительными, «проводить в жизнь бесповоротно принцип диктатуры пролетариата, а всякие посягательства, тормозящие развитие пролетарской революции, организованным путем пресекать в корне...»

Случаи неправильного воспроизведения текста документов имеются в сборнике «Рабочий контроль и национализация промышленности в Туркестане (1917—1920 гг.)» (Ташкент, 1955). Так, в документе № 186 (Декрет СНК Туркестанского края о национализации Чимкентского сантоинного завода) сокращен и перефразирован последний абзац, что резко меняет смысл. Стремясь «улучшить» документ, составители необоснованно опустили конец одной фразы в документе № 155; опустили пять слов в документе № 166. В большинстве случаев опускаемый текст никак не оговаривается.

Составители сборника «Материалы по истории СССР. Т. III. Рабочий контроль и национализация крупной промышленности в Иваново-Вознесенской губернии» неправильно подошли к опубликованию подписанных В. И. Лениным декретов о национализации иваново-вознесенских текстильных предприятий (документы № 93 и № 95), опустив в них всю мотивировочную часть, где указаны причины национализации предприятий. Пользуясь текстом декретов, опубликованных в «Собрании узаконений и распоряжений Рабоче-Крестьянского правительства» за 1918 г., составители не учли того обстоятельства, что редакция «Собрания узаконений и распоряжений», перепечатавшая в 1917—1918 гг. декреты Советского правительства из центральной прессы, опускала в ряде случаев их мотивировочные части. Поэтому декреты Советского правительства о национализации иваново-вознесенских текстильных предприятий следовало воспроизводить по тексту, опубликованному в «Известиях ЦИК и Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов» за 14 и 15 февраля 1918 года.

В подлиннике документа № 15 того же сборника сказано: «Требовать максимум 4 руб.». Составители сборника меняют «максимум» на «минимум», вставляя последнее в текст документа, а в подстрочном примечании указывают: «В тексте ошибочно: «максимум». В подлиннике документа № 16 говорится: «Было предложено рассмотреть доклад т. Киселева об уравнении жалования». Составители меняют слово «предложено» на «продолжено» и вставляют это слово в квадратных скобках в текст документа, оговаривая в примечании: «В тексте: «предложено». В документе № 158 указано: «Союз предъявил предпринимателю тариф — с 1 января ввести минимум в 6 руб.». Составители меняют «тариф» на «требование», ставят это слово в квадратные скобки в тексте документа и отмечают в примечании: «В документе: «тариф». Почему составители и редакторы сочли необходимым заменить одни слова другими, остается без объяснения.

В сборнике «Политический и трудовой подъем рабочего класса СССР (1928—1929 гг.)» в документе, озаглавленном: «Информационный обзор Центрального комитета профсоюза строительных рабочих о ходе социалистического соревнования на строительных участках» от 8 августа 1929 г. (стр. 287—292), опущен раздел «Трудности»<sup>6</sup>, имеющий первостепенное значение для правильного раскрытия темы сборника.

<sup>6</sup> Там же, ф. 5451, оп. 13, д. 321, лл. 208об.—209.

Важное место в методике и практике археографии занимает вопрос о публикации документов в извлечении. Подобный метод вполне допустим и в ряде случаев является безусловно оправданным (например, когда часть документа не имеет прямого отношения к теме данной публикации или повторяет сведения о фактах и событиях, нашедших уже более полное отражение в другом отобранном для издания документе, и т. д.). В. И. Ленин считал возможным издание в извлечении даже таких важнейших документов, как письма К. Маркса и Ф. Энгельса<sup>7</sup>. Однако опускаемые части документа требуют соответствующей оговорки в заголовке, подстрочных примечаниях или в предисловии, а в тексте они обозначаются многоточием. Этот научный прием соблюдается в наших публикациях. Но в некоторых сборниках (положительных в целом) имеются все же отступления от указанного метода.

В сборнике документов «Советы народного хозяйства и плановые органы в центре и на местах (1917—1932)» (М., 1957) на стр. 139—144 напечатано в извлечении решение совещания губернских советов народного хозяйства и промбюро о функциях губсовнархозов и промбюро и их взаимоотношении с ВСНХ и ЭКОСО от июля 1922 г., о чем в заголовке сделана оговорка. Но в самом тексте опущенная часть не обозначена отточием, нет об этом и необходимого примечания. В сборнике документов и материалов «Рабочий контроль и национализация промышленности на Украине» ряд документов опубликован в извлечении, но в заголовке это не оговорено, хотя в самом тексте имеются отточия (см. документы № 7 — стр. 76, № 42 — стр. 106—107, № 94 — стр. 162, № 109 — стр. 175—176, № 204 — стр. 272—273, № 213 — стр. 278—280 и др.); нет и примечаний по поводу опущенных частей текста. Аналогичные недостатки имеются в сборниках «Подготовка Великой Октябрьской социалистической революции на Украине» (Киев, 1955), «Г. И. Котовский. Документы и материалы» (Кишинев, 1956), «Развитие электрификации Советской страны. 1921—1925» (М., 1956) и других.

Причины отмеченных выше недостатков, на наш взгляд, заключаются в следующем. Во-первых, отрицательно сказывается все еще слабая разработанность научных принципов передачи текста письменных источников. Во-вторых, публикацией документов в архивах и других учреждениях иногда занимаются лица, не имеющие должной подготовки.

Коснемся еще вопроса о правилах публикации документов. Действующие ныне «Правила издания исторических документов» продолжают сохранять значение важнейшего руководящего документа. Но они нуждаются в доработке, так как в них явно недостаточно использован многолетний опыт издания документов по истории советского общества.

<sup>7</sup> См. В. И. Ленин. Соч. Т. 19, стр. 502.