

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОЦЕНКИ РИСК-ТРАВМАТИЗМА НА ПРОИЗВОДСТВЕ

Алексеевко Н.А.

*Гомельский государственный технический университет имени П.О. Сухого, г. Гомель,
Республика Беларусь*

В качестве показателя, в целом характеризующего риск травматизма на производстве, применяется коэффициент частоты травматизма, отражающий количество несчастных случаев, приходящихся на 1000 чел. среднесписочного числа работающих за определенный срок. При проведении анализа частоты смертельных случаев МОТ предлагает использовать соотношение смертности, связанной с работой, и общей занятости. Аналогом данного соотношения в Республике Беларусь является коэффициент частоты травматизма со смертельным исходом, показывающий количество травмированных со смертельным исходом на 1000 работающих. О достоверности учета показателей можно судить по результатам сравнительного анализа частоты травматизма и его тяжести (отношения потерь рабочего времени от несчастных случаев на производстве в тыс. чел.-дней к численности потерпевших при несчастных случаях на

производстве с утратой трудоспособности на 1 рабочий день и более и со смертельным исходом). В среднем на одного травмированного работника в 2011 г. в целом по стране приходилось 37,57 дня временной нетрудоспособности, что на 12,27 дня, или в 1,48 раза, больше, чем в 1990 г. [2]. То есть получается, что за последние годы на фоне постоянного снижения случаев травматизма резко возросла степень его тяжести. Как сообщила пресс-служба Министерства труда и социальной защиты населения Республики Беларусь, мониторинг производственного травматизма свидетельствует, что основными травмирующими факторами гибели людей на производстве за январь-июль 2013 г. явились: невыполнение руководителями и специалистами обязанностей по охране труда (21,4 %); 19,4 % из числа погибших смертельно травмированы в результате нарушений потерпевшими трудовой и производственной дисциплины, инструкции

по охране труда; 10,7 % – при допуске к работе без обучения, проверки знаний инструктажа по охране труда; из-за нахождения в состоянии алкогольного опьянения, наркотического или токсического отравления – 8,4 % от общего числа.

Для того, чтобы показатели, основанные на относительной частоте несчастных случаев, характеризовали реальный риск-травматизм на производстве, в рамках государственного управления охраной труда должна быть достигнута *высокая степень достоверности учета несчастных случаев, что выполняется далеко не всегда*. В промышленно развитых странах для дисциплинирования работодателя часто достаточно законодательно регламентировать его ответственность за предоставление ложной информации о своей деятельности. Кроме того, системы страхования от несчастных случаев построены таким образом, что данные о травмах в органах страхования перепроверяются путем сравнения информации, получаемой из различных источников, и, при необходимости, применяются штрафные санкции. Каждую из сфер риска – формирующую профессиональный риск

(техническая система), воспринимающую риск (профессиональные группы работников) и управляющую риском (институты техники безопасности, охраны и медицины труда, страхования) – важно оценивать с позиции результирующего эффекта взаимодействия существующих видов и уровней рисков, субъектов рисков и «культуры» управления безопасностью. Одним из интегральных показателей такого взаимодействия может выступать показатель утраты профессиональной трудоспособности работников при длительной трудовой их деятельности в определенных, по уровням профессионального риска, производствах.

Литература

1. Республиканская программа развития страховой деятельности на 2011–2015 годы : утв. постановлением Совета Министров Респ. Беларусь от 20 мая 2011 г. № 631 // Эталон-Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2013.
2. Статистический ежегодник Республики Беларусь – Минск, 2012. – 633 с. / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://belstat.gov>. – Дата доступа: 25.01.2014.