Учреждение образования «Гомельский государственный университет имени Франциска Скорины»

КОНСПЕКТ ЛЕКЦИИ
по теме «ЭФФЕКТИВНОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ»
по дисциплине «Государственное и местное управление»
для студентов специальности «Государственное управление»

РЕПОЗИТОРИЙ ГГУ ИМ. Ф. СКОРИНЫ

Автор-составитель:
Геврасёва А. П., к.э.н., доцент

Гомель 2015

<u>ТЕМА 13</u> Эффективность государственного управления

1. **Понятие и виды эффективности государственного управления.**
2. **Критерии и показатели эффективности государственного управления.**
3. **Методы оценки и направления повышения эффективности функционирования системы государственного управления.**

1. Понятие и виды эффективности государственного управления.

Государственное управление является сложной по своему элементному составу и связям и многогранной по выполняемым функциям системой. Потребность в эффективном воздействии государства на динамично развивающиеся современные процессы и явления обусловливает значимость и интерес со стороны общества и его структур к результативности и эффективности государственного управления.

Понятие ***«эффективность»*** происходит от латинского слова «effictions», что означает действительный, созидательный. По мере развития науки его содержание все более обогащалось и применительно к современному этапу развития эффективность рассматривается как *результативность, представленная, чаще всего, как соотношение полученного результата и затрат, связанных с его получением.*

Применительно к системе государственного управления ***эффективность*** (в широком смысле) следует рассматривать как ***комплексную характеристику потенциальных и реальных результатов функционирования системы с учетом степени соответствия полученных результатов целям и задачам ее развития***. *При этом соответствие полученных результатов целям и задачам развития страны должно просматриваться не только в краткосрочной, но и в среднесрочной и долгосрочной перспективе.*

Эффективность государственного управления должна отражать как прямые результаты управления, так и побочные, объективно возникающие результаты. И если прямые результаты отражают полноту, целесообразность и последствия воплощенных в жизнедеятельность общества поставленных целей и задач государственного управления, то побочные результаты позволяют увидеть их обоснованность и обусловленность, степень их влияния на другие общественные явления. При этом очень важно отделить получаемые результаты и последствия как следствие государственного управления от тех, которые могут возникать в результате действия объективных и, возможно, стихийных механизмов.

Эффективность государственного управления следует рассматривать *комплексно*, то есть она должна отражать результаты взаимообусловленных процессов развития человека и общества, их взаимодействие с природой.

Несмотря на то, что проблема эффективности государственного управления насчитывает многие десятилетия, она остается нерешенной и

РЕПОЗИТОРИЙ ГГУ ИМ. Ф. СКОРИНЫ

до сегодняшнего дня. Применительно к каждому объекту государственного управления уточняется понятие эффективности, осуществляется выбор критериев и показателей эффективности и лишь на их основе дается комплексная оценка результатов государственного управления. Чаще всего эффективность государственного управления рассматривается в отношении социального и экономического развития государства.

Исходя из многообразия стоящих перед государством задач, связанных с управлением внутри страны, а также в зависимости от объекта и уровня управления, выделяются различные **виды эффективности** государственного управления:

– ***экономическая***, отражающая эффективность проводимой государством экономической политики, эффективность протекающих процессов и явлений (экономического роста, использование ресурсов, приватизации, инвестиций, государственного сектора экономики и т. д.);

– ***социальная***, позволяющая определить эффективность социальной политики государства, решения социальных проблем жизнедеятельности общества, его различных групп и классов. Главный критерий социальной эффективности государственного управления – повышение качества и уровня жизни человека.

– ***экологическая***, связанная с использованием окружающей среды, реализацией природоохранных мер;

– ***внешнеэкономическая***, отражающая взаимовыгодное экономическое сотрудничество с государствами на международной арене, в международном разделении труда, в области кредитно-денежных отношений, при обмене новейшими технологиями и т. д.

Выделяется также эффективность ***отраслевого, регионального и местного управления и самоуправления***.

Можно выделить и другие виды эффективности, но все они, по сути, связаны с функциями государства, т. е. с основными направлениями его деятельности, выражающими сущность и назначение государственного управления. Степень реализации этих функций и определяет эффективность государственного управления объектами и процессами.

2. Критерии и показатели эффективности государственного управления.

Наиболее сложной в методологическом плане задачей является разработка критериев эффективности, представляющих собой признаки, грани, стороны проявления управления, посредством анализа которых можно определять уровень и качество управления, его соответствие потребностям и интересам общества. *Ключевая проблема — это отсутствие критериев оценки работы министерств, госкомитетов и других органов госуправления. Данная проблема является актуальной не только для Республики Беларусь, но и для таких стран, как Россия, Украина и др.*

РЕПОЗИТОРИЙ ГГУ ИМ. Ф. СКОРИНЫ

Важно учитывать, что не существует единых критерием оценки для всех органов госуправления и их структуры. Эффективность государственного управления должна раскрывать все его многоэлементное содержание, все многообразие протекающих процессов и явлений, что свидетельствует о необходимости комплексного подхода к оценке эффективности структуры органов государственного управления.

Главная роль должна принадлежать оценке ***уровня достижения поставленных перед органами управления целей***, которые выражаются в прогнозах, программах, планах развития отраслей, регионов республики, других курируемых сфер деятельности. Основная проблема в данном случае сформировать критерии и показатели оценки результатов деятельности, которые определяются спецификой конкретного объекта управления.

В качестве таковых ***для отраслей производственной сферы*** могут быть следующие:

– выполнение указов, декретов Президента, законов, постановлений и иных нормативных актов;

– выполнение прогнозных и программных заданий по важнейшим объемным показателям работы отрасли;

– эффективность работы (производительность труда, рентабельность, материалоемкость, энергоемкость, инновационная активность и т.д.);

– ход рыночных преобразований (развитие новых форм собственности, рыночных институтов, реструктуризация предприятий);

– выполнение приказов и распоряжений вышестоящих руководителей;

– выполнение установленного в данном государственном органе служебного регламента;

– реализация положений и требований государственной кадровой политики.

Ориентируясь на эти показатели, можно сделать вывод о том, хорошо или плохо работает государственный аппарат в целом, но трудно выявить качество работы отдельных органов.

Наиболее обобщающий и определяющий класс составляют ***критерии социальной эффективности государственного управления,*** раскрывающие результаты функционирования системы, т.е. совокупности субъекта и управляемых объектов государственного управления. Такие критерии, с одной стороны, объективно связаны с потребностями, интересами и целями общественного развития, а с другой — дают возможность видеть и измерять достигаемую посредством государственного управления меру удовлетворения (осуществления, реализации) искомых (назревших) потребностей, интересов и целей.

Главными ***критериями социальной эффективности*** управления являются:

– уровень производительности труда, соотносимый с мировыми параметрами по его соответствующим видам;

РЕПОЗИТОРИЙ ГГУ ИМ. Ф. СКОРИНЫ

– темпы и масштабы прироста национального богатства, исчисляемые по методике ООН;

– уровень благосостояния жизни людей в расчете на душу населения и с разбивкой доходов различных категорий, а также в сравнении со стандартами развитых стран;

– упорядоченность, безопасность и надежность общественных отношений, их воспроизводство с нарастающим позитивным результатом.

Социальная эффективность государственного управлении достигается усилиями двух компонентов системы последнего: государства, его органов и служащих; общества, его управляющих объектов и самоуправленческих структур. Эффективность носит совокупный характер и не дает четкого представления о вкладе в нее каждого из названных компонентов.

Следовательно, необходимы анализ и оценка состояния организации и функционирования самого государства как субъекта управления общественными процессами.

3. Методы оценки и направления повышения эффективности функционирования системы государственного управления.

Оценка эффективности государственного управления осуществляется по ***следующим направлениям***:

– оценка процесса выполнения;
– оценка результатов;
– оценка последствий;
– оценка экономической эффективности.

При оценке эффективности используются различные методы: сравнений, экспертные, моделирования и др.

В виду многомерности объектов государственного управления при оценке эффективности управленческих решений, широко применяются ***методы многомерного статистического анализа***, позволяющие не только группировать объекты наблюдения в классы, рассматривать их в динамике, но и формировать качественные агрегированные показатели, как для описания самих объектов, так и для мониторинга прогресса, отражающего результат управленческого воздействия.

Наиболее распространенный метод, который используется при оценке эффективности управления, – ***метод сравнений***. При этом используются различные виды сравнений: сравнение с плановыми заданиями, с прошлыми, с лучшими или средними за определенный период. *Например, при оценке эффективности управления в отношении социально-экономического развития страны в разрезе годового или пятилетнего периода применяется сравнение фактических показателей с показателями, заложенными в годовом прогнозе или пятилетней программе социально-экономического развития.*

Таким образом, ***способы оценки эффективности государственного управления*** включают:

РЕПОЗИТОРИЙ ГГУ ИМ. Ф. СКОРИНЫ

– отчеты органов государственной власти, управленческих структур, а также должностных лиц о результатах их деятельности (ежегодные послания Президента Республики Беларусь Национальному собранию, отчеты Правительства Республики Беларусь перед Национальным собранием, отчеты палат Национального собрания перед обществом, а депутатов – перед избирателями и т. д.);

– общественное мнение, которое представляет собой совокупность суждений, взглядов, позиций, точек зрения множества людей;

– оценку эффективности государственного управления дают средства массовой информации, которые по своей сути призваны зеркально отражать происходящие в жизнедеятельности общества события и, следовательно, результаты управления;

– обращения граждан, содержание которых формирует представления о жизни людей, их потребностях, конкретных интересах, нарушениях их прав и т. п., что, в определенной мере, позволяет судить об эффективности государственного управления, обнаруживать недостатки, упущения, слабые места в системе государственного управления.

Основные направления повышения эффективности государственного управления связаны с ***развитием кадрового потенциала***. Под ***кадровым потенциалом управления*** понимается совокупность способностей и возможностей государственных служащих, которые реализуются для достижения текущих и перспективных целей в интересах региона и государства. От профессионализма кадров государственных органов во многом зависит выполнение основных показателей развития экономики и социальной сферы, а также работа с обращениями граждан. Поэтому оценки деятельности органов государственного управления целесообразно осуществлять посредством оценки и мониторинга деятельности его служащих, которая должна иметь комплексный характер, учитывающий все многообразие задач, решаемых государственными органами в общей системе кадрового менеджмента. Поиск и отбор новых работников, кадровое планирование, формирование кадрового резерва и работа с ним, обучение и развитие кадров государственной службы, стимулирование труда и планирование карьеры служащих должны рассматриваться как важнейшие направления развития системы оценки и мониторинга деятельности государственной службы.

РЕПОЗИТОРИЙ ГГУ ИМ. Ф. СКОРИНЫ