

## МОНИТОРИНГ ВЫПУСКНИКОВ: ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ

Успешная адаптация выпускников высшей школы на рынке труда, то есть трудоустройство по специальности с последующим карьерным ростом, является важнейшим индикатором эффективности деятельности вузов по подготовке квалифицированных специалистов. При поступлении в высшие учебные заведения выпускники школ не всегда осознанно выбирают будущую профессию, хотя в школах в направлении профессионального самоопределения ведется целенаправленная работа. В течение всего периода обучения в университете продолжается работа, выражающаяся в практикоориентированном обучении. Процесс профессионального самоопределения не заканчивается вместе с получением диплома о высшем образовании. Переход к четырехлетнему обучению также сказывается на формировании профессионального самоопределения. Выпускники еще в течение нескольких лет «ищут себя» в ряде профессий.

Одним из критериев деятельности высших учебных заведений в практикоориентированном обучении является зависящая от многих причин профессиональная готовность выпускника работать по выбранной специальности. С одной стороны, на адаптацию выпускника влияют внешние факторы, такие как государственная образовательная политика, круг общения, школа, рынок труда, которые характеризуют организацию и реализацию образовательных программ государства, востребованность специалистов и наличия и объективной привлекательности вакансий, механизмы карьерного роста и так далее. При этом в настоящее время работодателя интересует не только наличие диплома о высшем образовании и профессиональные компетенции, но и дополнительные знания в разных областях. При распределении и трудоустройстве выпускников стало обязательным прохождение собеседований, стажировок, в результате которых даются целевые направления на работу. Немаловажен тот факт, что наличие диплома о высшем образовании не гарантирует место работы по полученной специальности.

С другой стороны, представления о ценности высшего образования, целях и средствах его получения, которые выражаются в выборе специальности, мотивации и степени включенности в образовательный процесс, характере личностных качеств и профессиональных компетенций, нацеленных на профессиональную самореализацию, образуют внутренние факторы. При этом немаловажное значение на формирование профессиональной готовности и дальнейшей самореализации имеют социокультурные перегибы, в частности массовый выбор той или иной специальности.

Соотношение влияния этих факторов на студентов было предметом нашего исследования [1, 2], данная же статья освещает некоторые аспекты мониторинга выпускников разных специальностей факультета математики и технологий программирования ГГУ имени Ф. Скорины.

В своем исследовании мы предложили более широкую трактовку результатов обучения, зафиксировав сформированность собственно профессиональных, аналитических и коммуникативных компетенций. Здесь представлены результаты первого, по сути, пилотажного этапа мониторинга. На данном этапе мы не ставили задач подробного анализа, сравнения адаптации на рынке труда выпускников разных лет. Такого рода задачи целесообразно ставить в будущих исследованиях, чтобы иметь возможность изучить переоценку результатов обучения, исходя из субъективного опыта трудоустройства и профессиональной мобильности выпускников.

Одним из важных вопросов являлся следующий: «Чему в наибольшей степени способствовало обучение на Вашей специальности?», на который выпускникам предлагалось выбрать варианты ответов (рисунок 1).

Большинство выпускников ответило, что они приобрели необходимые теоретические (47%) и практические (53%) знания и умения.

я получил(а) профессию, востребованную на рынке труда

у меня появились связи, полезные для трудоустройства

я получил(а) диплом престижного вуза

приобретению необходимых практических знаний и умений

приобретению необходимых теоретических знаний и умений

сложился круг моего профессионального общения

развитию моих творческих способностей

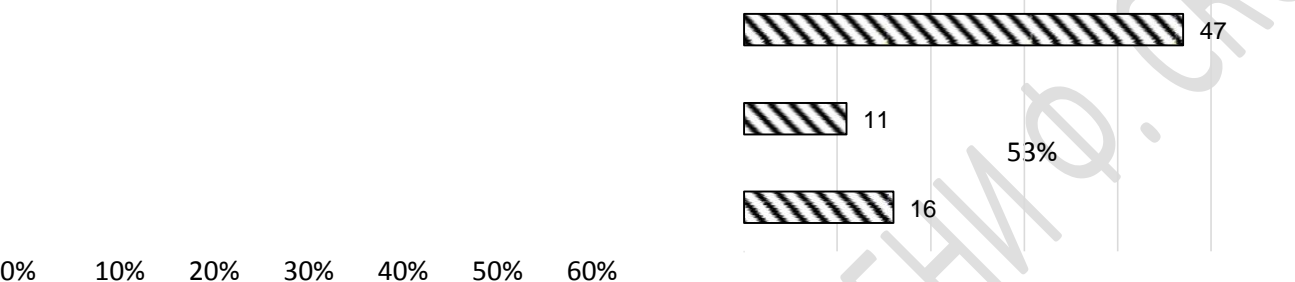


Рисунок 1 – Чему в наибольшей степени способствовало обучение на Вашей специальности?

Следует заметить, что к моменту окончания бакалавриата этим же студентам было предложено ответить на ряд вопросов, касающихся их профессиональной готовности. Среди вопросов был «Какие результаты, полученные Вами при обучении в университете, являются самыми значимыми?». Ответы студентов представлены на рисунке 2.



Рисунок 2 – Какие результаты, полученные Вами при обучении в университете, являются самыми значимыми?

Здесь же ответ «Приобрел теоретические знания и умения» занимает также лидирующую позицию, а ответ «Овладел практическими знаниями и умениями» недооценен студентами выпускного курса.

Таким образом, иницируя мониторинг выпускников, мы исходили из расширенного понимания результатов обучения в высшей школе. В таком исследовании заинтересованы, во-первых, родители и абитуриенты, для которых важны сведения о трудоустройстве и карьерном продвижении выпускников нашего университета. Во-вторых, работодатели, дающие косвенную оценку качества образования. В-третьих, администрация и преподавательский состав высшего учреждения образования – для принятия решений относительно организации учебного процесса. Содержание исследований в данном направлении отвечают информационным запросам системы высшего образования.

## Литература

1. Парукевич, И. В. Преемственность высшего образования: профессиональная готовность выпускников / Л. Н. Марченко, И. В. Парукевич, В. В. Подгорная // Проблемы современного образования в техническом вузе: материалы V международной научно-методической конференции, Гомель, 26-27 октября 2017 г. / УО Гомельский государственный технический университет имени П. О. Сухого, под общ. ред. А. В. Сычёва – Гомель: ГГТУ им. П. О. Сухого, 2017. – С. 187-189.
2. Парукевич, И. В. О профессиональной готовности выпускников / Л. Н. Марченко, И. В. Парукевич, В. В. Подгорная // Современное образование: преемственность и непрерывность образовательной системы «школа – университет – предприятие» [электронный ресурс]: XI Международная научно- методическая конференция (Гомель, 23-24 ноября 2017 г.): (материалы) – Гомель: ГГУ им. Ф. Скорины. – С.448-452.