

*А. В. Шихалова*

*Н. Н. Дудаль, старший преподаватель кафедры психологии  
Беларусь, Гомель, УО «ГГУ имени Ф. Скорины»*

## **СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ ПОДХОД В ФОРМИРОВАНИИ ФЕНОМЕНА ЖИЗНЕСТОЙКОСТИ**

В статье рассмотрено формирование и развитие феномена жизнестойкости в рамках культурно-исторической концепции Л.С. Выготского, которая подчеркивает приоритет культуры над психофизиологическим фундаментом конкретной системы социальных взаимоотношений.

Жизнестойкость в психологии может быть рассмотрена с позиции наличия особенностей индивидуальности человека, которые включают элементы психофизиологического, социально-психологического и личностно-смыслового уровней психики человека и проявляются в определенных жизненных ситуациях, способствуя эффективной адаптации и оптимальному проживанию собственной жизни. Несмотря на различия социальных условий функционирования отдельного индивида, следует отметить, что именно личностные качества доминируют в проявлении такого феномена, как жизнестойкость.

В монографии А. Н. Фоминой структура жизнестойкости рассматривается как интегральная характеристика индивидуальности [1, с. 16]. Согласно данным отечественных психологов выявлена корреляция общего уровня жизнестойкости (по методике С. Мадди) с различными психическими свойствами, что отражено в таблице 1.

Таблица 1 – Структура жизнестойкости как интегральной характеристики индивидуальности

Уровни	Психологические составляющие	Результат проявления жизнестойкости
Личностно-смысловой	Ценностно-смысловой компонент, мотивационный, волевой	Позитивное мироощущение, повышение качества жизни
Социально-психологический	Социальные навыки, эффективные модели поведения, копинг-стратегии	Успешная социализация, самореализация, эффективная саморегуляция
Психофизиологический	Характеристики темперамента, проявление физиологических реакций стресса	Оптимальная реакция в ситуации стресса

Рассмотрение структуры жизнестойкости индивида с позиции уровневого

подхода дает более полную картину ее развития в процессе онтогенеза, выявляет значимые периоды в жизни личности и оптимальные способы для развития той или иной психологической характеристики.

В рамках культурно-исторической концепции Л.С. Выготский описывает формирование и развитие личности не как «созревание» внутренних предпосылок, а как процесс достраивания на психофизиологическом фундаменте той системой социальных взаимоотношений, в которых и происходит развитие индивида.

Наряду с высшими психическими функциями, личностные ценности первоначально появляются как форма коллективного поведения, взаимодействия с другими людьми и лишь затем путем интериоризации становятся собственно личностными ценностями. Формулируя закон развития ребенка, Л.С. Выготский отмечает именно приоритет культурного развития: «Всякая функция в культурном развитии ребенка появляется на сцену дважды, в двух планах: сперва социальном, потом – психологическом, сперва между людьми как категория интерпсихическая, а затем внутри ребенка как категория интрапсихическая» [2, с. 145].

Выделяя роль социальной среды в развитии ребенка, выдающийся психолог Л.С. Выготский подчеркивает, что «социальная среда есть источник развития, но не есть фактор развития» [3, с. 256]. Хотя каждая высшая психическая функция первоначально – до того, как она станет собственной функцией ребенка, – возникает как реальное социальное отношение, последнее усваивается ребенком в готовом виде. Ребенок самостоятельно формирует взаимодействие со взрослым и сверстниками. И, как известно, далеко не всегда по предлагаемому ему образцу, а часто вопреки ему.

В социальной системе вырабатываются связи индивида с другими людьми, что обеспечивает необходимые условия для его существования и развития. В то же время и сам индивид является элементом или звеном социальной системы. Личность сознательно или неосознанно включена в систему общественных отношений. Она представлена одновременно как процесс развития, механизмом которого является овладение и преодоление себя, и как результат развития, являющийся одновременно началом для дальнейшего его движения. Таким образом, культурно-историческая концепция Л.С. Выготского ставит перед психологией онтологическую проблему, так и не разрешенную в ее собственных рамках – парадокс личности, сутью которого является противоречие между индивидуально-психологической направленностью личности с её автономным способом развития, обусловленного внутренними предпосылками, и культурно-исторической – со «страдательным способом развития, привнесенным из культуры» [4, с. 23]. Каждый момент развития личности в рамках такого подхода должен восприниматься как вопрос самоопределения конкретного человека в конкретной социокультурной ситуации.

Выявлением связей между личностными характеристиками и социальными условиями занимался А.Ф. Лазурский, который рассматривал структуру психику человека как взаимосвязанные этнопсихику и экзопсихику. В

зависимости от сочетаний свойств эндо- и экзопсихики, люди могут или подчиняться среде, или умело в нее включаться и применять для своих целей, или воздействовать на эту среду, вливаться в творческий процесс жизни. В своей работе ученый подчеркивает: «Наконец, на наивысших ступенях дело доходит до того, что человек, увлекшись какой-то идеей, готов пожертвовать для нее не только своими чувственными влечениями, своими материальными выгодами и удобствами, но и своей жизнью» [5, с. 476].

Представитель гуманистической психологии американский ученый Эрих Фромм убеждает, что поведение человека может быть осознаваемо только с учетом влияний культуры, которые существуют в данный, текущий момент истории. Он говорил, что потребности человека в ходе истории претерпевают изменения, а социальные системы воздействуют на выражение этих потребностей. В своих работах Э. Фромм утверждает, что «здоров индивид или нет – это в первую очередь зависит не от самого индивида, а от структуры данного общества» [6, с. 341].

Человек, с одной стороны может воспользоваться социальным ресурсом для поддержания своей жизнестойкости, с другой стороны, как деятельный индивид, умножает этот социальный ресурс своим личностным вкладом. Это можно сказать о людях, оставляющих свой след в истории в виде добрых воспоминаний о них, значимых дел и открытий.

Пространство, в котором развивается личность индивида, задается окружением исторически сложившейся культуры. С этой точки зрения можно воспринимать социализацию как тонкую грань более сложного и глубокого процесса приобщения личности к культуре.

Развивая идеи Л.С. Выготского, его ученик А.Р. Лурия рассматривает культуру как ведущую установку духовного развития человека, как составляющую личности. Социальные традиции не передаются по наследству, но воспринимаются от взрослых детьми в процессе общения. Согласно исследованиям Александра Романовича, окружающая среда является источником психического развития людей, формируя содержимое психики на всех ее уровнях и личностную активность.

Роль культурной среды в развитии жизнестойкости человека связана с формированием ценностей и идеалов, которые вначале являются внешним основанием, а затем уже и внутренним в решении человеком жизненных задач. А чтобы включить ценности и идеалы в свои внутренние основания, важно, чтобы человек имел возможность их воспринять, чтобы появилась перспектива полноценного развития его личности, когда, по словам С.Л. Рубинштейна, – «культура становится природой человека» [7, с. 141]. Таким образом, индивидуальная система ценностей, лежащая в основе формирования и развития феномена жизнестойкости, определяется ценностями того общества и той исторической ситуации, в рамках которых эта личность и развивается. Каждая культура наполнена образами, составляющими духовный фундамент; в каждой культуре существуют традиции, которые дают чувство постоянства людям, пропитанные данной культурой. Все это оказывает влияние на

формирование и развитие жизнестойкости личности в любом возрастном периоде.

При развитой жизнестойкости характер взаимоотношений индивида с миром становится более открытым, что повышает способность испытывать любовь, получать поддержку и увеличивает интерес к окружающему миру. Человек, находясь в текущей социальной ситуации, формирует собственную жизнестойкость, связанную с жизнестойкостью общества и своего окружения, обогащаясь ценностями и смыслами социальной среды.

Таким образом, развитие и формирования феномена жизнестойкости зависит от множества причин, условий, социальных ситуаций и культурных установок, которые находятся в тесной взаимосвязи. С одной стороны жизнестойкость способствует успешной адаптации и приспособлению к жизненным трудностям. С другой – направляет индивида на поиск и развитие собственной индивидуальности и неповторимости своего бытия, осваивая ценности и традиции культуры, включаясь в активной взаимодействие с социальной средой. Данный механизм развития психических структур жизнестойкости был раскрыт в культурно-исторической концепции Л.С. Выготского, которая является актуальной и в современной психологической науке.

#### Список использованных источников и литературы

- 1 Фомина, А. Н. Жизнестойкость личности: монография / А. Н. Фомина. – М. : МПГУ, 2012. – 151 с.
- 2 Выготский, Л. С. Собрание сочинений: в 6 т. / Л. С. Выготский; под ред. А. М. Матюшкина. – М. : Педагогика, 1983. – Т. 3. – 367 с.
- 3 Выготский, Л. С. Собрание сочинений: в 6 т. / Л. С. Выготский; под ред. М. Г. Ярошевского. – М. : Педагогика, 1984. – 400 с.
- 4 Щедровицкий, П. Г. Истоки культурно-исторической концепции Л. С. Выготского: автореферат дис. ... кандидата философ. наук : 17.00.08 / П. Г. Щедровицкий. – Москва : Академия наук. НИИ культуры, 1992. – 26 с.
- 5 Лазурский, А. Ф. Психология индивидуальных различий / А. Ф. Лазурский; под ред. Ю. Б. Гиппенрейтер, В. Я. Романова. – М. : 2000. – С. 472–491.
- 6 Фромм, Э. Здоровое общество / Э. Фромм ; пер. с англ. Т. В. Банкетовой, С. В. Карпушиной. – М. : АСТ: Астрель, 2011. – 446 с.
- 7 Рубинштейн, С. А. Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. – М. : Питер, 2012. – 705 с.

РЕПОЗИТОРИЙ ГГУ ИМЕНИ Ф. СКОРИНЫ