

П. Н. Маркес

*Федеративная Республика Бразилия, Рио-де-Жанейро, Государственный
Университет Рио-де-Жанейро*

НЕ СОВСЕМ ПСИХОЛОГ: ГОМЕЛЬСКИЙ ПЕРИОД ТВОРЧЕСТВА Л. С. ВЫГОТСКОГО

В статье рассматривается деятельность Льва Семеновича Выготского как театрального критика в гомельских газетах 1922-1923 гг. Были выделены пять характеристик этой деятельности: 1) восприятие театра как вида искусства, в котором проявляется определенное намерение и смысл; 2) значение репертуара для театра провинции; 3) культурная жизнь в провинции; 4) разнообразие гомельской культурной жизни и, наконец, 5) роль критика.

Знаменитый психолог Лев Выготский в настоящее время известен как основатель культурно-исторического подхода в психологии. Его работы в сфере человеческого развития, дефектологии и нейропсихологии сегодня служат основой для многих исследователей, работающих в перспективе исторического и диалектического материализма в изучении психизма.

Малоизвестный период в биографии интеллектуального пути Выготского приходится на время, когда он жил и работал в Гомеле, в Беларуси. После освобождения от немецкой оккупации в Гомель пришла советская власть. И с 1919 г. Выготский посвятил себя работе в сфере общественного образования. Привлекает внимание длинный список учебных заведений, в которых работал Выготский [1, с. 47]. Выгодская и Лифанова утверждают: –Диапазон деятельности Л.С. Выготского был чрезвычайно широк. Его привлекало все, что было в то время значимым, важным в развитии культуры». [1, р. 48].

Деятельность Выготского в Гомеле представляет большой интерес для изучения становления его личности как учёного, мыслителя и общественного деятеля, так как уже в этот период он начал посвящать себя образованию и исследованию вопросов, связанных со сферой психологии. Кроме того, изучение гомельского периода продуктивно влияет на более полное и глубокое понимание первой монографии Л.С. Выготского – книги «Психология искусства», написанной в 1925 году.

С целью освещения возможных связей и точек разрыва между работами гомельского периода и «Психологией искусства» Выготского мною была написана кандидатская работа [2]. Эта работа имела своей целью собрать воедино работы Выготского об искусстве, перевести их на португальский язык и изучить как их особенности, так и значимость для интеллектуального пути автора.

Произведение «Психология искусства» напрямую связано с творчеством Выготского в Гомеле, в особенности с его деятельностью в качестве

театрального критика, одной из функций, которую Лев Семёнович плодотворно выполнял в течение чуть более одного года в газетах «Наш понедельник» и «Полесская правда». Далее я представляю несколько положений о работе в этот период и в заключении предлагаю вывод о релевантности этого материала для изучения деятельности Выгосткого.

В рецензиях, опубликованных под заголовком «Не содем резеиции», комментарии критика были направлены на постановки театрального сезона. Тексты короткие, но всегда показывающие твёрдое и острое мнение о прошедших спектаклях. Мы хотели бы представить несколько важных положений этого материала.

1 Театральное искусство, как форма и намерение: спектакли прокомментированы в деталях, говорится об актёрах, режиссёрах и даже о работниках сцены. Для Выготского спектакль должен быть единым целым, продуманным и построенным с единым намерением. В этом смысле работа режиссёра имеет особенную важность, также как и работа художника, который организует элементы для того, чтобы достичь желаемого эстетического эффекта. Анализ Выготского в этом отношении является эстетическим и формальным. Он рассматривает успех или неудачу постановок через призму законченности и художественной реализации. Посмотрим один пример:

«Спектакли сыгравшегося на большой сцене и художественно слаженного ансамбля - радостное событие в нашем театре. Первое, что различаешь в этих театральных впечатлениях, – это именно неслучайность, сделанность каждого спектакля, во всех его частях – ролях, мизансценах, диалогах. [...] Единый режиссерский замысел – какой бы он ни был – проникает весь спектакль от начала да конца: все замыслено, рассчитано, взвешено, учтено и исполнено сознательно – в меру артистических сил, в осуществление целого сценического замысла пьесы» [3, с. 332-333].

2 Репертуар: Выготский показывает большую озабоченность представляемым репертуаром. Он понимает, что театр должен представлять собой наиболее богатый пласт культурной жизни. Сцена – это фундаментальный инструмент формирования народной эстетики:

Трудно спорить с тем, что в провинциальном театре репертуар имеет огромное, почти решающее значение [...] Наш репертуар был все время доброкачественным, приемлем. Хотя включал в себя много и глухо провинциального, и безнадежно обветшалого, пропыленного и идейно пошлого и художественно малоценного. Но Гоголь и Грибоедов, Шиллер и Шекспир, Островский и Горький в мало-мальски сносной передаче уже события в нашей культуре, в нашем быту [4, с. 360].

3 Провинция: через все рецензии проходит постоянная озабоченность провинциальной культурной жизнью. С одной стороны, Выготский проявляет внимание и критичный подход в отношении качества театральных спектаклей и репертуара, представляемого провинциальной публике, как было сказано в положении 2. Кроме того, автор часто выражает свою точку зрения о ценности искусства, произведённого в провинции, и своё стремление к возведению

постоянного здания театра в городе, как следует из примера:

«И правда: закрыт новый зимний сезон в Гомеле. В борьбе за постоянный театр сделан важный шаг вперед. Материальная база театра – сверхблагополучна, одно из лучших в провинции дел. Почва для культурной работы есть не только не хуже, но и лучше довоенной (хозяйственный идеал наших дней). [...] Чисто культурная просветительская работа театра и материальные предпосылки создания постоянного, художественного и идейного театра зимним сезоном даны [5, с. 363].

4 Разнообразие: объектом театральных рецензий Выготского были разнообразные труппы и маленькие группы, от провинциальных театров до Московского Художественного Театра, и санкт-петербургский академический Александринский Театр. Его [Выготского] критический дух не был более или менее мягким в зависимости от престижности театральной труппы. Наоборот, в отношении представлений Второй студии МХТ Выготский открыто критикует метод физических действий Станиславского, что можно понять из нижеприведённого отрывка:

«А во-вторых, это искусство жизненной правды, которое принес на сцену художественный театр, этот душевный натурализм, против которого я возражал здесь, уже пройденная и преодоленная ступень в жизни театра и, кажется, в жизни самой студии» [5, с. 412].

Кроме того, Государственный Белорусский Театр и Еврейский Театр с постановками на идише были объектами рецензий. Несмотря на то, что Выготский признаёт необходимость прохождения этими театрами длинного пути становления для завоевания своего места в большом искусстве, он настаивает на том, что традиционные и народные формы могут и должны быть поддержаны и проработаны для расширения эстетического и экспрессивного потенциала.

5 Роль критика: в одном из текстов Выготский как будто бы официально представляется читателям и в то же время размышляет о своей роли критика. Здесь раскрывается функция посредника, находящегося между публикой и искусством. Критик пытается вмешиваться в реальность и подталкивать к общественному обсуждению, которое приводит к качественным изменениям: и того, как зрители принимают увиденное, и того, что показывается на сцене.

«Перебрасывать воздушные мосты критики между зрителем и сценой, потому что подлинно не то, что напечатано, но то, что по напечатанному прочтено, – мне хотелось всегда в летучих и беглых строках. Не ставить отметку: хорошо и плохо, не выдавать дипломы в талантливости и бездарности. Но помочь критически зрителю построить спектакль в своем восприятии. В оценках могли быть ошибки, в суждениях легкомыслие. Но основная мысль моя кажется мне верной, и я хочу здесь формулировать ее и замкнуть здесь последней точкой: как электричество – не только там, где молния, но и где 25 световая лампочка, так поэзия или искусство не только там, где великие создания, но и в 16 свечах провинциальной сцены. Малой поэзии, малому искусству нашей сцены, эфемерному, милому, забвенному были отданы мои забвенные слова» [6,

[с. 362](#)].

Как можно понять из пяти приведённых выше положений, материал, опубликованный Выготским на страницах гомельских газет, не может считаться — и не считался — работами в сфере психологии. Тем не менее, сам автор признаёт, что его первая книга по психологии, которая также является его кандидатской диссертацией – «Настоящая книга возникла как итог ряда более или менее крупных работ в области искусства и психологии [...] как и ряд журнальных статей и заметок [[7, с. 164](#)].

Таким образом, можно сказать, что его клинический взгляд затронул действительно эстетическую сторону спектаклей, а его инструменты были — заточены — о его критическую деятельность. Работа критиком в гомельских газетах была настоящей лабораторией для становления собственной художественной точки зрения, которая позже была пересмотрена в свете психологии.

Выготский газет был — не совсем психологом —, но уже закатывал рукава для того, чтобы вступить на это поле деятельности. Более того, будучи критиком, видящим себя в роли общественного деятеля, Выготский уже предвосхищает, каким именно психологом-учёным он станет, иными словами, кем-то, кто посвящает себя не только диагностированию и описанию, но и направлению и улучшению общественной жизни в более широком смысле. Идея о том, что работа критика не ограничивается дачей хорошей или плохой оценки, отзовется в будущем психологе, который откажется просто описывать психическое развитие; целью станет *стимулировать его*.

Список использованных источников и литературы

1 Выгодская Г. Л. Лев Семенович Выготский. Жизнь. Деятельность. Штрихи к портрету / Г. Л. Выгодская, Т. М. Лифанова. М. : Смысл, 1996. – 424 с.

2 Маркес, П. Н. O Vygótski desconhecido [Неизвестный Выготский]. Кандидатская диссертация / П. Н. Маркес. – Университет Сан-Паулу, 2015. Доступно в: <https://teses.usp.br/teses/disponiveis/8/8155/tde-06102015-161300/en.php>

3 Выготский, Л. С. Гастроли соловцовской группы. Полное собрание сочинений: в 16 т. – М. : Левъ, 2015, Том 1. Драматургия и театр / Сост. ред. вступ. ст., ком., прим. В. С. Собкин.

4 Выготский, Л. С. В бабушкиной библиотеке. Полное собрание сочинений: в 16 т. – М. : Левъ, 2015, Том 1. Драматургия и театр / Сост. ред. вступ. ст., ком., прим. В. С. Собкин.

5 Выготский, Л. С. В Последний спектакль. Полное собрание сочинений: в 16 т. – М. : Левъ, 2015, Том 1. Драматургия и театр / Сост. ред. вступ. ст., ком., прим. В. С. Собкин.

6 Выготский, Л. С. В Об авторе «Не совсем рецензии». Полное собрание сочинений: в 16 т. – М. : Левъ, 2015, Том 1. Драматургия и театр / Сост. ред. вступ. ст., ком., прим. В. С. Собкин.

7 Выготский, Л. С. Анализ эстетической реакции (собрание трудов). – М. : Научная редакция Вяч. Вс. Иванова и И. В. Пешкова. Комментарии Вяч. Вс. Иванова. – М. : Лабиринт, 2001. – 480 с.

РЕПОЗИТОРИЙ ГГУ ИМЕНИ Ф. СКОРИНЫ

РЕПОЗИТОРИЙ ГГУ ИМЕНИ Ф. СКОРИНЫ