

А. Н. Певнева

Беларусь, Гродно, УО «ГрГУ имени Я. Купалы»

ПСИХИЧЕСКАЯ РИГИДНОСТЬ СТУДЕНТОВ В ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ЛИЧНОСТНОМ СТАНОВЛЕНИИ

В статье представлены результаты сравнительного анализа данных исследования психической ригидности студентов педагогического профиля на разных этапах личностно-профессионального становления в условиях высшего профессионального образования. Выраженность показателей психической ригидности предоставляет возможность оценки качества предпрофессионального образа мира студентов. В результате исследования студенты были распределены на две группы согласно схеме «новичок – эксперт». При этом ригидность представляет универсальный информативный интегральный показатель особенностей студентов на разных курсах обучения.

Актуальность проблемы определяется процессом кардинальных экономических, общественных, военно-политических и иных изменений, характеризующихся высокой интенсивностью и динамичностью. Концептуальные реконструкции общества, нестабильность социокультурной ситуации в Республике Беларусь оказывают многообразные влияния на систему современного образования и становятся источником новых угроз, предоставляя недоступные ранее возможности негативного влияния на личность, на ее способность управлять собственными ресурсами: здоровьем, эмоциональной, мотивационно-волевой, когнитивной, поведенческой сферами в процессе личностно-профессионального становления при получении высшего профессионального образования. Повышение социально-психологической адаптации личности в быстро меняющихся условиях современного общества, приобретение умений и навыков гибко реагировать на происходящие изменения, освобождаться от стереотипных паттернов, скриптов, вырабатывать новые способы саморегуляции, самоорганизации и адаптивные стили поведения будет способствовать развитию человеческого потенциала, что является важнейшими приоритетами государственной политики.

Понятие «ригидность» происходит от латинского *rigiditas* и выражается в значении быть негибким, жестким, окостенелым [1, с. 8]. Научному сообществу

Г.В. Залевским психическая ригидность представлена в рамках фиксированных форм поведения в качестве трудностей в корректировке программ поведения в целом или ее отдельных элементов в связи с объективной необходимостью и разной степенью осознания и принятия этой необходимости (Г.В. Залевский, 2004). В большом психологическом словаре под ригидностью В. П. Зинченко и Б. Г. Мещеряков рассматривают неспособность личности корректировать программу деятельности в соответствии с требованиями ситуации [2].

Психическая ригидность среди характеристик профессионального становления и профессионального обучения занимает особое место, поскольку ее выраженность не исчерпывается параметрами поведения, мышления, убеждений, эмоциональной сферы, но и охватывает все подструктуры личности (психосоциальную, эмотивную, когнитивную). Когнитивная

ригидность проявляется в неспособности изменить представления об окружающей среде в соответствии с действительными изменениями этой среды. При перцептивной ригидности утрачивается способность адекватно воспринимать объект в изменившейся ситуации, что демонстрируется эффектом установки, когнитивная ригидность проявляется в функциональной фиксированности предметов и объектов окружающего мира. Ригидность аффекта характеризуется неспособностью изменить структуру аффективных проявлений, замедленным эмоциональным научением, фиксацией на однообразных объектах, неизменностью эмоциональной значимости объектов. Отсутствие гибкости в мотивационных особенностях потребностей, в невозможности изменить привычные способы удовлетворения потребности с изменениями условий жизни определяет мотивационную ригидность. Наряду с этим, аффективная и мотивационная ригидность проявляются в склонности к образованию сверхценных идей, в эгоцентризме и повышенной самооценке, в узости интересов, упрямстве, застреваемости на одних и тех же мыслях и эмоциях [2]. Г. В. Залевским ставится акцент на концепции о психической ригидности, которая может выявляться в структуре здорового человека, выступая в качестве индивидуально-психологических особенностей, и проявлять себя в разной степени выраженности, в частности на низком и умеренном уровнях.

В большинстве исследований недостаточно внимания уделяется изучению психической ригидности в процессе личностно-профессионального становления студентов. При этом ригидность может выступать в качестве динамизирующей непричинной детерминации самореализации (Э. В. Галажинский, 2004), направленности личностно-профессионального становления (Н. В. Козлова, 2007), показателем потенциала профессионализма (Г. В. Залевский, Н. В. Козлова, 2005). Таким образом, возникла необходимость изучения психической ригидности студентов в процессе их профессионально-личностного становления. Методологические основания определили выбор метода и дизайн исследования.

Выборочная совокупность представлена студентами 1–4 курсов педагогических специальностей ведущих вузов Республики Беларусь. Согласие на участие в исследовании дали 226 обучающихся, из них: 73 студента 1 курса, средний возраст которых составил 17,39±0,69; 52 студента 2 курса – 18,55±0,60; 54 студента 3 курса – 19,24±0,48; 47 студентов 4 курса – 20,27±0,53.

Исследование ригидности осуществлялось при помощи «Томский опросник ригидности» (ТОР) Г. Залевского [3]. В опросник включены 140 вопросов/утверждений. Разработка критериев и метода оценивания психической ригидности осуществлялась на основе идеи о норме и патологии. Являясь структурным компонентом личности, исследователем ригидность характеризуется параметрами интенсивности (силой, глубиной) и экстенсивности (мерой или спектром охвата структуры личности по вертикали и по горизонтали – вдоль ее подструктур), устойчивости или стойкости (реакция – состояние – черта), генерализованности и доминированием (черта – симптомокомплекс – тип) и мотивированности (принятием – непринятием необходимости изменения).

Опросник содержит шесть шкал: симптомокомплекс ригидности (СКР) отражает склонность к широкому спектру фиксированных форм поведения; один из аспектов отражен в субшкале актуальной личностной ригидности (АР); шкала сенситивной ригидности (СР) отражает эмоциональную реакцию личности на ситуации, требующие каких-либо изменений; шкала установочной ригидности (УР) включает личностный уровень проявления ригидности; шкала ригидности как состояния (РСО) описана склонностью личности к ригидному поведению в состоянии страха и/или стресса; шкала преморбидной ригидности (ПМР) состоит из вопросов, описывающих трудности в принятии каких-либо перемен личностью в подростковом возрасте. Методика содержит шкалы лжи (ШЛ) и реальности (ШР). Интерпретация полученных результатов и их описание в выводах опирается на данные опросника, где осуществляется характеристика каждой его шкалы.

Статистическая обработка полученных данных осуществлялась при помощи U-критерия Манна-Уитни (программа Statistica 6.0).

В результате проведенного исследования были выявлены средние значения по шкалам психической ригидности (рисунок 1).

Важно отметить, что средние значения симптомокомплекса ригидности (СКР) и ригидности как состояния (PCO) респондентов 1, 2, 3 и 4 курсов находятся в диапазоне высокого уровня от 125 до 186 баллов. Умеренный уровень выраженности обнаружен по шкалам актуальной ригидности (от 19 до 36 баллов), установочной ригидности (от 18 до 34 баллов) и преморбидной ригидности (от 21 до 40 баллов). Уровень сензитивной ригидности у студентов 1 и 2 курсов находится в диапазоне умеренной выраженности – от 20 – 30 баллов, а у обучающихся 3 и 4 курсов в диапазоне высокого (от 39 – 57 баллов). В свою очередь Г. В. Залевским развивается идея о разной степени выраженности ригидности в структуре личности здорового человека, которая характеризует его индивидуально-психологические особенности [1].

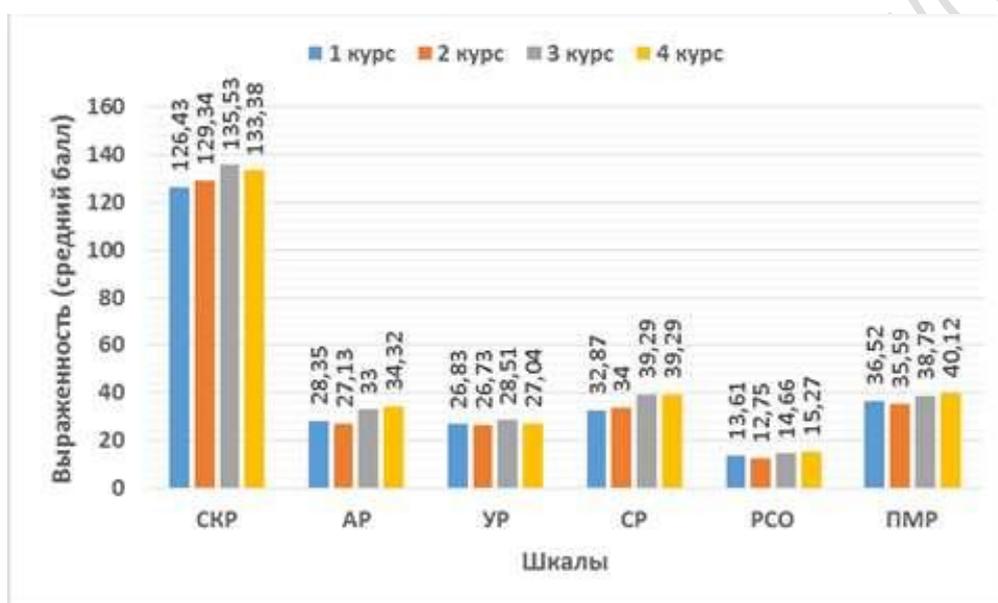


Рисунок 1 – Показатели психической ригидности студентов 1, 2, 3, 4 курсов

Статистически значимые различия отсутствуют по шкалам симптомокомплекса ригидности, сензитивной ригидности и ригидности как состояния испытуемых 3 и 4 курсов. При этом выявлены значимые различия между показателями актуальной ригидности ($U = 1412$; $p = 0,006$), сензитивной ригидности ($U = 1412$; $p = 0,006$) у студентов 1 и 3 курсов. Значимость различий установлена между значениями сензитивной ригидности ($U = 1270$; $p = 0,01$) и преморбидной ригидности ($U = 1342$; $p = 0,04$) респондентов 1 и 4 курсов, актуальной ригидности ($U = 828$; $p = 0,001$) и сензитивной ригидности ($U = 1086$; $p = 0,04$) – 2 и 3 курсов; актуальной ригидности ($U = 877$; $p = 0,01$) и преморбидной ригидности ($U = 894$; $p = 0,02$), ригидности как состояния ($U = 938$; $p = 0,04$) у студентов 2 и 4 курсов. Полученные результаты указывают на различия к принятию нового, на трудности изменения самого себя, своей самооценки, уровня притязаний, системы ценностей, привычек. При этом, сензитивная ригидность, наряду с актуальной, могут обеспечивать поступательность личностно-профессионального становления. Ригидизированным личностям свойственна направленность на процесс жизнедеятельности, а не на стремление к достижениям.

В ходе дальнейшего исследования статистически значимые различия по всем шкалам опросника ригидности отсутствуют у респондентов 1 и 2 курсов, а также 3 и 4 курсов. На рисунке 2 отражены средние значения респондентов группы 1, 2 и группы 3, 4.

Полученные результаты послужили основанием для разделения испытуемых на две независимые выборки: студентов 1, 2 курсов $n = 125$, и студентов 3 и 4 курсов – $n = 101$ человек. Данное разделение респондентов соответствует схеме «новичок – эксперт», описанной в своей работе А. П. Лобановым [4].

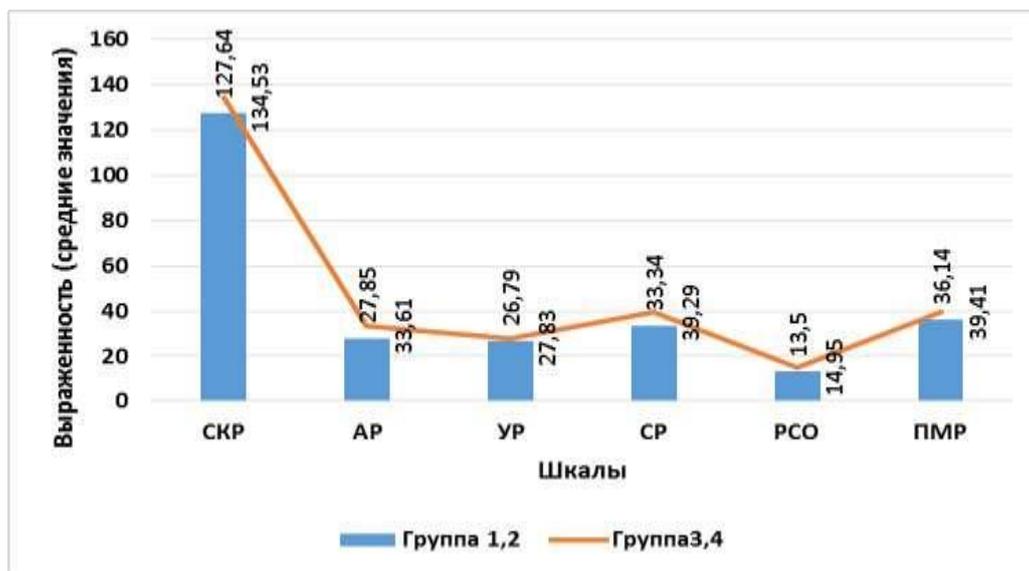


Рисунок 2 – Показатели психической ригидности студентов группы 1, 2 и группы 3, 4

Анализ данных с помощью критерия Манна-Уитни, полученных в группах в соответствии со схемой «новичок – эксперт», позволил определить статистически значимые различия между показателями переменных психической ригидности: симптомокомплекса ригидности ($U = 5239$; $p = 0,02$), актуальной ригидности ($U = 4538$; $p = 0,0002$), сенситивной ригидности ($U = 4755$; $p = 0,001$), ригидность как состояние ($U = 5260$; $p = 0,03$), преморбидной ригидности ($U = 5047$; $p = 0,009$).

Примечательной особенностью полученных данных является отсутствие различий между значениями по шкале установочной ригидности у «новичков» и «экспертов». Это свидетельствует о том, что на протяжении личностно- профессионального становления в условиях высшего профессионального образования у студентов личностный уровень проявления психической ригидности, который проявляется в позиции, отношении или установке на принятие/непринятие нового, необходимости изменения самого себя – самооценки, уровня притязаний, системы ценностей, привычек остается относительно статичным. В различных ситуациях респонденты ориентируются на собственные установки и цели, что позволяет успешно их достигать.

Таким образом, психическая ригидность студентов характеризуется различным уровнем выраженности, представляя собой интегративный показатель особенностей личностно- профессионального становления в условиях высшего профессионального образования. Полученные данные представляют прогностическую ценность и могут выступать в качестве объекта психологической коррекции, направленной на осуществление прогрессивного личностно- профессионального развития до высокого уровня профессионализма.

Список использованных источников и литературы

- 1 Залевский, Г. В. Психическая ригидность в норме и патологии / Г. В. Залевский. – Томск: Изд-во Том. ун-та – 1993. – 272 с.
- 2 Ригидность // Большой психологический словарь / под ред. Б. Г. Мещерякова, В. П. Зинченко. – 4-е изд., расшир. – М. ; СПб., 2009. – С. 320.
- 3 Залевский, Г. В. Личность и фиксированные формы поведения / Г. В. Залевский. – М. : Институт психологии РАН, – 2007. – 336 с.
- 4 Лобанов, А. П. Соотношение интеллекта и образования в контексте профессионального становления специалистов / А. П. Лобанов // Выш. шк. – 2010. – № 3. – С. 42–46.

РЕПОЗИТОРИЙ ГГУ ИМЕНИ Ф. СКОРИНЫ