

Е. А. Демьянович

*О. Н. Мельникова, старший преподаватель кафедры психологии
Беларусь, Гомель, УО «ГГУ имени Ф. Скорины»*

СТЕРЕОТИПНОСТЬ В ВОСПРИЯТИИ ШКОЛЬНИКОВ УЧИТЕЛЯМИ

В статье представлены результаты теоретического исследования по проблеме стереотипности восприятия школьников учителями. Рассматриваются особенности проявления социально-перцептивных стереотипов в учебном процессе, анализируются условия, способствующие возникновению социально-перцептивных стереотипов. Также анализируется влияние схематического подхода к ученикам на личностное развитие учеников, обосновывается необходимость проведения работы по оптимизации взаимоотношений педагога с различными категориями учащихся.

Механизм стереотипизации проявляется в учебном процессе через знание учителем личности учащегося. Одной из особенностей проявления социально-перцептивных стереотипов в учебном процессе будет то, что стереотипы учителя чаще всего формируются под влиянием собственного педагогического опыта, а не под влиянием средств массовой информации [1, с.178].

Набор стереотипных качеств не является универсальным, поскольку все учителя имеют разный опыт взаимодействия с учениками. Этот факт подчеркивает, что все социально-перцептивные стереотипы носят субъективно-индивидуальный характер. Например, учителя могут по-разному реагировать на информацию о том, что в классе будет «отличник». Одни, имея положительный опыт обучения таких детей, придают «круглому отличнику» такие качества, как трудолюбие, внимательность, ответственность, дисциплина; другие, столкнувшись с негативными ситуациями, конфликтами с «круглыми отличниками», ожидают увидеть в этом учащемся такие черты характера, как хитрость, склонность к лицемерию, отчужденность от коллектива [2, с.82].

Несмотря на то, что педагогические социально-перцептуальные стереотипы индивидуальны по своему содержанию, они распространены среди большинства учителей. Сегодня чрезвычайно распространен стереотип о связи между академическими успехами учащегося и его личностными качествами. Например, хорошо успевающий ученик наделен такими положительными качествами, как добросовестность, честность, дисциплина, а неуспевающий или «удовлетворительный» ученик - отрицательными.

Все социально-перцептивные стереотипы, рассмотренные в классификации А.А. Реана, присущи восприятию учителем личности учащегося. Антропологические стереотипы могут проявляться при оценке внешности

ученика (аккуратно одетый, причесанный - ученик прилежный, добросовестный; рубашка с пятнами, развязанные шнурки, взъерошенные волосы - ученик невнимательный, ленивый).

Экспрессивно-эстетические и вербально-поведенческие стереотипы часто негативно влияют на восприятие учителем личности ученика: беспокойные ученики, которые суеются в классе, разговаривают, используют слова-паразиты в речи, задают слишком много вопросов и спорят с учителем, часто попадают под стереотип «трудного ребенка», «склонного к асоциальному поведению», которому нужен психолог и социальный педагог [2, с.85].

Этнонациональные стереотипы часто влияют на восприятие учителем личности учащегося: ученики из стран ближнего зарубежья наделены такими качествами, как агрессивность по отношению к одноклассникам другой национальности.

Стереотипы социального статуса могут проявляться в различном отношении к учащемуся со стороны семьи директора школы и к учащемуся, родители которого являются представителями рабочих профессий. Стереотипы социального статуса влияют на отношение к детям из неполных и неполных семей, многодетных семей, детей из приемных семей. Например, родной ребенок из неполной семьи наделен гораздо лучшими личностными качествами по сравнению с приемным ребенком, о котором у учителя сложилось впечатление безответственного, невнимательного, склонного к воровству и обману.

Хорошую роль могут играть и социально-перцептивные стереотипы в процессе обучения. Способность учителя сказать что-то об учениках на самой первой встрече подчеркивает его компетентность. Выявив в классе «обездоленных детей», учитель может сразу же наметить план, который поможет этим детям преодолеть пробелы в знаниях, вовлечь их в общение с одноклассниками, создать для них успешную ситуацию [3, с.52].

Опираясь на социально-перцептивные стереотипы, учитель может сделать вероятностную оценку личности учащегося, учитывая его субъективность. В этом случае опора на стереотипы станет одним из способов познания личности учащегося в условиях информационного дефицита, а в дальнейшей работе уступит место целенаправленному объективному исследованию личности [4, с.113].

Социально-перцептивные стереотипы возникают под влиянием следующих факторов:

1. Наличие устойчивых убеждений и установок учителя, которые сформировались задолго до процесса восприятия и оценки ученика.
2. Желание учителя сделать выводы о личности учащегося, прежде чем получить достоверную исчерпывающую информацию о нем.
3. Желание отнести учащегося к определённой группе и вытекающее из этого отношение к поиску сходства учащегося с членами той или иной группы.
4. Интеграция в целостный образ отдельных (чаще всего отрицательных) личностных качеств учащегося и отказ от тех качеств, которые не вписываются

в созданный образ.

5. Наличие эффекта «ореола», который подразумевает распространение изначального отношения к любому качеству личности учащегося на всю личность с последующим переносом общего впечатления на оценку индивидуальных качеств.

6. При срабатывании эффекта «проекции» другому человеку по аналогии с самим собой прописываются его качества, эмоции, чувства, мотивы.

7. Социально-перцептивные стереотипы в учебном процессе возникают из-за эффекта «примата». Этот эффект проявляется в том, что первая информация, принятая об ученике, очень важна и редко забывается.

8. Искажение полученной информации часто зависит от настроения учителя. Положительное описание ученика, полученное в плохом настроении, может спровоцировать негативный стереотип («отличник не только хорошо учится, но и окажется хулиганом, занудой и подхалимом»).

9. Нередко нежелание учителя прислушиваться к мнению других людей, привычка полагаться только на своё впечатление об ученике, желание отстоять своё мнение приводят к формированию социально-приемлемых стереотипов.

10. Отсутствие желания менять мнение об учениках даже при накоплении о них новой информации.

11. Часто возникает эффект «последней информации». Если последняя информация негативна, то все впечатление об учащемся портится.

Взаимодействие с учениками учителя, находящегося под влиянием устоявшихся стереотипов, негативно сказывается на учениках, т.к. учитель не воспринимает личность, а видит только некий усредненный образ ученика. Такой подход деперсонализирует взаимодействие в учебном процессе, негативно сказывается на развитии личности ученика, независимо от того, к какой группе детей этот ученик относится – группе отличников, или к группе неуспевающих или проблемных учащихся [5, с.89].

Дандарова Ж.К. в книге под ред. Реана А.А. «Психология подростка» указывает, что избирательное позитивное внимание учителя к подросткам облегчает им путь к академическим успехам, в то же время часто способствует формированию таких негативных черт характера, как эгоизм, надменность, надменность, чрезмерная уверенность в себе, преувеличенное чувство собственного достоинства. Постоянное «прощение» неосторожности и беспечности способных, но недисциплинированных учеников приводит к дальнейшему развитию безответственности, презрительного отношения к работе и творчеству других. Если способные, но неактивные и недисциплинированные подростки причиняют различные неприятности, то преподаватель заносит их в группу проблемных школьников, возникает еще большее противостояние с преподавателем, которое приводит лишь к усилению неадекватных форм поведения [8].

В то же время, те ученики, которые не беспокоят учителя и готовы выполнить каждую его просьбу, получают гораздо больше позитивного внимания и благосклонности преподавателя. В конце концов, подростки теряют

необходимость активно стремиться к успеху и совершенствованию своих академических достижений, предпочитая хорошие отношения с учителем умственной нагрузке.

Хуже всего из-за шаблонного подхода к ученикам складывается ситуация с так называемыми проблемными учениками. Постоянная подозрительность, и недоверие учителя, склонность видеть только негатив в поступках ученика и, как следствие, несправедливое отношение к нему способствуют появлению все новых и новых проблем в учебе и поведении подростка. Одновременно «пропасть непонимания» между учеником и учителем становится все шире и глубже, появляется все больше проблем во взаимоотношениях. В этом случае практически невозможны позитивные изменения.

Учителя, которые общаются с учениками согласно устоявшимся шаблонам поведения, по мнению Реана А.А. «больше полагаются на соблюдение правил предписанного ролевого функционирования, нежели на реальные отношения, стоящие за конкретной личностью учащегося». Такие учителя, описывая личность подростка, указывают на примеры поведения подростка в той или иной ситуации, но, как правило, не указывают возможные психологические причины такого поведения. Для таких учителей не характерен анализ собственных действий, анализ мотивов собственного поведения.

В качестве причин такого поведения при налаживании отношений с подростками, можно выделить особенности личности учителя, а именно: эмоциональную нестабильность, замкнутость, стремление к доминированию, подозрительность, повышенную тревожность, позицию защиты по отношению к окружающим» [8, с.679].

Питерова А. Ю. и Тетерина Е. А. в своих исследованиях отмечают, что учителя обладают относительно высокой стабильностью и адекватностью образов учащихся. Шкалы оценивания успешных учителей более дифференцированы, представления об отдельных учениках содержат меньше личностных качеств, но отражают наиболее существенные в личностном плане и наиболее значимые с точки зрения решаемых учителем задач по отношению к ученику, по сравнению с менее успешными учителями [7, с.103].

Соотношение объективных характеристик образа ученика в сознании учителя не соответствует субъективным характеристикам. Выявлены различия в восприятии образа подростка в сознании учащегося и образа подростка в сознании преподавателя. Учителя в образе идеального ученика отмечают более социальную, интеллектуальную, поведенческую и активную деятельность. Учащиеся упоминают физические, эмоциональные и волевые характеристики. В то же время учителя отражают те качества, которые связаны с поведением и отношением к обучению, а иногда и с отношением к учителю [8, с.106].

Таким образом, анализ литературных источников показал, что стереотип представляет собой устойчивое представление о том, как реагировать на определенный объект или в определенной ситуации. У педагогов существует множество стереотипов относительно учащихся и условное разделение учащихся на определенные категории, к которым педагоги демонстрируют разное отношение.

Социальные стереотипы характеризуются предвзятостью, ригидностью, гибкостью, пластичностью, оценочной окрашенностью, однозначностью и репрезентативностью. Стереотип возникает на основе достаточно ограниченного прошлого опыта, в результате стремления строить выводы на базе ограниченной информации. Стереотипы восприятия представляют собой стереотипы, формирующие отношение к ситуации или объекту на основе таких эффектов как эффект первого впечатления, эффект Барнаула, перенос черт с одного объекта на другой и т.д.

Следовательно, мы можем сделать вывод о том, что есть необходимость проводить с педагогами определенную работу по оптимизации взаимоотношений педагога с различными категориями учащихся.

Список использованных источников и литературы

- 1 Реан, А. А. Психология личности / А. А. Реан. – СПб. : Питер, 2016. – 288 с.
- 2 Сартакова, Е. Е. Педагогические стереотипы профессиональной деятельности учителя и проблемы аттестации / Е. Е. Сартакова, Е. А. Обухова, Я. Л. Горкальцева // Вестник ТГПУ. – 2013. – № 13 (141) – С. 82–88.
- 3 Ткачева, М. С. Особенности социально-психологических стереотипов студентов – будущих педагогов о школьниках / М. С. Ткачева // Изв. Саратов. ун-та Нов. сер. Акмеология образования. Психология развития. – 2013. – № 1 – С. 51–56.
- 4 Сергеев, И. С. Основы педагогической деятельности: Учебное пособие / И. С. Сергеев. – СПб. : Питер, 2004. – 113 с.
- 5 Фомиченко, А. С. Психологические и гендерные особенности понимания учителем личности ученика / А. С. Фомиченко // Вестник ЮУрГУ. Серия: Психология. – 2012. – № 19 (278) – С. 87–91.
- 6 Чаплыгина, Ю. С. Педагогические стереотипы как форма коллективного сознания в обучении / Ю. С. Чаплыгина // Известия Самарского научного центра РАН. – 2010. – № 3–3 – С. 678–682.
- 7 Питерова, А. Ю. Социальные стереотипы: особенности формирования и изучения / А. Ю. Питерова, Е. А. Тетерина // Наука. Общество. Государство. – 2016. – № 1 (13) – С. 103–110.
- 8 Дандарова, Ж. К. Психология подростка: «трудный» возраст от 11 до 18 лет / Ж. К. Дандарова – Санкт-Петербург : Прайм-Еврознак, 2007. – 480 с.

РЕПОЗИТОРИЙ ГГУ ИМЕНИ Ф. СКОРИНЫ