

Д. Д. Анисимова

*И. Н. Андреева, доктор психологических наук, доцент
Беларусь, Новополоцк, УО «ПГУ»*

ВЛИЯНИЕ ТИПА ТЕМПЕРАМЕНТА НА ТИП ПРИВЯЗАННОСТИ В ЮНОСТИ

В статье представлены результаты эмпирического исследования влияния темперамента и его свойств на тип детско-родительской и романтической привязанности в период юности. В результате использования непараметрического метода согласия Пирсона (χ^2) выявлено, что детско-родительский тип привязанности не зависит от типа темперамента и его свойств. Романтический тип привязанности также не взаимосвязан с типом темперамента. Однако существует корреляция между романтическим типом привязанности и свойствами темперамента ЭРК (эргичность коммуникативная), ЭИ (эмоциональность интеллектуальная). Следует отметить, что большинство респондентов с типами привязанности «близость» и «зависимость» характеризуются высоким уровнем ЭРК, в то время как большей части испытуемых с типом привязанности «избегание» свойственны низкий и средний уровень ЭРК. Кроме того, большинство респондентов с типами привязанности «близость» характеризуются высокими значениями ЭИ, а «зависимость» – низкими значениями, то время как большинству испытуемых с типом привязанности «избегание» свойственен средний и высокий уровень ЭИ.

В настоящее время в психологии осуществляется целостный подход к изучению человека. Человек рассматривается и со стороны присущих ему общечеловеческих свойств, и со стороны его неповторимой индивидуальности. Индивидуальность проявляется в чертах темперамента, характера, привычках, преобладающих интересах, в качествах познавательных процессов (восприятия, памяти, мышления, воображения) и т.д. Поэтому на современном этапе развития общества исследование физиологических предпосылок, определяющих наше поведение, крайне важно. Одной из таких предпосылок является темперамент.

Несмотря на то, что предпринимались неоднократные попытки исследовать проблему темперамента, она до сих пор относится к разряду спорных и до конца не решенных проблем современной психологической науки. Сегодня существует много подходов к исследованию темперамента. Однако при всем существующем разнообразии подходов большинство исследователей признают, что он является биологическим фундаментом, на

котором формируется личность как социальное существо, а свойства личности, обусловленные темпераментом, являются наиболее устойчивыми и долговременными. Изучением темперамента, в частности, занимались И. П. Павлов, В. М. Русалов, Б. М. Теплов, К. Г. Юнг, Я. Стреляу, Г. Ю. Айзенк. Поскольку темперамент и его свойства начинают проявляться в онтогенезе очень рано, можно предположить, что темперамент человека обуславливает формирование привязанности между ним и окружающими его значимыми другими.

На данный момент исследования такого понятия как «привязанность» становятся всё более востребованными в современной психологии. Это связано с наличием «белых пятен» в изучении сферы межличностного взаимодействия. Результаты исследования различных типов привязанности представлены в работах таких зарубежных психологов, как З. Фрейд, Р. Дж. Боулби, Дж. Доллард, Н. Миллер, К. Лоренц. Ими впервые был введён термин «привязанность». Изучением привязанности занималась американский психолог М. Эйнсворт, именно она впервые охарактеризовала типы привязанности.

Данная тема отличается особой актуальностью, поскольку исследования на тему влияния темперамента и его свойств на формирование привязанности в психологии не представлены.

Прежде всего, определим ключевые понятия нашего исследования.

Привязанность – это биологический инстинкт, в котором ребёнок начинает искать близости к значимому взрослому, когда чувствует угрозу или дискомфорт [1].

Темперамент – это совокупность формальных и относительно устойчивых характеристик поведения, проявляющихся в энергетическом уровне поведения и во временных параметрах реакций [2].

Научная новизна исследования заключается в том, что впервые получены данные о взаимосвязи типа темперамента и его свойств с типами привязанности.

Цель исследования: изучить влияние типа и свойств темперамента на привязанность.

Мы предположили, что темперамент взаимосвязан с детско-родительским и романтическим типами привязанности.

Выборка составила 70 человек в возрасте от 18 до 25 лет ($M=22,47$, $SD=2,02$); среди них – 35 мужчин и 35 женщин.

Большинство респондентов являются холериками, обладают надёжным типом детско-родительской привязанности, а в романтических отношениях преобладает тип привязанности – избегание.

Для диагностики типа темперамента использовался Личностный опросник ЕРІ (Eysenck Personality Inventory [3]. Для диагностики свойств темперамента использовался опросник структуры темперамента В. М. Русалова [4]. Для исследования типа привязанности в детско-родительских отношениях во взрослом возрасте использовался модифицированный опросник М. В. Яремчук [5]. Для исследования типа привязанности в романтических отношениях использовалась

методика «Самооценка генерализованного типа привязанности» К. Bartolomew и L. Horovitz, адаптированная Т. В. Казанцевой [6].

На первом этапе исследования определялся характер взаимосвязи детско-родительского типа привязанности и темперамента. Исходя из полученных данных можно сделать вывод, что между детско-родительским типом привязанности и типом темперамента отсутствует значимая взаимосвязь ($p > 0,05$). Отсутствие корреляции можно объяснить результатами более раннего исследования, в которых выявлено, что такие факторы как пол, темперамент, неврологический статус ребенка при рождении оказывают влияние на формирование привязанности, но не являются ведущими [7]. Следовательно, мы не можем отрицать, что темперамент участвует в процессе формирования типа привязанности, однако и утверждать этого не можем. Данная проблема требует более точного и детального исследования.

Кроме этого, отсутствует значимая взаимосвязь между детско-родительским типом привязанности и следующими свойствами темперамента: психомоторной, интеллектуальной и коммуникативной эргичностью, психомоторной, интеллектуальной и коммуникативной пластичностью, психомоторной, интеллектуальной и коммуникативной скоростью, психомоторной, интеллектуальной и коммуникативной эмоциональностью, контрольной шкалой, которая оценивает адекватное или неадекватное отношение к своему поведению ($p > 0,05$).

Далее мы изучили взаимосвязь романтического типа привязанности с типом и свойствами темперамента испытуемых.

Исходя из полученных данных, можно сделать вывод, что между романтическим типом привязанности и типом темперамента отсутствует значимая взаимосвязь ($p > 0,05$). Кроме этого, отсутствует значимая взаимосвязь между романтическим типом привязанности и следующими свойствами темперамента: психомоторной и интеллектуальной эргичностью, психомоторной, интеллектуальной и коммуникативной пластичностью, психомоторной, интеллектуальной и коммуникативной скоростью, психомоторной и коммуникативной эмоциональностью, контрольной шкалой, которая оценивает адекватное или неадекватное отношение к своему поведению ($p > 0,05$).

Далее мы изучили взаимосвязь романтического типа привязанности с эргичностью коммуникативной. Исходя полученных результатов, можно сделать вывод, что между романтическим типом привязанности и эргичностью коммуникативной (ЭРК) существует значимая взаимосвязь, т.к. $p < 0,05$ ($p = 0,03$). Высокий уровень коммуникативной эргичности характеризуются высокой потребностью в общении, широким кругом контактов, тягой к людям, легкостью в установлении социальных связей, стремление к лидерству [4].

Люди с типом привязанности «близость» в романтических отношениях ценят доверительную сторону взаимоотношений. Они испытывают ярко выраженные положительные чувства по отношению к романтическому партнеру, часто это любовь. Для них важна физическая составляющая

отношений, но они не сосредоточены на ней полностью, видят как свои достоинства, так и недостатки. Принимают романтического партнера таким, какой он есть, акцентируют сходство с ним. В общении для них характерно подчеркивать значимость партнера комплиментами, подарками, выражать свое отношение мимикой. Испытуемым свойственен высокий уровень совместной деятельности с романтическим партнером, стремление к сохранению и дальнейшему развитию отношений любви [6]. В соответствии с этим можно предположить, что свойственная ЭРК лёгкость в установлении контактов помогает респондентам устанавливать надёжные романтические отношения.

«Зависимый» тип привязанности обладает негативным представлением о себе и позитивным – о других, желает «полностью слиться с другим человеком», и это желание настолько сильно, что «порой отпугивает людей» и сочетается с тревогой расставания: «беспокоюсь о том, действительно ли мой партнер любит меня» [6]. В связи со сказанным выше можно предположить, что высокая потребность в общении, тяга к людям, характерные для высокого уровня ЭРК, могут послужить катализатором в желании «слиться с другим человеком», то есть в формировании «зависимого» типа привязанности.

Лица с низким и средним уровнем ЭРК имеют пониженную потребность в общении, обладают социальной пассивностью, «узким» кругом контактов, уходят от социальных мероприятий, замкнуты [4].

Люди с избегающим типом привязанности в отношениях любви оценивают своё общение с романтическим партнёром как неудовлетворительное. Взаимоотношения с любимым человеком при общей положительной оценке носят, в целом, формальный характер, характеризуются неясностью и недоверием [6].

Можно предположить, что замкнутость одного из партнёров может привести к недоверию в отношениях, и, как следствие, оценка таких отношений – неудовлетворительная.

Между романтическим типом привязанности и эмоциональностью интеллектуальной (ЭИ) существует значимая взаимосвязь, т.к $p < 0,05$ ($p = 0,05$).

Большинство респондентов с типами привязанности «близость» характеризуются высокими значениями ЭИ, а «зависимость» – низкими значениями то время как большей части испытуемых с типом привязанности «избегание» свойственен средний и высокий уровень ЭИ.

Доктор психологических наук В.М. Русалов характеризует средние и высокие значения эмоциональной интеллектуальности как проявление высокой чувствительности (сильным эмоциональным переживанием) по поводу расхождения между ожидаемым и реальным результатом умственной работы, сильного беспокойства по поводу работы, связанной с умственным напряжением. Согласно, М.В. Яремчук, люди с избегающим типом романтической привязанности также склонны к сильным эмоциональным реакциям, например, к конфликтному общению в отношениях.

Низкие значения по шкале ЭИ В. М. Русалов интерпретирует как безразличие к расхождению между ожидаемым и реальным результатом

действия при выполнении умственной работы, что, согласно нашему исследованию, соответствует поведению «зависимого» типа. Можно предположить, что человек, имеющий «зависимый» тип привязанности обеспокоен «слиянием» с объектом привязанности, тяге к нему, нежели работой, связанной с интеллектуальным напряжением.

Таким образом, наши предположения частично подтвердились: тип темперамента и его свойства не взаимосвязаны с детско-родительским типом привязанности. Кроме этого отсутствует значимая взаимосвязь между типом темперамента и романтическим типом привязанности. Значимую взаимосвязь обнаруживает романтический тип привязанности с эмоциональной интеллектуальностью и коммуникативной эргичностью.

Перспективы исследования состоят в более глубоком изучении влияния типа и свойств темперамента на детско-родительскую и романтическую привязанность.

Список использованных источников и литературы

1 Боулби, Д. Привязанность / Д. Боулби; общ. ред. и вступ. ст. Г. В. Бурменской ; пер. с англ. Н. Г. Григорьевой и Г. В. Бурменской – М. : Гардарики, 2003. – 447 с.

2 Стреляу, Я. Роль темперамента в психическом развитии / Я. Стреляу ; пер. с пол. В. Н. Поруса; вступ. ст. А. Е. Ольшанниковой, И. В. Равич-Щербо; общ. ред. И. В. Равич-Щербо. – М. : Прогресс, 1982. – 230 с.

3 Бурлачук, Л. Ф. Словарь–справочник по психодиагностике / Л. Ф. Бурлачук, С. М. Морозов ; отв. ред. Крымский С. Б. – Киев: Наук, думка, 1989. – 200 с.

4 Русалов, В. М. Опросник структуры темперамента: метод. пособие / В. М. Русалов. – М. : Изд-во Ин-та психологии Акад. наук СССР, 1990. – 60 с.

5 Яремчук, М. В. Роль привязанности к родителям в формировании романтических отношений в старшем подростковом возрасте: автореф. дис. канд. псих. наук : 19.00.13 / М. В. Яремчук. – М., 2006. – 29 с.

6 Казанцева, Т. В. Социально-психологические детерминанты межличностной привязанности: автореф. дисс. ... канд. психол. наук / Т. В. Казанцева. – СПб., 2011. – 22 с.

7 Goldsmith, H. H. Maternal and infant temperamental predictors of attachment / H. H. Goldsmith, J. A. Alansky // Journal of consulting and Clinical Psychology. – 1987. – 55 (6). – 805 p.

РЕПОЗИТОРИЙ ГГУ ИМЕНИ Ф. СКОРИНЫ