

**УДК 796.015.12:796.4**

**А. А. Курако**

*г. Гомель, ГГУ имени Ф. Скорины*

## **ПРИМЕНЕНИЕ МОДЕЛЕЙ АКТИВНОГО И ИНТЕРАКТИВНОГО ОБУЧЕНИЯ НА ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЯХ ПО ГИМНАСТИКЕ В ВУЗЕ**

Повышение качества профессионализма будущих специалистов является наиважнейшей задачей высшего образования. На факультете физической культуры в ГГУ имени Ф. Скорины учебная дисциплина «Гимнастика и методика преподавания» относится к дисциплинам государственного компонента спортивно-педагогического модуля-1 и изучается на всех курсах специальности 1-03 02 01 «Физическая культура» всех форм обучения, а также на первом и втором курсах специальности 1-88 02 01-01 «Спортивно-педагогическая деятельность (тренерская работа с указанием вида спорта)».

Проведённый несколько лет назад анализ процесса обучения по данной дисциплине способствовал выявлению причин влияющих на снижение его эффективности. Было установлено, что к числу таковых относятся:

- малая вариативность способов индивидуального обучения;
- недостаточная активизация самостоятельности действий студентов при подборе (выборе) подводящих и подготовительных упражнений при разучивании новых гимнастических упражнений;
- пассивность студентов при проведении контроля в процессе освоения учебного материала.

До недавнего времени на практических занятиях по гимнастике нами активно использовалась пассивная модель обучения, где студент выступал в роли «объекта» обучения (слушает→смотрит→старается повторить), этого было, очевидно, недостаточно и отрицательно сказывалось на процессе обучения.

Такое положение послужило поводом для внедрения в учебный процесс активной модели обучения, когда студент выступает уже не «объектом», а «субъектом» обучения (получает задание→выполняет самостоятельно работу→готовит творческое задание→предъявляет полученный результат в виде проведения урока школьного типа по всем группам гимнастических упражнений).

Для реализации модели активного обучения мы применили на

практике технологию программированного обучения. В основе данной технологии нами использовались предписания алгоритмического типа, позволяющие осуществлять студентам самостоятельную подготовку при освоении гимнастических упражнений. Для этого им предлагается выполнить следующий алгоритм методических операций:

1 ознакомиться с описанием техники изучаемого гимнастического упражнения и разобрать его контурограмму;

2 произвести проверку готовности к обучению посредством выполнения указаний соответствующего раздела предписаний алгоритмического типа;

3 приступить к изучению серий учебных заданий (содержанию обучающих программ). Каждая программа состоит из:

– раздела подготовительных и подводящих упражнений (т. е. схожих по двигательной структуре с основным разучиваемым движением, но выполняемых в облегчённых условиях);

– информационного раздела, в котором собрана информация о разучиваемом движении;

– раздела страховки и помощи, где приводятся конкретные рекомендации по проведению страховочных мероприятий и применения различных видов физической помощи в процессе обучения;

– раздела контроля, в котором отражена информация о критериях оценки как подводящих и подготовительных упражнений (промежуточный контроль), так и основного разучиваемого движения (итоговый контроль) [1].

Сразу после внедрения в учебный процесс модели активного обучения нами было отмечено, что отношение студентов к подготовке и последующему проведению урока школьно типа по физической культуре и здоровью с применением средств гимнастики изменилось. Количество студентов, обратившихся за консультацией перед проведением, увеличилось в 2,7 раза. Успеваемость по практическому разделу повысилась. Так, количество ответов на отметку «7»-«8» стало на 17% больше, а ответов с результатом «3» и менее сократилось на 28%. В среднем по группе за учебный год фиксировалось 3-4 неудовлетворительных ответа. Студенты, получившие отрицательный результат, после индивидуальной дополнительной работы повторно проводили урок и исправляли свои отметки.

Таким образом, после внедрения в учебный процесс модели активного обучения нам удалось повысить вариативность способов индивидуального обучения, активизировать самостоятельность действий студентов при подборе (выборе) подводящих и

подготовительных упражнений, улучшить успеваемость по учебной дисциплине.

Однако несмотря на все преимущества активного обучения, нам не удалось в полной мере решить проблему пассивности студентов при проведении контроля в процессе освоения учебного материала. Причин этому несколько:

- во-первых, отсутствие или недостаточность опыта оценивания результатов практической деятельности;

- во-вторых, недостаточные знания техники гимнастических упражнений.

- в-третьих, межличностные отношения в группе, зачастую не позволяли объективно оценить студентам работу своих товарищей.

Для преодоления указанных причин наряду с уже используемыми моделями пассивного и активного обучения мы применили на практических занятиях технологию интерактивного обучения.

Модель интерактивного обучения – это специальная форма организации познавательной деятельности, где одной из целей является создание лабораторных условий обучения, при которых студент ощущает свою успешность и делает процесс обучения более эффективным. Суть такого обучения заключается в том, чтобы на занятии все занимающиеся были педагогически активны и вовлечены в процесс познания [2].

Из многообразия форм интерактивного обучения в своей практической работе мы использовали:

«Микрофон» – высказывание одного студента о проделанной работе другого с выставлением ему отметки. Оригинальность данной формы в том, что заранее не сообщается, кто будет подводить итог, что способствует активизации внимания всей группы. Из минусов – это межличностные отношения в группе и психологический дискомфорт при объявлении ошибок в подведении итогов проведения.

«Пары и малые группы» – организуется работа двух и более человек. Например, один студент, подводя итоги, выявляет позитивные стороны проведения, а второй указывает ошибки, третий, опираясь на доводы первого и второго, подводит окончательный итог и выставляет отметку. Также возможен вариант, когда после проведённого анализа первый и второй сопоставляют все озвученные «плюсы» и «минусы» и выставляют отметку сообща. Как и в интерактивной форме «Микрофон», студентам не сообщается заранее, кто будет принимать участие в педагогическом анализе. Применение формы «Пары и малые группы» снижает зависимость выставления итоговой отметки от

межличностных отношений и психологического дискомфорта среди студентов.

Таким образом, использование форм интерактивного обучения способствует максимальному вовлечению студентов в процесс познания, позволяет приобрести необходимый опыт оценивания результатов учебно-практической деятельности, дополняет необходимым содержанием знания о технике гимнастических упражнений, минимизирует обострение межличностных отношений в группе.

В заключение следует отметить, что рациональное сочетание моделей активного и интерактивного обучения оказывает благоприятное влияние на повышении качества профессионализма будущих специалистов в области «Физическая культура и спорт».

### Литература

1. Куликов, А.И. Пути интенсификации качества образования студентов по дисциплине «Гимнастика» / А.И. Куликов, В.В. Макаревич, А.В. Юрошкевич // Актуальные вопросы научно-методической и учебно-организационной работы: Проблемы и вопросы повышения качества высшего образования: материалы научно-методической конференции; в двух частях. Ч. 2. – Гомель: УО «ГГУ им. Ф. Скорины», 2007. – С. 34-37.

2. Брагина, Я. М. Применение технологий интерактивного обучения в начальной школе / Я. М. Брагина. – URL: <https://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/materialy-mo/201/12/26/primenenie-tekhnologiy-interaktivnogo-obucheniya-v> [Электронный ресурс]. – Режим доступа: nsportal.ru. – Дата доступа: 26.02.2022.