

А.Г. Казарян

kazarmani@mail.ru

Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины, Беларусь

ТЕНЕВЫЕ РЕНТНЫЕ ОТНОШЕНИЯ КАК АКТУАЛЬНАЯ ПРОБЛЕМА СОВРЕМЕННОСТИ

В данной статье проведен анализ рентоориентированной теории возникновения прав собственности, исследованы основные формы проявления рентоориентированного поведения, приведены показатели развития коррупции в странах ЕАЭС

В современном обществе существует исторически сложившаяся система экономических институтов, в которых особенное место занимает институт права собственности. В экономической науке защита прав собственности (отношения между домохозяйствами по поводу владения, использования и распоряжения имуществом) создает стимулы для развития бизнес-среды, эффективных сбережений и проведения инвестиционной политики. Право собственности регулирует нормы поведения между субъектами хозяйства по поводу благ и подчеркивает поведенческие отношения между людьми.

В данной статье будет акцентировано внимание на появление и развитие рентоориентированной теории возникновения прав собственности, которая представляет собой попытку субъектами хозяйствования увеличить свое личное благосостояние сопровождающуюся убытками для общества (то есть основной целью субъекта является получение ренты, при этом, общества терпит убытки). Другими словами, денежные средства и/или ресурсы будут использованы для поучения дохода в пользу определённой группы субъектов хозяйствования, а не на цели производства каких-либо благ или услуг [1, стр. 46]. Потери общества (убытки) связаны в данном случае с малоэффективными правами собственности, а производство уменьшается потому что имеют место нерациональные расходы средств, которые нередко направлены на получение ренты.

Модель рентоориентированного поведения можно пояснить с помощью представленного ниже рисунка.

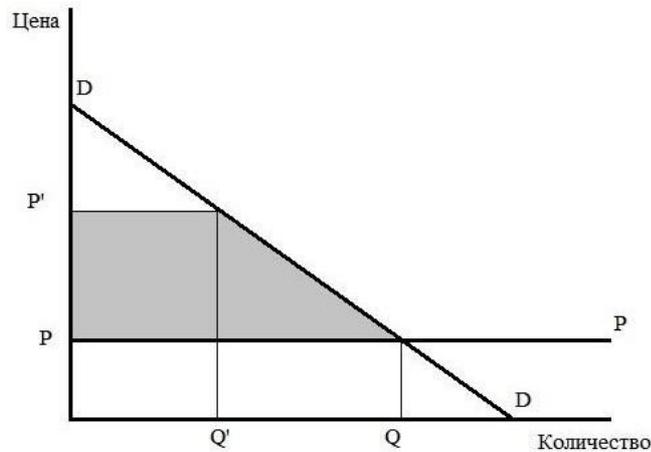


Рисунок 1 – Модель рентоориентированного поведения

Горизонтальная ось представляет собой количество товара, а вертикальная – цена. PP' – издержки, а также цена в условиях конкуренции. Линия DD – линия спроса. Как на графике видно, по цене P будет продано количество товара Q . В условиях монополии будет продано количество товара Q' по соответствующей цене P' . Серый треугольник представляет собой излишек потребителя, то есть не произведенную и не купленную продукцию (между Q и Q'). Серый прямоугольник – перераспределение денежных средств от потребителя к монополисту или монополярная прибыль. Монополисты и потребители – члены одного общества и традиционно считалось, что от монополии социальных потерь нет. Также, согласно традиционному анализу, создание монополий не сопровождается издержками, однако, в действительности, образование монополий сопряжено с издержками (нередко большими).

Экономисты Г. Таллок и А. Крюгер предполагали, что при создании монополии используются ресурсы и средства серого четырехугольника («четырехугольник Таллока»). Создание торговых ограничений возможно при помощи вливаний денежных средств. Процесс создания монополий представляет собой конкуренции экономических субъектов за монополистическую деятельность, то есть несколько домохозяйств ставят перед собой цель стать монополистами на рынке. Поэтому эти домохозяйства инвестируют денежные средства в обеспечение монополий, но не все преуспевают. Деятельность по созданию и развитию монополии поглощает большое количество ресурсов (даже таких как труд высококвалифицированных и талантливых людей). От деятельности, которая представляет собой перераспределение ресурсов от одних экономических субъектов, лоббирующих свои интересы, к другим, при этом происходит расход ресурсов на отстаивание интересов, общество ничего не выигрывает.

Развитие рентоориентированного поведения приводит к появлению поведения, противодействующего рентоориентированному (*rentavoidance*), которое также характеризуется расходом ресурсов. Это легко объяснить на примере: фирма X тратит 10 рублей на лоббирование законодательных актов, которые изменят рыночные условия, и отнимут у фирмы Y 20 рублей, в свою очередь фирма Y расходует 10 рублей для лоббирования против этого закона. В конечном счете, одна из фирм выиграет 10 рублей, а общество понесет убытки в размере 20 рублей [2, стр. 191-193].

В русскоязычной литературе можно встретить понятие рентоориентированного поведения как ситуации, где доходность бизнеса зависит прежде всего от возможностей пользоваться благами от возможности наладить и/или развивать взаимовыгодные сотрудничества с государственным аппаратом, а не от предпринимательские навыки. Поэтому субъекты хозяйствования иногда ставят перед собой цели в виде получения ренты

от личных связей, а не прибыли от предпринимательской деятельности [3, стр. 37]. Ярким примером рентоориентированного поведения является коррупция, где взятка, полученная субъектом хозяйствования с целью, например, лоббирования каких-либо интересов, представляет собой экономическую ренту за те или иные услуги, которая несет убытки для общества.

Одной из особенностей стран-участниц ЕАЭС, оказывающих негативное влияние на развитие экономики, является высокий уровень коррупции. Согласно исследованиям Transparency International, Беларусь (70 место), Армения (105 место), Казахстан (124 место), Кыргызстан (132 место), Россия (135 место) входят в список стран с высоким уровнем коррупции. Стоит подчеркнуть, что в Республике Беларусь проводится самая эффективная из стран-участниц политика в отношении взяточничества (повышение индекса с 32 до 44 баллов). Специалисты подчеркивают важность проведения эффективной антикоррупционной политики (табл. 1) также для того, чтобы субъекты хозяйствования не наносили ущерб обществу своими действиями [4, стр. 72].

Таблица 1 – Рейтинг стран по индексу восприятия коррупции

Страна	Показатель				Рейтинг в 2018 г.
	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	
Дания	91	90	88	88	1
Новая Зеландия	91	90	88	87	2
Финляндия	90	89	85	85	3
<i>Беларусь</i>	32	40	44	44	70
<i>Армения</i>	35	33	35	35	105
<i>Казахстан</i>	28	29	31	31	124
<i>Кыргызстан</i>	27	28	29	29	132
<i>Россия</i>	29	29	29	28	135
Сомали	8	10	9	10	180

Таким образом, рентоориентированное поведение – возможность индивидов увеличить свое благосостояние, сопровождающееся потерями для общества. Лоббирование интересов некоторых членов общества и развитие коррупции как одни из примеров рентных отношений оказывают негативное влияние на развитие экономики стран-участниц ЕАЭС. По этой причине важное место во внутренней политике государства занимает тенденция совершенствования борьбы с теневыми рентными отношениями.

Литература

1. Казарян, А.Г. Рентоориентированная экономика: причины, формы, последствия / А.Г. Казарян // Материалы международной научной конференции – VII Чтений, посвящённых памяти известного белорусского и российского учёного-экономиста М. В. Научителя. – Гомель : ГГУ им. Ф. Скорины. – 2018. – С. 46-48.
2. Одинцова, М.И. Институциональная экономика / М.И. Одинцова – М.: ГУ-ВШЭ, 2009. – 386 с.
3. Даниленко, Л.Н. Феномен рентоориентированного поведения в институциональном аспекте / Л.Н. Даниленко // Мир России. Социология. Этнология. – М. :

Нац. исслед. ун-т ВШЭ. – 2013. – №3. – С. 35-59.

4. Казарян, А.Г. Элиминирование теневой экономики как средство антимонопольной политики / А.Г. Казарян // Современная антимонопольная политика России: правоприменительная практика в Брянской области: Сборник работ. – Брянск : РИСО БГУ. – 2019. – С. 70-74.

РЕПОЗИТОРИЙ ГГУ ИМЕНИ Ф. СКОРИНЫ