

Н. Р. Орленко

*Е. В. Приходько, старший преподаватель
Беларусь, Гомель, УО «ГГУ имени Ф. Скорины»*

ВЗАИМОСВЯЗЬ САМООЦЕНКИ И ПРОЯВЛЕНИЯ ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ У ВОСПИТАННИКОВ ИНТЕРНАТНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ

В статье раскрыта проблема девиантного поведения. Рассмотрена самооценка как кореллят девиантного поведения. Негативная самооценка тесно связана с девиантным поведением и считается одной из основных глобальных проблем современного общества и психологических причин преступности среди молодежи. Представлен диагностический инструментарий исследования самооценки и девиантного поведения.

В современном мире весьма актуальной является проблема изучения связи между самооценкой подростка и проявлением девиантного поведения. Особенно стоит уделить внимание воспитанникам интернатных учреждений, так как у них изначально созданы неблагоприятные условия для развития эмоциональной сферы: это наследственность, длительное проживание в депривационных условиях и др. Такие дети имеют целый комплекс психологических проблем как во взаимоотношениях в семье, так и со сверстниками.

Социальный портрет воспитанников интернатов очень разнообразен. В учреждении учатся дети из неполных семей, малообеспеченных, с разным социальным статусом, с психофизическими и другими отклонениями. В результате депривации у детей, воспитывающихся в интернатах, искажается процесс развития самосознания, нарушается система их отношений с другими людьми [[1, с.117](#)].

Семья, школа и сфера межличностных отношений, по мнению большинства исследователей, являются основными сферами жизни, которые могут способствовать формированию девиантных форм поведения. Поэтому, проблема девиантного поведения подростков и его раннее выявление – одна из важнейших проблем любого образовательного учреждения.

Проблемой девиантного поведения и его профилактикой занимались многие исследователи: В. Дюркгейм, М. Вебер, У. Самнер, Т. Парсонс, Р. Мертон, Р. Миллз, Р. Моррис, Р. Линтон и др., Ю. А. Клейберг, М. И. Бобнева, С. А. Даштамиров, В.М. Пеньков, В.Д. Плахов, В. А. Ядов, Я. И. Гилинский, С. А. Беличева, Ю.А. Клейберг, К. А. Абульханова-Славская, Н. В. Васина, Л. Г. Лаптева, В.А. Слостенин, А. В. Петровский, М. Г. Ярошевский, Е. В. Змановская и др. [[2, с.24](#)].

Проблеме развития самооценки посвящено много исследований как у нас,

так и за рубежом. Большое значение для решения проблемы самооценки имеют работы К. Левина и его учеников, которые занимались специальным изучением мотивов, потребностей, уровня притязаний и их соотношения. В результате этих и других исследований ученые пришли к выводу о соотношении самооценки и уровня притязаний. Интересной с этой точки зрения является теория К. Роджерса.

В советской психологии исследования проблемы самооценки связаны с изучением проблемы развития и самосознания, что связано с именами Б. Г. Ананьева, С. Л. Рубинштейна, Л. И. Божович, М. С. Ней – Марк, Л. С. Славиной, Е. А. Серебряковой и др. Эти исследования посвящены изучению уровня притязаний детей, их уверенности или неуверенности в себе и связанных с этим особенностей их самооценки [3].

Немаловажная роль в целостном «образе Я» отводится мотивационному уровню. Неспроста в житейском сознании самописание часто идентифицируются с самооценкой, а исследованию процессов самооценки отводится 90 %. Важнейшими мотивами самосознания являются необходимость хорошего мнения о себе и чувство личного постоянства «Я». Однако дать четкое определение элементов мотивационной сферы тяжело.

Термин «самооценка» в повседневной речи и, отчасти, в научной литературе означает самоудовлетворение, самопринятие, чувство собственного достоинства, позитивное отношение к себе и согласованность реального и идеального «Я». Психологические тесты и шкалы самооценки стремятся измерить и зафиксировать более или менее стабильную степень положительного отношения человека к себе. Как считает С. Куперсмит, «самооценка выражает отношение одобрения или неодобрения и указывает на то, в какой степени человек считает себя способным, значимым, успешным и достойным. Таким образом, самооценка – это личное ценностное суждение, выраженное в отношении человека к самому себе [4].

Так как низкая самооценка ассоциируется с отрицательными, а высокая – с положительными эмоциями, то отсюда следует, что мотивом самооценки является «личная потребность сделать переживания положительными, а низкой – отрицательное самоотношение к себе».

Юноши и взрослые с низкой самооценкой характеризуются общей нестабильностью «образов Я» и мнений о себе. Они склонны, «закрывать» от окружающих их людей, представляя им какое-то «ложное лицо».

Люди с низкой самооценкой особенно уязвимы и чувствительны ко всему, что влияет на их самооценку. Они болезненно реагируют на критику, смех, порицание, остро переживают, если у них что-то не получается или если они обнаруживают в себе какие-то изъяны. Их, больше других, беспокоит плохое мнение окружающих.

Заниженная самооценка и трудности в общении снижают социальную активность человека. Люди с низкой самооценкой значительно реже участвуют в общественной жизни и с меньшей вероятностью будут занимать выборные должности.

Люди с высокой самооценкой более независимы и меньше поддаются внушению. Относясь к себе положительно, они обычно «принимают» других, а отрицательное отношение к себе часто сочетается с недоверием или враждебностью к другим людям. Люди с высокой самооценкой удовлетворены своей жизнью намного больше. Низкая самооценка – один из характерных спутников депрессии [5, с.470].

С возрастом самооценка меняется, и факторы, от которых она зависит, так же. Самооценка подростков по-прежнему во многом зависит от условий семейного воспитания и отношений с родителями. Родительская забота и любовь способствует росту самооценки, а чрезмерная суровость и частые наказания – снижению. А в большинстве случаев дети, обучающиеся в интернатах, остаются без заботы и внимания со стороны родителей. Влияние этих факторов на самооценку, а также на оценки в школе, с возрастом заметно снижается. Большинство старшеклассников обладают более высоким уровнем самооценки, независимо от их успеваемости. После окончания школы рост самооценки продолжается, это происходит, когда опыт трудовой деятельности перевешивает негативный опыт семьи и школы. Однако в детстве связь между уровнем самооценки и реальными достижениями неоднозначна.

Самооценка в целом – очень стойкая черта, и её снижение может иметь долгосрочные последствия, порождая целый ряд трудностей в области общения и межличностных отношений.

Негативная самооценка тесно связана с девиантным поведением и считается одной из основных психологических причин преступности среди молодежи.

Их негативное самовоспитание происходит из следующих источников:

- они считают, что не обладают лично-ценными качествами или не могут совершить лично-ценные действия, а, наоборот, обладают отрицательными чертами или совершают отрицательные действия;
 - они считают, что другие, значимые для них люди, не относятся к ним положительно или относятся отрицательно;
- они не знают, как эффективно использовать механизмы защиты эго, которые позволяют устранить или смягчить эффекты первых двух элементов субъективного опыта.

Необходимость в самооценке у таких людей особенно сильна, и так как она не удовлетворяется социально-приемлемыми способами, они обращаются к девиантным формам поведения.

Конечно, дело не только в индивидуальных свойствах. Ощущение несоответствия предъявляемым требованиям способствует формированию у подростка ассоциативной связи между неприятными, болезненными для него переживаниями и социальной средой, от которой идут эти требования. Стремление оправдать ожидания коллектива или общества, ослабевает, а желание отойти от них, наоборот, растет. В результате такого отношения группы, на мнение которой ориентируется подросток, его собственное поведение становится все более отклоняющимся, принадлежность к девиантной группе

дает ему новые способы самоутверждения, позволяет максимизировать свое «Я» уже не за счет социально-положительных, в которых он потерпел крах, а за счет социально-отрицательных черт и действий [6].

Проблема девиантного (отклоняющегося) поведения, несмотря на огромное количество эмпирических и теоретических исследований в различных областях научного знания, относится к категории наиболее сложных, неоднозначных и одновременно актуальных. Актуальность ее заключается в том, что с каждым годом прослеживается тенденция к увеличению числа детей с отклонениями в поведении.

На данный момент диагностический инструментарий исследования самооценки представлен широким спектром разнообразных методов и методик. Это тесты, опросы, беседы, наблюдения, пробы и шкалы. Широко известными методами исследования самооценки являются: личностный опросник С. Хартер, тест «Идеал – не идеал», «Двадцать упражнений», методика изучения общей самооценки Г.Н. Казанцевой, «Лесенка», «Самооценка личности» О.И. Моткова, Методика исследования самооценки личности С. А. Будасси, методика Т. Дембо – С.Я. Рубинштейн.

К наиболее известным методикам, позволяющим выявлять склонность подростка к делинквентному поведению, относится, прежде всего, стандартизированный тест-опросник «Методика диагностики склонности к отклоняющемуся поведению (СОП)» (А. Н. Орел). Совсем недавно коллективом авторов Э.В. Леус, САФУ им. М.В. Ломоносова; А.Г. Соловьев, СГМУ, (г. Архангельск 2018 г.) разработана и прошла процедуру адаптации и стандартизации «Методика диагностики девиантного поведения несовершеннолетних» (СДП). Методики определения акцентуации характера (К. Леонгард-Х. Шмишек), «Модифицированный опросник для идентификации типов акцентуаций характера у подростков (МПДО)» (Ю. А. Парфенов), «Опросник ЕРІ для оценки экстраверсии и нейротизма» (Г. Айзенк), «Методика аутоидентификации акцентуаций характера» (Э. Г. Эйдемиллер). «Опросник ЕРІ для оценки экстраверсии и нейротизма» (Г. Айзенк), «Многофакторный личностный опросник FPI». «Шкала социально-психологической адаптированности» (К. Роджерс, Р. Даймонд), «Методика для диагностики склонности к срывам в стрессовой ситуации «Прогноз» (Ю. А. Баранов) и др. [7, с.5].

Таким образом, можно сделать вывод, что низкая самооценка взаимосвязана практически со всеми видами девиантного поведения: враньём, принадлежностью к преступным группам и совершением правонарушений, наркоманией, алкоголизмом, агрессивным поведением и различными психическими расстройствами. Негативная самооценка тесно связана с девиантным поведением и считается одной из основных глобальных проблем современного общества и психологических причин преступности среди молодежи. В этой связи существенно возрастает роль превентивной психолого-педагогической работы с подростками, в основе которой лежит диагностика риска девиантного поведения и причин его возникновения.

Список использованных источников и литературы

- 1 Лопатина, И. А. Особенности эмоциональной сферы подростков, воспитывающихся в учреждениях интернатного типа, в контексте образа «я» / И. А. Лопатина // Наука и школа. – 2011.– № 1. – С. 117–121.
- 2 Ковальчук, М. А. Девиантное поведение: профилактика, коррекция, реабилитация / М. А. Ковальчук, И. Ю. Тарханова. – М. : Владос, 2010. – 286 с.
- 3 Петровский, А. В. Психология / А. В. Петровский, М. Г. Ярошевский. – М. : Политиздат, 1990. – 494 с.
- 4 Диянова, З. В. Самосознание личности / З. В. Диянова, Т. М. Щеголева. – Иркутск: Изд-во Иркут. ун-та, 1993. – 54 с.
- 5 Фролов, Ю. И. Психология подростка: хрестоматия / Ю. И. Фролов. – Москва : Российское Педагогическое Агентство, 1997. – 526 с.
- 6 Кон, И. С. В поисках себя: личность и ее самосознание / И. С. Кон. – М. : Политиздат, 1984. – 151 с.
- 7 Алексеева, О. А. Методические рекомендации по диагностике рисков делинквентного поведения подростков / О. А. Алексеева. – СПб. : Владос, 2019. – 33 с.

РЕПОЗИТОРИЙ ГГУ ИМЕНИ Ф. СКОРИНЫ