

Е. А. Кадовба

г. Гомель, ГГУ имени Ф. Скорины

ПРОБЛЕМЫ И ФОРМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПОДХОДА ПРИ РАБОТЕ СО СТУДЕНТАМИ

Использование индивидуального подхода в работе со студентами при изучении дисциплин в процессе получения высшего образования – важный момент, который, однако, сопряжен с разного рода трудностями.

Учет особенностей, потребностей, способностей и запросов обучающихся как в школе, так и в университете – фактически и есть проявление индивидуального подхода в действии. В зарубежной университетской практике применение индивидуального подхода часто выражается также в предоставлении студентам возможности выбирать часть дисциплин для изучения самостоятельно в зависимости от интересов и потребностей. Так, в американских университетах определяется комплекс требований к будущему специалисту, при этом не формируется четкой единой программы обучения для всех. Студентам предлагается на выбор большое количество разных и относительно небольших по объему курсов из разных областей знаний. Методологи считают, что такой подход больше способствует формированию разносторонней личности [1]. В белорусской практике такая возможность предоставляется только в контексте выбора факультативных дисциплин, а не дисциплин основной программы.

В данной работе, ведя речь об индивидуальном подходе в обучении, предлагаем сосредоточиться на формах обучения, формах выполнения заданий и проверки знаний, которые могут быть применены в работе преподавателя, что соответствует в целом отечественному подходу к данной проблеме. Исследование этого вопроса актуально как в контексте проведения занятий в аудиториях, так и в условиях дистанционного обучения. Можно предположить, что в последнем случае повышается роль одних форм и снижается значимость других.

При попытке реализации индивидуального подхода в обучении преподаватель сталкивается со следующими трудностями:

- необходимостью быстрого и своевременного выявления особенностей, способностей и запросов студентов;
- необходимостью обоснования применения тех или иных форм обучения и проверки знаний по отношению к каждому из студентов;
- необходимостью ненавязчивого и необременительного ни для кого сочетания во время занятий нескольких форм усвоения материала и форм проверки знаний;

– поиском возможности на основе изучения способностей и потребностей основной массы студентов выбрать наиболее комфортные формы работы применительно к конкретной студенческой группе в целом;

– ограниченностью ресурса времени, важность которого сложно переоценить: для того чтобы уделить внимание каждому студенту, в частности, тем, кому требуется особая помощь в разъяснении наиболее сложного материала, а также наоборот, наиболее успевающим студентам, которым требуется больший объем материала на повышенном уровне сложности, необходимо время, которого может оказаться недостаточно в рамках тех часов, которые были выделены на изучение дисциплины;

– необходимостью учесть уровень подготовки всех студентов и построить работу во время занятия так, чтобы оно не стало скучным и малосодержательным для наиболее сильных студентов, и в то же время учитывало интересы и возможности более слабых студентов. Этот вопрос видится одним из наиболее сложных в регулировании. Указанная проблема была и продолжает быть крайне актуальной как для школьного обучения, так и вузовского.

В рамках лекционных занятий при работе со студентами могут применяться следующие формы обучения:

– предоставление материалов под запись. Достоинством такого подхода является практически постоянная вовлеченность студентов, а также подключение специфического вида памяти – при записывании информации от руки часть обучающихся лучше усваивает материал. Вместе с тем такая форма работы в чистом виде сегодня неактуальна ввиду повсеместности распространения информационных технологий;

– лектор рассказывает материал, приводит примеры и т. д.; это сопровождается частичным конспектированием со стороны студентов, схематизацией, обобщением, обсуждением наиболее сложных моментов; материал дополнительно может в готовом виде отправляться преподавателем студентам. Достоинство такого подхода – экономия времени на запись материала, что позволяет обсудить во время занятия больший объем информации. Недостаток же данного способа работы состоит в снижении мотивации студентов, отвлечении их на посторонние дела во время лекции;

– подготовка и демонстрация мультимедийных презентаций лекционного материала (используется как дополнительный элемент в обоих вышеуказанных вариантах). Достоинства использования этого средства заключаются в обеспечении наглядности и задействовании зрительной памяти.

В полной мере реализовать индивидуальный подход во время лекционных занятий крайне сложно. В связи с этим наилучшим выходом

видится комбинирование всех возможных способов с целью максимального задействования слуховой и зрительной памяти, что позволит учесть особенности всех студентов.

В рамках практических занятий возможно использование следующих форм закрепления материала и контроля знаний студентов:

– устный пересказ материалов темы. Такую форму целесообразно комбинировать с работой в формате «вопрос – ответ». Преподаватель задает вопросы на понимание, ответ на которые не фигурирует точной формулировкой в текстах лекции. Очевидно, что смысл этого в том, чтобы студент смог глубже осмыслить материал, а также формулировать собственные мысли. Такая форма работы, как показывает практика, часто является предпочтительной для студентов с творческим подходом, а также для тех, кому трудно запоминать большой объем информации (в частности, это может касаться иностранных студентов). Тем не менее в любом случае форма работы «вопрос – ответ» является более предпочтительной и с позиции преподавателя. Она позволяет проверить глубину знаний студентами темы, уровень ее понимания, а также способствует развитию у обучающихся мышления. В условиях дистанционного обучения целесообразно использовать только форму работы «вопрос – ответ», а также коллективные обсуждения темы и ее проблемных аспектов, отказавшись от простого воспроизведения материала. В данном случае устные выступления студентов по материалам лекций теряют свою актуальность, поскольку дистанционный формат затрудняет оценку степени самостоятельности выступающего;

– подготовка докладов по темам проблемного поля дисциплины и презентаций к ним, их представление во время практических занятий. Эта форма работы достаточно творческая, активно вовлекает студента в выполнение задания, поскольку он четко знает, что именно ему необходимо выполнить, и то, что его задача – максимально интересно и достойно представить результаты своего труда. Такая форма работы отлично подходит и для практических занятий в обычном режиме обучения, то есть в аудиториях, и в условиях дистанционного обучения. Кроме того, такая форма работы часто удобна иностранным студентам. В отдельных особых случаях иностранные студенты готовят к презентациям докладов устный ответ. Это также является проявлением индивидуального подхода к обучению, в данном случае иностранных студентов;

– выполнение тестовых заданий – также популярная и широко используемая форма контроля знаний и подготовки студентов, которая может быть использована достаточно успешно при дистанционной форме обучения;

– написание эссе, выполнение контрольных работ, содержащих

открытые вопросы, выполнение практических заданий в форме решения задач. Эта форма также актуальна и для обычного формата занятий, и для дистанционного.

Замечено, что ряд студентов предпочитает выполнение тестов, тогда как другая часть обучающихся имеет склонность к написанию эссе (в том числе, по экономической тематике) или лучше справляется с открытыми вопросами. В целях реализации индивидуального подхода возможно предоставление студентам права выбора формы промежуточного контроля знаний.

Таким образом, применение индивидуального подхода при обучении студентов – важный момент, однако его реализация может быть затруднена.

Литература

1. Юрловская, И.А. Проблема индивидуализации подготовки студентов в условиях современной ситуации / И.А. Юрловская // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ». – Вып. 1. – Январь–февраль 2014 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://naukovedenie.ru/PDF/91PVN114.pdf>. – Дата доступа: 23.01.2021.

РЕПОЗИТОРИЙ ГГУ ИМЕНИ Ф. СКОРИНЫ