

УДК 378.147:1:140.8:141.113

В. А. Одиноченко

г. Гомель, ГГУ имени Ф. Скорины

ФАКТОР МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКОГО ПЛЮРАЛИЗМА НА ЗАНЯТИЯХ ПО ФИЛОСОФИИ

Речь идет прежде всего о методологии преподавания философии. Мы не пытаемся оценить мировоззренческий плюрализм, но лишь исходим из его наличия в студенческой среде и необходимости учета этого обстоятельства.

Часто употребляемое положение о том, что мы живем в изменяющемся мире должно быть проинтерпретировано с точки зрения современной философии. Согласно ей, реальность имеет плюралистический характер. Наряду с реальностью материальных объектов есть также и социальная реальность. Она возникает в результате взаимодействия между людьми. Одной из ее форм является социальное время, которое образуется событиями. Для нас это имеет следующее практическое значение: во-первых, мы сами создаем ту реальность, в которой живем, во-вторых, ход времени не имеет независимый от нас характер. Сейчас происходят ускоренные изменения. Порождаемая этим для студентов проблема может быть сформулирована следующим образом «В прошлом было относительно безопасно подражать взрослым, потому что они очень хорошо знали жизнь, а мир менялся медленно. Но в XXI веке все изменится. Из-за постоянно растущих темпов перемен вы не сможете с уверенностью определить, что передают вам взрослые: мудрость, неподвластную времени, или устаревшие предрассудки» [1, с. 321].

Нам необходим, во-первых, учет фактора мировоззренческого плюрализма, во-вторых, его использование. Посредством этого формируется поведение, соответствующее ситуации, прежде всего при преподавании дисциплин социально-гуманитарного цикла. Мы не можем вести себя как источник безусловных знаний. Это прежде всего неэффективно. В современном плюралистическом мире акцент должен быть сделан на наличие различных точек зрения и также их проблематичность.

Мы выделим два аспекта мировоззренческого плюрализма на занятиях по философии. Во-первых, необходимо его осмысление. Отметим, что философия говорит о достаточно сложных и абстрактных проблемах, сущность которых в полной мере понятна

лишь специалистам. Мы преподаем на нефилософских специальностях. Но есть функции философии – те роли, которые она выполняет в обществе и жизни отдельного человека. В качестве основных называют следующие: познавательная (знание основных аспектов действительности); мировоззренческая (формирование общего взгляда на мир); смыслообразующая (придание смысла жизни человека и развитию общества); регулятивная (выработка принципов поведения) преобразующая (разработка принципов преобразования действительности); прогностическая (построение сценариев будущего); методологическая (разработка способов деятельности и познания); гуманистическая (формирование внутреннего мира человека, а значит, и человека как такового). В современном обществе все эти функции должны осуществляться с учетом мировоззренческого плюрализма.

Мировоззрение – это совокупность принципов, взглядов, убеждений, определяющих деятельность и отношение к действительности личности, социальной группы, класса или общества в целом. Оно состоит из философских, научных, политических, правовых, религиозных, нравственных и эстетических взглядов. Отметим, что мировоззрения могут быть качественно различными и основываться не только на философских идеях, но и повседневном опыте, положениях религии, науки, представлениях искусства, мифологии и т.д. Таким образом, мировоззренческий плюрализм (от лат. *pluralis* – множественный) имеет многомерный характер.

Мировоззренческий плюрализм противостоит догматической установке, что особенно важно для преподавания в современных условиях. Он может быть как индивидуальным, так и социальным. Первый обусловлен тем очевидным фактом, что взгляды на мир у разных людей не совпадают, второй – разнородностью современного общества.

Оба они закреплены в белорусском законодательстве. Мы сошлемся в этой связи на следующие статьи Конституции: «Каждому гарантируется свобода мнений, убеждений и их свободное выражение» (Ст. 33) и «Демократия в Республике Беларусь осуществляется на основе многообразия политических институтов, идеологий и мнений» (Ст. 4).

Нам необходимо исходить из актуальности мировоззренческого плюрализма при преподавании философии. Актуальность (от лат. *actualis* – действенный) – это способность быть пригодным для решения тех проблем, которые возникают перед человеком и обществом. Сейчас, когда меняются привычные

схемы поведения и восприятия мира, актуальным становится осмысление самого этого изменения, его причин, характера и направленности.

Важность мировоззренческого плюрализма при преподавании философии обусловлена, во-первых, сущностью самой философии как стремления к мудрости. Эта сущность отображена в классическом положении Платона: «Из богов никто не занимается философией и не желает стать мудрым, поскольку боги и так уже мудры; да и вообще тот, кто мудр, к мудрости не стремится. Но не занимаются философией и не желают стать мудрыми опять-таки и невежды. Ведь тем-то и скверно невежество, что человек и не прекрасный, и не совершенный, и не умный вполне доволен собой» [2, с. 136].

Во-вторых, мировоззренческий плюрализм порождается историей философии. Существует многообразная философская традиция, которая идет от Фалеса (VII-VI вв. до н. э.) до наших дней. Необходимо, чтобы студенты хотя бы весьма схематично понимали специфику каждого философского учения. Например, марксизм сформировался как попытка трактовки общественных проблем в период первоначального накопления капитала, экзистенциализм – как концепция личности, противостоящей массовому обществу.

В-третьих, время, в которое мы живем, одним из своих неотъемлемых компонентов провозглашает мировоззренческий плюрализм. Однако необходимо учитывать специфику способов получения студентами знаний. Несомненным лидером в этом процессе является Интернет: «По данным социологических исследований, среди источников получения информации у современной молодежи на первом месте сайты и новостные интернет-порталы (около 75 %). Телевидение как новостной источник использует лишь каждый пятый студент (более 22%). Газеты и радио сегодня практически не используются молодежью для получения новостей (около 6% и 2% соответственно)». [3, с. 4]. Помимо того, что Интернет содержит массу ненужной и откровенно ложной информации, он предполагает ее некритическое восприятие. Студенты просто «залипают» в гаджетах. Взаимодействие же между людьми в современных условиях должно иметь диалогический характер.

Нам следует учитывать, что диалог всегда требует взаимных усилий. Особенно это касается ситуации трансформации, в которой в настоящее время находится наша страна, когда привычный способ видения мира утрачивает свою безусловную очевидность и

приходится считаться с новыми точками зрения. Это касается и взаимодействия преподавателей и студентов в процессе изучения социально-гуманитарных дисциплин в вузах. Самим фактом вступления в диалог мы признаем наличие иной позиции, отличной от нашей. При этом вовсе не обязательно, что мы с ней соглашаемся, возможно, она для нас является неприемлемой, и диалог нас в этом еще более укрепит. Но в ходе его происходит осмысление приводимых аргументов и выявление оснований, из которых исходит каждый из участников. Несомненно, что не все мировоззренческие позиции равноправны, но все они могут быть обсуждены. В процессе обсуждения выявляются новые аспекты реальности как для студентов, так и для преподавателей.

Литература

1. Харари, Ю. Н. 21 урок для XXI века / Юваль Ной Харари; перевод с англ. – М.: Синдбад, 2019. – 416 с.
2. Платон. Пир / Платон // Сочинения в четырех томах: пер. с древнегреч. – Санкт-Петербург.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2007. – Т. 2. – С. 97-160.
3. Жук, А. И. Ключевые направления совершенствования идеологической и воспитательной работы со студентами в учреждениях высшего образования / А. И. Жук // Высшая школа. – 2021. – № 4. – С. 3-12.