

УДК 37.015.31:001.89:159.95:165.9-057.875

А. Н. Певнева

г. Гродно, ГрГУ имени Я. Купалы

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ И РИГИДНЫЙ/ГИБКИЙ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫЙ КОНТРОЛЬ СТУДЕНТОВ

Актуальность проблемы обусловлена тем, что исследовательский потенциал студентов представляет собой один из важнейших аспектов, связанных с процессом обучения в университете. Исследовательский потенциал обучающегося представляет научно-исследовательскую деятельность, которая является одним из важнейших средств повышения качества и профессиональной подготовки будущих специалистов, что включает научный поиск, проведение исследований в целях расширения имеющихся и получения новых знаний, проверку научных гипотез, установление закономерностей, научные обобщения и обоснования. Это определяет дальнейшие перспективы саморазвития и самореализации молодых специалистов, ориентацию в новых технологиях, и служит основой личностно-профессионального развития будущих педагогов.

Способность будущих специалистов использовать свой психологический ресурс (когнитивные, мотивационные и поведенческие аспекты) в рамках научной деятельности, организовывать свою познавательную активность во многом зависит как от изменяющихся условий, организации, характера, содержания и статуса научной работы, так и от самого субъекта образовательного процесса. Способность личности, позволяющая организовывать познавательную деятельность, интеллектуальное поведение, преобразовывать когнитивные установки, в зависимости от изменяющихся условий Е. Ю. Осаволук, С. С. Кургиян соотносят с понятием «флексibilität», которое в переводе с английского «flexible» означает «гибкий, податливый, легко приспособляющийся» [0].

Противоположным континуумом гибкости представлено понятие ригидности, которое в психологической науке определяется трудностью корректировки программы деятельности в соответствии с требованиями ситуации (Цит. по «Психологический словарь», 1983, с. 327). Феномен ригидности включает когнитивный, мотивационный и аффективный аспекты.

Когнитивная ригидность отражает сложность в изменении представлений о сложившейся ситуации в соответствии с реальными преобразованиями происходящей ситуации. Аффективная ригидность характеризуется эмоциональной фиксацией на значимых объектах, мотивационная – негибкостью мотивационных особенностей потребности. Вышеописанное необходимо для организации и корректировки научно-исследовательской деятельности студентов.

В данной работе приводятся результаты исследования исследовательского потенциала и ригидности/гибкости познавательного контроля студентов ($N=88$; в возрасте $18,93 \pm 0,79$ лет) педагогического профиля. В ходе исследования применялся психодиагностический инструментарий. Для изучения гибкости использовался опросник когнитивной флексибельности Денниса и Вандер Вала (в русскоязычной адаптации Е. Ю. Осаволук, С. С. Кургинян). Шкалы опросника когнитивной флексибельности представлены интегральным показателем когнитивной флексибельности и ее составляющими: показатель способности к альтернативному взгляду на проблемную ситуацию (шкала «альтернативы») и показатель восприятия этой ситуации как контролируемой (шкала «контроль»).

Для исследования ригидности использовался Томский опросник ригидности (ТОРЗ) Г. В. Залевского [0]. Опросник содержит шесть шкал: симптомокомплекс ригидности (СКР) отражает склонность к широкому спектру фиксированных форм поведения; один из аспектов отражен в субшкале актуальной личностной ригидности (АР); шкала сенситивной ригидности (СР) отражает эмоциональную реакцию личности на ситуации, требующие каких-либо изменений; шкала установочной ригидности (УР) включает личностный уровень проявления ригидности; шкала ригидности как состояния (РСО) описана склонностью личности к ригидному поведению в состоянии страха и/или стресса; шкала преморбидной ригидности (ПМР) состоит из вопросов, описывающих трудности в принятии каких-либо перемен личностью в подростковом возрасте. Методика содержит шкалы лжи (ШЛ) и реальности (ШР). Интерпретация полученных результатов и их описание в выводах опирается на данные опросника, где осуществляется характеристика каждой его шкалы.

Методика оценки исследовательского потенциала студента (Н. В. Бордовская, С. Н. Костромина, С. И. Розум, Н. Л. Москвичева), наряду с общим показателем исследовательского потенциала, включает шкалы *мотивационного, когнитивного и*

поведенческого компонента [0]. Мотивационный компонент определяется уровнем познавательной активности и потребности, любознательностью, самостоятельностью и исследовательской инициативностью, эмоциональной вовлеченностью в исследование и стремлением познания. Психологическое содержание когнитивного компонента представлено саморегулирующейся когнитивной системой, направленной на эффективное решение исследовательских задач в ходе реализации поставленной цели. Поведенческий компонент направлен на выявление качеств личности, обеспечивающих самостоятельное функционирование исследователя, его самоорганизацию, саморегуляцию поведения.

В ходе исследования установлены средние значения по шкале «Альтернатива» $62,01 \pm 9,15$ и $39,09 \pm 7,36$ по шкале «Контроль», что свидетельствует о выраженной способности испытуемых давать несколько вариантов ответов при объяснении ситуаций в изменяющихся условиях и предлагать несколько способов решения трудных задач.

Возможность целенаправленных действий, образования целеполагания при решении задач определяется особенностями проявления психической ригидности, специфика которой, согласно Г. В. Залевскому, характеризуется доминированием уровня средств над уровнем цели при адекватном представлении о цели решаемой задачи. В среднем склонность к упрямству, педантизму (симптомокомплекс ригидности $130,77 \pm 26,05$) и фиксированному поведению в состоянии усталости, плохого настроения (ригидность как состояние $13,42 \pm 6,49$) у студентов проявляется на высоком уровне. Актуальная ($30,09 \pm 18,34$), установочная ($26,50 \pm 9,07$), сензитивная ($36,45 \pm 12,37$) и преморбидная ригидность ($37,18 \pm 11,81$) у респондентов выражены на умеренном уровне [0].

В ходе исследования выявлен средний уровень показателей исследовательского потенциала у обучающихся: общий уровень представлен значением $318,52 \pm 45,45$; мотивационный компонент – $71,44 \pm 13,69$; когнитивный – $119,43 \pm 18,44$; поведенческий – $135,97 \pm 23,75$.

Установлено, что общий уровень исследовательского потенциала, поведенческий компонент взаимосвязаны с когнитивной флексибильностью, в частности со шкалой «Альтернатива» ($r=0,29$; $r=0,26$ соответственно) и «Контроль» ($r=0,35$; $r=0,24$ при $p \leq 0,05$). При этом выявлена отрицательная корреляция между шкалой «Альтернатива» и шкалой «Ригидность как состояние» ($r=-0,26$ при $p \leq 0,05$). Тем самым в плохом настроении, в состоянии утомления или болезненном

состоянии респонденты при решении задач склонны к фиксированному способу поведения, т.е. они не в состоянии использовать несколько вариантов ответов при объяснении ситуаций и предлагать несколько способов решения трудных задач. Отрицательная корреляция определена между мотивационным компонентом исследовательского потенциала и шкалой «Ригидность как состояние» ($r=-0,26$ при $p\leq 0,05$), т. е. состояние усталости, утомленности ограничивает побудительные силы обучающихся, определяющие их желание к исследованию. Выявлена положительная корреляция когнитивного компонента с шкалой «Альтернатива» ($r=0,27$ при $p\leq 0,05$) и симптомокомплексом ригидности ($r=0,21$ при $p\leq 0,05$).

Таким образом, исследовательский потенциал, включая когнитивный, поведенческий компоненты, определяется возможностью обучающихся давать несколько вариантов решения задач (трудных ситуаций), и зависит от настроения, утомления или какого-либо болезненного состояния, при котором человек в высокой степени склонен к ригидному, фиксированному поведению. Полученные результаты необходимо учитывать при организации научно-исследовательской деятельности студентов.

Литература

1. Бордовская, Н. В. Исследовательский потенциал студента: содержание конструкта и методика его оценки / Н. В. Бордовская, С. Н. Костромина, С. И. Розум, Н. Л. Москвичева // Психологический журнал. – 2017. – № 2. – С. 89–103.
2. Залевский, Г. В. Личность и фиксированные формы поведения. М.: изд-во «Институт психологии РАН», 2007. – 336 с.
3. Кургинян, С. С. Опросник когнитивной флексибельности: адаптация на русскоязычной выборке / С. С. Кургинян, Е. Ю. Осаволук // Психологический журнал. – 2018. – № 2. – С. 105–119.
4. Певнева, А. Н. Психическая ригидность студентов в профессионально-личностном становлении / А. Н. Певнева // Л. С. Выготский и современная культурно-историческая психология: проблемы развития личности в изменчивом мире [Электронный ресурс] : VII Междунар. науч. конф., посвящ. 125-летию Л. С. Выготского, Гомель, 18–19 нояб. 2021 г. : сб. материалов / Гомельский гос. ун-т им. Ф. Скорины, Российский центр науки и культуры в Гомеле ; редкол. : И. В. Сильченко (гл. ред.) [и др.]. – Гомель. 2021. – С. 106–111. Режим доступа: <http://conference.gsu.by>.