

3. Степанюк, В. К. Непрерывное образование как фактор экономического роста современного глобализационного общества / В. К. Степанюк // Философско-педагогические проблемы непрерывного образования: сборник научных статей. – Могилев: МГУ имени А. А. Кулешова, 2016. – С. 116–121.

4. Коноваленко, Н. В. Роль философии и социально-гуманитарных дисциплин в подготовке инновационно-ориентированных специалистов / Н. В. Коноваленко // Интеллектуальная культура Беларуси: методологический капитал философии и контуры трансдисциплинарного синтеза знания: материалы Третьей международной научной конференции (15–16 ноября 2018 г.). – г. Минск: Четыре четверти, 2018. – С. 134–137.

**УДК 371.388.6**

**А. В. Табала**

*г. Гомель, ГГУ имени Ф. Скорины*

## **ФОРМИРОВАНИЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ УМЕНИЙ НА ОСНОВЕ МЕЖПРЕДМЕТНЫХ СВЯЗЕЙ КАК ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА**

Жизнь в современном обществе характеризуется стремительным развитием технологий, что ставит перед человеком необходимость владения исследовательскими умениями. Школьникам необходимо владеть рядом умений, навыков и компетенций, обеспечивающих комфортное существование в современном информационном поле.

Приобретенные исследовательские умения выражаются в умении самостоятельно осваивать новое, выражать свои мысли и идеи, умении принимать решения, формулировать интересы и осознавать свои возможности не только в период получения образования, но и на протяжении жизненного пути. Для овладения такими умениями учащимся предстоит научиться видеть проблемы, ставить вопросы, выдвигать гипотезы, давать определение понятиям, классифицировать. Также школьникам необходимо развивать навыки наблюдения, проведения экспериментов, умения делать выводы и умозаключения, умения и навыки структурировать материал, работать с текстом.

Учебная исследовательская деятельность находится в поле зрения исследователей. Так, А. И. Савенковым [4] описаны психологические основы организации учебной исследовательской деятельности детей различного возраста. В трудах А. В. Леонтовича [3] представлены теоретические, дидактические, методические основы развития исследовательской деятельности учащихся. Работа М. И. Старовикова посвящена формированию учебной исследовательской деятельности

школьников в условиях информатизации процесса обучения. Исследовательские умения являют собой развивающуюся область в педагогической науке и требует тщательного научного изучения.

Промежуточные результаты проводимого нами исследования свидетельствуют о том, что значительным потенциалом в формировании исследовательских умений обладают межпредметные связи. На сегодняшний день межпредметный характер обучения имеет особую актуальность. Межпредметные связи разрешают имеющиеся в предметной системе обучения противоречия между разрозненным усвоением предметных знаний учащихся и необходимостью их синтеза, целостного применения в практике учебной деятельности и жизни человека. Универсальность межпредметных связей мы видим в обучении школьников общим приемам, техникам, схемам, образцам мыслительной деятельности, лежащими в основе школьных дисциплин, но в то же время применяются при работе с любым предметным материалом. Таким образом, межпредметные связи при их комплексном и целенаправленном осуществлении выступают как современный дидактический принцип, играющий важную роль как на этапе получения общего среднего образования, так и в высшей школе [1; 2].

Значительной причиной недостаточного владения школьниками исследовательскими умениями является недостаточно систематизированное применение для этой задачи форм, методов, технологий и средств в процессе обучения, а также отсутствие эффективных моделей формирования таких умений. Большое количество научных исследований, посвященных изучению проблемы формирования исследовательских умений у школьников, свидетельствуют о том, что данное направление представляет собой интенсивно развивающуюся область в педагогике. Таким образом, в педагогической теории и практике проблема формирования у школьников исследовательских умений на основе межпредметных связей является значимой и может быть решена в ходе проводимого нами исследования.

### Литература

1 Жук, О. Л. Междисциплинарная интеграция на основе принципов устойчивого развития как условие повышения качества профессиональной подготовки студентов / О. Л. Жук // Вестник БГУ : научный журнал Белорусского государственного университета. – 2014. – № 3. – С. 64–70.

2 Коклевский, А. В. Междисциплинарная задача как средство формирования полипрофессиональных компетенций будущих специалистов в целях устойчивого развития / А. В. Коклевский // Журнал Белорусского

государственного университета. Журналистика. Педагогика. – 2018. – № 1. – С. 107–115.

3 Леонтович, Х. В. Модель организации исследовательской деятельности учащихся / Х. В. Леонтович // Директор школы. – 2008. – № 7. – С. 69–74.

4 Савенков, А. И. Психологические основы исследовательского подхода к обучению : учебное пособие / А. И. Савенков. – Москва : Ось-89, 2006. – 479 с.

**УДК 811.161.1'367**

**Н. П. Тимошенко**

*г. Гомель, ГГУ имени Ф. Скорины*

## **СИНТАКСИЧЕСКИЕ ОШИБКИ И ПУТИ ИХ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ**

Уже много лет формой вступительных испытаний в Республике Беларусь является централизованное тестирование, по результатам которого учащиеся поступают в учреждения высшего и среднего профессионального образования. Среди всех дисциплин, предусмотренных для прохождения централизованного тестирования, особое место занимает русский язык, так как сертификат по этому предмету требуется при поступлении в большинстве случаев.

В тестирование по русскому языку входят все разделы языкознания, которые изучаются в школьной программе. Особую трудность у учащихся вызывают задания, связанные с поиском ошибочного употребления синтаксических конструкций, то есть с несоблюдением синтаксических норм, которые регламентируют грамматическую связь в словосочетаниях, правильность построения предложений. В данной статье основное внимание уделено типам синтаксических ошибок и норм, путям избежания неправильных ответов. Большое количество ошибок в заданиях подобного рода связано с тем, что предложения с синтаксическими ошибками для многих звучат абсолютно нормально, иногда конструкции с синтаксическими ошибками можно услышать или увидеть даже в средствах массовой информации. Цель статьи – дать представление о том, какие выделяют типы синтаксических ошибок и каким образом избежать подобных ошибок при построении словосочетаний и предложений.

К самым распространённым синтаксическим ошибкам, которые необходимо увидеть и отметить в тестовых заданиях (задания типа «Синтаксические нормы нарушены...»), относятся следующие:

1 Нарушение согласования, обусловленное незнанием морфологических норм: *чёрное кофе, маленькая шимпанзе; Он никогда не видел таких глаз, наполненные тоской; Новая декан факультета*