

- искусствоведения, этнографии и фольклора имени К. Крапивы НАН академии наук Беларуси. – Фонд 7. Оп. 14. Д. 2. Л. 4– 57, 133.
- 4 Дрибинские шаповалы // Советская Белоруссия [Электронный ресурс]. – 24 марта 2009. – Режим доступа: <https://www.sb.by/articles/dribinskie-shapovaly.html>. –Дата доступа: 17.08.2019.
  - 5 История шерстобитно-валяльного промысла // Дрибинский районный историко-этнографический музей [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://valenki-dribin.by/istoriya-sherstobitno-valyalnogo-promysla> – Дата доступа: 17.08.2019.
  - 6 Сергеева, Т. Л. Задачи уголовно-правовой охраны советского хозяйства на современном этапе строительства коммунизма / Т. Л. Сергеева // Советское государство и право. – 1963. – № 5. – С. 5–7.
  - 7 Горбацкий, А. А. Старообрядчество на белорусских землях: Монография / А. А. Горбацкий. – Брест : Изд-во УО «БрГУ им. А. С. Пушкина», 2004. – 237 с.
  - 8 Нечаева, Г. Ветковская золочёная резьба / Г. Нечаева // Голас Веткаўшчыны. – 29 сент. 2018. – С. 3–5.
  - 9 Тарасевич, К. Окунуться в жизнь предков. Репортаж из Ветковского музея старообрядчества и белорусских традиций [Электронный ресурс] / К. Тарасевич – Режим доступа: <https://news.tut.by/culture/477254.html>. – Дата доступа: 17.08.2019.

УДК 94:314. 1 (476+470+477) «192/193»

**М. И. Старовойтов**

(Гомель, УО «Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины»)

## **НАЦИОНАЛЬНЫЙ СОСТАВ НАСЕЛЕНИЯ МАЛЫХ И СРЕДНИХ ГОРОДОВ БЕЛОРУССКО-РОССИЙСКО-УКРАИНСКОГО ПОГРАНИЧЬЯ В 1939 ГОДУ**

Адекватная оценка городского социума БССР, на наш взгляд, возможна при компаративистском его анализе на примере белорусско-российско-украинского пограничья (БРУП). Исследования демографического, национального, социального, половозрастного состава, урбанизации на региональном уровне позволяют установить особенности изменений в этносоциокультурном облике полиэтничного населения БССР, которые произошли в результате советской мобилизационной модернизации всех сторон жизни общества.

Особую значимость и важность имеет исследование города в переходные периоды. В 1920–1930-е гг. советская мобилизационная модернизация интенсифицировала процесс перехода от традиционных форм жизнедеятельности к индустриальным формам. Этот процесс затронул и города пограничного региона. Наиболее активная часть населения, прежде всего сельского, устремилась в город, дававший возможность удовлетворить чаяния и реализовать свои экономические и культурные потребности. Важной составляющей системного исследования города как самостоятельного объекта и целостного феномена является этническая характеристика его социума, что еще не стало до сих пор предметом исследования. Ни в общереспубликанском, ни в региональном плане в таком контексте обозначенная проблема в современной историографии не только не рассматривалась, но и не ставилась. Частично отдельные аспекты проблемы урбанизации в регионе, в БССР докладывались автором на ряде конференций [10, 11, 12].

С учетом возможного объема публикации предпринята попытка восполнить этот пробел, опираясь на оригинальные рассекреченные архивные данные переписи населения 1939 г., большая часть которых, вводятся в научный оборот впервые (таблицы составлены и проценты подсчитаны автором). Не вдаваясь в дискуссию о типологизации городских поселений в 1930-е гг., отметим, что к малым городам мы относим городские поселения, имевшие официальный статус города, поселки городского типа (пгт.) и рабочие поселки (рп.) с численностью населения до 20 тыс. человек, а к средним – 20–50 тыс. человек. Даже в сводных данных переписи 1939 г. о классификации городских поселений по численности приводятся разные критерии по союзным республикам. Так, по БССР список городских поселений начинается с г. Минска (238948 человек) и заканчивается рп. в Витебской области Яковлевичи (504 человека). В УССР соответственно – г. Киев (846724 человека) и г. Волчанск в Харьковской области (20435 человек) [1, лл. 2–3; 14, лл. 3–4]. В документах в областном разрезе по УССР в материалах переписи указаны все городские поселения.

В 1920-1930-е гг. коренные изменения в структуре экономики БРУП происходили медленно. Индустриальное развитие региона оставалось очень низким, т.к. он входил в широкую пограничную полосу СССР и по «стратегическим соображениям» промышленное строительство здесь не осуществлялось. Экономика региона оставалась преимущественно аграрной, а не индустриальной. Например, в БССР в сельском и лесном хозяйстве (с учетом крестьян-

единоличников) было занято абсолютное большинство (около 80 %) населения, тогда как в промышленности – только 11 %. В городах белорусско-украинского пограничья в 1939 г. в среднем проживало всего 22 % населения, хотя и на 6% больше, чем в 1926 г. (средний показатель по региону на основании данных таблицы 1) [2, л. 1; 3, л. 1; 4, л. 1; 5, л. 1; 6, л. 1; 7, л. 1; 8, л. 1; 9, л. 3; 13, л. 1].

Таблица 1 – Динамика численности городского населения БРУП

Области	на 1.01.1939 г. (чел.)			1939 г. в % к 1926 г.			гор. населен. (%)	
	город	село	всего	город	село	всего	1926 г.	1939 г.
Витебская	343811	937427	1281238	157,0	90,2	101,8	17,4	26,8
Гомельская	253365	655084	908449	161,9	104,9	116,3	20,0	27,9
Могилевская	316427	1084593	1401020	167,6	102,1	112,0	15,1	22,6
Полесская	75241	597109	672350	135,7	111,8	114,1	9,4	11,2
Орловская	692676	2840037	3532713	146,2	88,2	95,7	12,8	19,6
Смоленская	448044	2237985	2686029	165,7	81,9	89,5	9,0	16,7
Житомирская	346793	1343696	1690489	121,4	91,2	96,1	16,2	20,5
Киевская	1241420	2319289	3560709	145,7	84,0	98,6	23,6	34,9
Черниговская	282274	1500105	1782379	124,9	92,8	96,8	12,3	15,8

В конце 1930-х гг. городское население БРУП по-прежнему было более полиэтничным, чем сельское. Так, титульный этнос среди всего городского населения белорусских пограничных областей составлял в среднем 57,1%, в украинских – 64,3%, в российских – 89,9 % [2, л. 6; 3, л. 6; 4, л. 6; 5, л. 6; 6, л. 6; 7, л. 6; 8, л. 6; 9, л. 8; 13, л. 6].

Анализ материалов переписи 1939 показывает, что в малых и средних городах, поселках городского типа и рабочих поселках Витебской области проживало 32,8 % от всего городского населения. Из общего количества населения соответствующих национальностей, проживавших в городских поселениях, в них проживало 36,3 % белорусов, русских – 24,7, евреев – 25,2, украинцев – 29,7, поляков – 24,8 и прочих – 21,2 %. В остальных областях белорусской части пограничья эти показатели были следующие: в Гомельской области соответственно 33,3 %, 41,3, 25,4, 25,6, 26,2, 35,1 % (включая поляков); в Могилевской – 42,0 %, 46,6, 38,1, 33,2, 37,7, 44,9 и 24,9 %. В Полесской (наиболее аграрной и отсталой) – 76,8 %, 80,2, 73,9, 65,8, 72,1, 68,1 и 72,5 %. [2, л. 6; 3, л. 6; 4, л. 6; 5, л. 6; 6, л. 6; 7, л. 6; 8, л. 6; 9, л. 8; 13, л. 6]. Во всех типах городских поселений белорусской части пограничья половину и более составляли белорусы. Только в Паричах и Хойниках преобладало еврейское население [8, л. 41].

Численность белорусов увеличилась в составе населения городских поселений, однако уровень их урбанизированности по-прежнему оставалась самой низкой по сравнению с другими национальностями. В Гомельской области в городских поселениях проживало 18,2 % белорусов, а в Полесской – 7,4 %. Самой высокой степень урбанизации была у евреев. В конце 1930-х годов по степени урбанизированности белорусы занимали последнее место среди наиболее численно представленных национальностей и в целом по БССР. Самый низкий показатель был в Полесской области [12, с. 190].

Для примера по российской и украинской составляющей БРУП выделим две области: Орловскую, с высоким общим показателем доли титульного этноса и Житомирскую, которая являлась самой полиэтничной в регионе.

В Орловской области в малых и средних городах проживало 46,2 % городского населения. В этих городских поселениях проживало 46,3 % русских от общей численности городского населения, 48,5 % евреев, 44,5 % украинцев, 63,7 % прочих (включая поляков). В Смоленской области на данный тип поселений приходилось 43,9 % городского населения, белорусов – 34,3 %, русских – 50,5, евреев – 38,7, украинцев – 49,8 и прочих – 37,1 % [7, лл. 40–44; 9, лл. 44–46]. В Орловской области насчитывалось 60 районов. Рассмотрим национальный состав малых и средних городов Брянщины, входившей в ее состав. Данные представлены в таблице 2 [7, лл. 40–44].

Таблица 2 – Городское население Орловской области в 1939 г.

Города	Муж.	Жен.	Всего	Русские	Евреи	Украинцы	Прочие
1	2	3	4	5	6	7	8
Все городское	331463	361213	692 676	630473	32655	14497	15051
г. Орёл	52301	58263	110564	102808	3143	2243	2370
г. Брянск	41978	45512	87490	76946	5012	2776	2756
г. Клинцы	18597	21886	40483	32327	6505	686	965
Орджоникидзеград	39562	42772	82334	77521	1712	1390	1711
Малые и средние города Брянщины							
рп. Локоть	3337	2664	6001	5462	50	344	145
рп. Белые Берега	2438	2459	4897	4655	40	129	73
рп. Бол. Полпино	4475	4171	8646	8324	27	148	147
рп. Сельцо	4322	4140	8462	7929	107	243	183
рп. Урицкий	4728	5394	10122	9712	65	134	211

## Окончание таблицы 2

1	2	3	4	5	6	7	8
г. Дятьково	8348	8998	17 346	16 201	145	484	516
рп. Бытошь	2910	3366	6276	6179	15	45	37
рп. Ивот	2344	2394	4738	4645	4	38	
рп. Старь	2172	2264	4436	4362	10	23	
рп. Цементный	3164	3224	6388	5930	65	228	165
г. Карачев	8323	9575	17898	16892	443	263	300
г. Мглин	3493	3797	7290	6457	726	46	61
г. Новозыбков	11 337	13 148	24 485	19 688	3 129	721	947
г. Злынка	4 067	4 687	8754	7 891	432	176	255
г. Почеп	7444	8114	15558	12901	2314	113	230
г. Стародуб	5937	6628	12565	10594	1629	193	149
г. Сураж	4461	4542	9003	6558	2052	150	243
г. Трубчевск	4155	4190	8345	7890	137	185	133
рп. Унеча	6988	6967	13955	10514	1708	755	978

Из таблицы 2 видно, что во всех типах городов абсолютно преобладали русские. Вторыми по численности были евреи. Белорусов в городах было немного. Так, в Брянске их насчитывалось 1713 человек, Клинцах – 539, Новозыбкове – 766, Унече – 864 человека [7, лл. 40–44].

Таблица 3 – Городское население Житомирской области в 1938 г.

Городские поселения	Все население			Украинцы	Евреи	Поляки	Русские	Немцы	Прочие
	Муж.	Жен.	Всего						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Житомирская область									
г. Житомир	44705	50362	95067	45450	29053	7473	10013	1502	1576
г. Бердичев	27956	34058	62014	26116	23266	6256	5370	263	743
г. Коростень	14407	16399	30806	15670	10991	623	2620	264	638
г. Новоград-Волынский	10034	13698	23732	11773	6839	932	3418	418	352
пгт. Андрушевка	3054	3315	6369	5212	658	161	292	3	43
пгт. Червоне	1842	2216	4058	3363	411	107	101	46	30
пгт. Барановка	2988	3324	6312	4415	1447	231	155	40	24
пгт. Быковка	880	992	1872	602	151	885	55	141	38
пгт. Каменный Брод	1027	1308	2335	826	857	514	49	72	17
пгт. Мархлевск	1940	2354	4294	1915	513	1557	170	113	26

Окончание таблицы 3

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
пгт. Первомайск	1631	1949	3580	2854	279	239	158	22	28
пгт. Володарск-Волыньск	1615	1942	3557	2270	988	91	94	83	31
пгт. Городница	2503	2622	5125	3268	1212	222	329	38	56
пгт. Дзержинск	3161	3958	7119	4392	1720	4960	334	100	77
пгт. Корнин	1952	2171	4123	3878	46	63	103	7	26
г. Коростишев	5166	6049	11215	7604	2170	664	348	358	71
пгт. Любар	1203	1440	2643	638	1857	36	94	1	17
г. Малин	5061	6306	11367	6516	3607	390	425	287	142
г. Овруч	4947	6770	11717	5834	3862	111	1584	10	316
пгт. Олевск	3306	3475	6781	3387	2858	88	3520	41	55
пгт. Попельня	907	863	1770	1537	129	19	66	1	18
г. Радомышль	5080	6595	11675	8095	2348	284	542	326	80
пгт. Чеповички	716	790	1506	746	673	17	53	1	16
пгт. Черняхов	3375	3777	7152	4795	1482	142	190	421	122
пгт. Чудновск	2496	2911	5407	2336	2506	242	267	16	20
пгт. Янушполь	3372	3992	7364	4917	721	1481	162	3	80

Данные таблицы 3 [4, лл. 45–47] подтверждают самый высокий уровень полиэтничности городского населения в Житомирской области. Украинцы проживали в основном в малых городах. В больших, средних и некоторых малых городах области они составляли половину и менее городского населения (Житомир, Бердичев, Коростень, Новгород-Волынский, Овруч, пгт. Олевск). Самая высокая концентрация украинцев в малых и средних городах была в Черниговской области. Это повлияло на средний показатель по всему городскому населению, который составил 79,5 %. В Чернигове (самый большой город области) насчитывающем 68,6 тыс. человек на украинцев приходилось 70,8 % [13, лл. 41–43]

Анализ национального состава населения малых и средних городских БРУП дает основание считать, что советская модернизация повлияла на изменения национального состава городского населения и, прежде всего, состава населения малых и средних городов, особенно белорусско-украинской его составляющих. В БССР и УССР этому способствовала еще и политика белорусизации и украинизации. Самая низкая концентрация титульных этносов и других национальностей в малых и средних городах была в белорусской части пограничья, исключая Полесскую область, в которой из всего пограничного региона была самая высокая концентрация в этих городах и белорусов, и других национальностей. На наш взгляд, речь следует вести не об сплошной урбанизации в БРУП, а о росте количества городского населения в областных центрах и крупных

городах, как административных, промышленных и культурных центрах. Перевод многих местечек в городские поселения (в пгт), особенно в БССР, рост рабочих поселков увеличили численность городского населения, численность рабочих за счет сельских жителей. Однако это было скорее политическое решение, чем реальная урбанизация, так как сельское население, особенно титульное, сразу горожанами не становилось. Оно с трудом избавлялось от традиционной крестьянской культуры и соответствующего мировоззрения.

### Список использованных источников и литературы

- 1 Белорусская ССР / Российский государственный архив экономики (РГАЭ). – Ф. 1562. Оп. 336. Д. 257.
- 2 Витебская область / РГАЭ. – Ф. 1562. Оп. 336. Д. 375.
- 3 Гомельская область / РГАЭ. – Ф. 1562. Оп. 336. Д. 376.
- 4 Житомирская область / РГАЭ. – Ф. 1562. Оп. 336. Д. 358.
- 5 Киевская область / РГАЭ. – Ф. 1562. Оп. 336. Д. 361.
- 6 Могилевская область / РГАЭ. – Ф. 1562. Оп. 336. Д. 379.
- 7 Орловская область / РГАЭ. – Ф. 1562. Оп. 336. Д. 317.
- 8 Полесская область / РГАЭ. – Ф. 1562. Оп. 336. Д. 380.
- 9 Смоленская область / РГАЭ. – Ф. 1562. Оп. 336. Д. 325.
- 10 Старовойтов, М. И. Городское население Могилевской и Смоленской областей перед Великой Отечественной войной (этнодемографический и социальный состав) / М. И. Старовойтов // Днепровский рубеж : лето 1941 г.: сб. статей Междунар. науч. конф., посвященной 75-летию обороны г. Могилева; редкол. : И. С. Сазонов (гл. ред.) [и др.]. – Могилев : Белорус.-Рос. ун-т, 2016. – С. 79–85.
- 11 Старовойтов, М. И. Городское население Витебской и Калининской областей в 1920 – 1930 годы : динамика численности и национальный состав / М. И. Старовойтов // Ценностные ориентации и историческое сознание населения белорусско-российского приграничья: материалы Междунар. науч.-практич. заочн. конф., Витебск, 2 февраля 2017 г. / Витеб. гос. ун-т; редкол. : И. М. Прищепа [и др.]. Витебск : ВГУ имени П. М. Машерова, 2017. – С. 27–30.
- 12 Старовойтов, М. И. Население городских поселений Гомельской и Полесской областей в 1920 – 1930-е годы : этносоциокультурный аспект / М. И. Старовойтов // Беларусь у гістарычнай рэтраспектыве XIX–XX стагоддзяў : этнакультурныя і нацыянальна-дзяржаўныя працэсы: Рэспубл. навук. канф., г. Гомель, 18 кастр. 2017 г.: зб. навук. прац, 2017 г. / пад рэд. : В.М. Міхедзька (адк. рэд.) [і інш.]. – Гомель, ГДУ імя Ф. Скарыны, 2017. – С. 187–193.
- 13 Черниговская область / РГАЭ. – Ф. 1562. Оп. 336. Д. 373.
- 14 Украинская ССР / РГАЭ. – Ф. 1562. Оп. 336. Д. 256.