

Т. В. Починок

г. Гомель, ГГУ имени Ф. Скорины

ЭВОЛЮЦИЯ КОНЦЕПЦИИ ЛИДЕРСТВА: ИСТОРИЧЕСКИЙ РАКУРС ОТ АНТИЧНОСТИ ДО НОВОГО ВРЕМЕНИ

Современное общество испытывает потребность в сильных, волевых личностях, умеющих пробуждать интерес к своим проектам и идеям, обладающих нестандартным, творческим мышлением, инициативностью, активностью, решительностью, энергичностью, энтузиазмом, профессиональной интуицией, умением понимать иную точку зрения, способных брать на себя ответственность в решении различных задач, доводить начатое до логичного и успешного завершения. В связи с этим изучение феномена лидерства всегда привлекало пристальное внимание и на современном этапе интенсивного развития процессов индустриализации, информатизации и глобализации является актуальным.

Существует ряд ключевых определений к понятию «лидерство».

Представим некоторые основные подходы к его трактовке [1, с. 5]:

1. Лидерство – это разновидность власти, осуществляемая одним или несколькими индивидами.
2. Лидерство – это управленческий статус, социальная позиция, связанная с принятием решений, это руководящая должность, которая направляет и организует коллективное поведение членов сообщества.
3. Лидерство – это авторитетное, долговременное и постоянное влияние на других людей.
4. Лидерство – это не только формальное, но и неформальное влияние.

В качестве ключевого понятия определим *лидерство* как специфическую форму социальной активности и организации взаимодействия между социальными субъектами, обеспечивающую главенствующее положение индивида в социуме, осуществляемого благодаря наличию специфических личностных качеств, определенных ценностей и ценностных ориентаций, сильному мотивационному механизму, воздействию на членов группы, ответственности перед ними и стремлению к поставленной цели. *Лидер* – это социальный субъект, который благодаря своим ярко выраженным личностным качествам и волевым компонентам, профессионализму и моральному авторитету, интуиции, гибкости в поведении и мышлении, ценностным ориентациям и стремлению быть социально полезным оказывает длительное и эффективное влияние на деятельность группы, пользуется активной поддержкой ее членов, признается ими в качестве ведущего, ответственен перед ними и при помощи мотивационного посыла способен повести за собой в наиболее сложных ситуациях [2].

Феномен лидерства на протяжении многих веков вызывал интерес

ученых – философов, психологов, социологов, политологов.

В античной философии лидерство во многом отождествлялось с управлением государством и образом героя. Так, в основе лидерской концепции Платона в труде «Государство» лежит образ защитника, правителя, философа и мудреца, которому присущи отличная память, способность к познанию, великодушие, утонченность, добродетель, он должен «быть другом и родственником истины, справедливости, мужества»[3].

Аристотель, как и Платон, пытался определить лучшие черты эффективного правителя. Он придает особое значение таким личным качествам лидера, как ум, способности к решению и предвидению, доброжелательность, мужество, гуманность, честность, справедливость, рассудительность, опыт управления, основанного на законе и добродетели [5]. В личности достойного лидера прослеживается сочетание рационального мышления, нравственного содержания и доброжелательного отношения к людям, выражающегося в готовности оказать помощь, например в виде мудрого совета. Поэтому Аристотель подчеркивает значение интеллектуальной и нравственной добродетели у мудреца – правителя.

В трудах римских философов Цицерона и Плутарха также одной из стержневых является идея доминирования моральных и нравственных качеств правителя, который призван служить государству, заботиться о ее гражданах, воспитывая красивые нравственные качества и в своих подданных. Однако римские философы добавляют и развивают идею личного примера, который должен демонстрировать настоящий правитель. Для развития идеи личного примера Плутарх составлял психолого-биографические очерки известных деятелей своего времени и показывал путь восхождения великих людей к управлению, способы формирования и укрепления их характеров посредством преодоления препятствий, описывал и анализировал их действия и поступки [4, с. 20]. Таким образом, в античной философии был сформирован образ благородного и высоконравственного правителя – философа-мудреца, который личным примером возглавлял, воспитывал и вдохновлял своих подданных.

В Средние века видение лидеров – выдающихся представителей общества сохраняется, но приобретает и иные смыслы. Философы Средневековья – Аврелий Августин Блаженный, Фома Аквинский – развивали идею божественного происхождения власти и утверждали, что могущество государей происходит от церкви, которая подчиняется непосредственно Христу. Отсюда проистекает обязанность государей подчиняться главе христианской церкви и служить Богу. В своих учениях средневековые мыслители создали идею богоизбранности и принципиально новое представление образа лидера – высокодуховного человека, наделенного божественными свойствами, служащего Богу и Церкви. Также в концепцию

лидерства Средневековья добавляется идея героя-рыцаря, мужественного поборника и защитника христианской веры [2, с. 23-24]. Таким образом, средневековые представления о лидере связаны с приобщением, защитой и служением правителя Богу, Церкви и христианской вере.

Эпоха Возрождения и Нового времени развила новые акценты в концепции лидерства. Идея богоизбранности и служения Церкви Средневековья заменяется антропоцентризмом, провозглашающим ценность личности человека, наделенного активным разумом, волей и нравственными принципами.

Н. Макиавелли в труде «Государь» (1513 г.) представляет концепцию правителя как деятельного государя, свободного в своем волеизъявлении, полагающегося на фортуна, решительного и жесткого, инициативного, активного и мужественного. Проявление этих качеств является его инструментом и движущей силой. Мыслитель полагал, что вне зависимости от происхождения любой итальянец может быть наделен выдающимися и доблестными личностными качествами.

Анализируя идеи лидерства европейских мыслителей эпохи Просвещения, необходимо особо выделить воззрения Ф.М. Вольтера (1695 – 1778). Развивая идеи античных мыслителей, Вольтер предпринял попытку доказать концепцию просвещенного монарха как идеального лидера.

Вольтер считал, что только образованный правитель, движимый самыми высокими идеалами, сможет и будет заботиться о благе своих подданных и страны. Идеальный лидер создает «добрых граждан, верных друзей и подданных, которые одинаково ненавидят бунт и тиранию, увлекаются стремлением к общественному благу». Вольтер отмечал, что Китай – самая счастливая монархия в мире, потому что политический строй Китая – это реализация лучших сторон этического учения Конфуция. Вольтер высоко ценил деятельность ученых, которые используют свой талант для просвещения других [2].

В XIX веке начала развиваться концепция роли личности в истории. История рассматривалась как летопись деяний выдающихся личностей. Так, в работе Томаса Карлейля (1795 – 1881) «Герои, почитание героев и героическое в истории» развивается идея о том, что история мира – это жизненный путь выдающихся личностей. Он провозгласил «культ героев», на чьих биографиях основывается история человечества и которые обладают уникальными личностными качествами: мудростью, отвагой, само-бытностью речей и поступков, искренностью и покорностью к стоящим выше их, что позволяет им быть посредниками на земле между человечеством и божественным миром [2]. Автор считает, что искренность, оригинальность и гениальность являются главными качествами настоящего лидера – двигателя прогресса в истории.

Таким образом, в работах мыслителей разных эпох – от античности до Нового времени – развивалась и трансформировалась концепция лидерства, в центре которой рассматривалась по-разному личность и роль лидера в историческом развитии общества.

Литература

1. Вергилес, Э.В. Теория лидерства / Э.В. Вергилес. – Московский международный институт эконометрики, информатики, финансов и права. 2002. – 42 с.
2. Котляров, И.В. Лидерство в историческом нарративе (социологический дискурс) / И.В. Котляров // Социологический альманах. – 2015 г.
3. Платон. Государство // Государство. Законы. Политика / Предисл. Е.И. Темнова. – М. : Мысль, 1998. – С. 297–326.
4. Щербинина, Н.Г. Теории политического лидерства: учебное пособие / Н.Г. Щербинина. – Москва: Издательство «Весь мир», 2004. – 184 с.
5. Аристотель. Политика // Древнегреческая философия: От Платона до Аристотеля. – М. : АСТ, Харьков : Фолио, 2003. – С. 441–699.

РЕПОЗИТОРИЙ ГГУ ИМЕНИ Ф. СКОРИНЫ