

Е. Н. Сидя

г. Брест, БрГУ имени А. С. Пушкина

ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ КАК УСЛОВИЕ АКТИВИЗАЦИИ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

Важным условием повышения эффективности учебного процесса является систематическое получение учителем объективной информации о ходе учебно-познавательной деятельности учащихся, которую учитель получает в процессе контроля учебной деятельности учащихся на различных этапах урока по усвоению учебного материала.

В педагогической практике XX столетия сложилась отметочная система контроля и оценивания, которая с точки зрения современной школы не только не способствует формированию внутренних мотивов учебной деятельности, но и является внешним фактором, иногда навязанным самому обучающемуся. Чтобы оценка способствовала развитию внутренних мотивов, она должна превратиться из внешнего фактора оценивания учебной деятельности во внутренний фактор познавательной деятельности самого ученика. А это возможно только с развитием навыков оценочной деятельности у самих учащихся.

Многие специалисты системы образования разных профилей справедливо отмечают, что в традиционной практике контрольно-оценочная деятельность в образовательном процессе осуществляется следующим образом [1; 2]:

- единственным контролером и оценителем деятельности учащихся на уроке является учитель;
- оцениваются только результаты обучения (процесс усвоения знаний остается вне внимания);
- содержание контроля (что именно будет оцениваться) часто не указывается;
- на уроках слишком много времени тратится на контроль;
- применяется только балльная или рейтинговая оценка;
- отметки иногда используются как средство давления на учеников.

На современном этапе организации образовательного процесса педагогами нашей страны реализуется технология активной оценки. Белорусский ученый Н.И. Запрудский [1] утверждает, что обратная связь – это один из модулей активной оценки, то, с чем, в первую очередь, ассоциируют активную оценку, а также диалог между учителем и учеником, который помогает преодолевать трудности ученику в процессе обучения.

Обратная связь имеет форму письменных и устных комментариев учителя к деятельности ученика. Написание комментариев имеет ряд положительных сторон:

– экономится время урока, т. к. учитель устно комментирует только общие недостатки в работе, при этом не называя имена учащихся;

– учащиеся уверенно комментируют выполненные задания;

– ученик имеет возможность показать комментарий родителям, у которых возникают вопросы по усвоению учебного материала их ребенком.

При использовании стратегии активной оценки учитывается четыре обязательных элемента обратной связи:

а) определение и оценивание положительных элементов работы ученика (++);

б) выделение того, что необходимо исправить, доработать (-);

в) подсказки – как ученик может улучшить работу, на что обратить внимание (^);

г) советы – в каком направлении ученик должен продолжить работу, где можно найти подсказку на исправление ошибки (I).

Педагоги в традиционной системе фокусируют внимание на ошибках учеников. В тетрадях преобладает красный цвет, которым учитель устраняет и исправляет ошибки. При таком подходе учащиеся не всегда задумываются над исправленными ошибками, не анализируют, почему они допустили ошибку и как ее исправить.

В условиях организации образовательного процесса методом стратегии активной оценки при оценивании работ ошибки не исправляются, а подчеркиваются, ребенку дается время на их исправление и осознание. Обратная связь не является оценкой ученика, а только оценкой очередных результатов его работы. Необходимо создать ситуацию успеха каждому учащемуся, верить, что каждый из учащихся сможет улучшить свою деятельность и добиться более высоких результатов. Необходимым условием для принятия учеником рекомендаций учителя является его внутреннее понимание, что учитель его поддерживает, желает успеха и сотрудничает с ним.

Обратная связь должна быть тесно связана с НаШтоБуЗУ, критериями

успешности. Эффективность обратной связи зависит от того, каким образом учитель организует обратную связь на разных этапах урока:

целеполаганием и планированием, усвоением учебного материала, контрольно-оценочном, рефлексии.

Для успешной организации обратной связи, по мнению Н.И.

Запрудского, необходимы соответствующие дидактические средства: диагностическое целеполагание, критерии правильного выполнения заданий и последовательности работы над ними, вопросы учителя к учащимся, встроенный в процесс обучения контроль и самоконтроль, тесты, комментарии учителя по выполнению учащимися заданий; эталоны правильных ответов, наглядный помощник «светофор», рефлексия и т. п.

Обратная связь является эффективным средством мотивации учащихся, позволяет им рефлексировать собственную учебную деятельность и спланировать коррекционную работу, индивидуальную траекторию развития, формирует адекватную самооценку, активизирует учебную деятельность учащихся, улучшает взаимодействие с родителями в образовательном процессе.

Проверить эффективность обратной связи предлагаем по следующей памятке.

- 1 Обратились вы к ученику по имени?
- 2 Ваши замечания касались только деятельности, но не личности ученика?
- 3 В вашей оценке положительные замечания преобладали над отрицательными?
- 4 К каждому критическому замечанию был дан образец того, как должен выглядеть правильный ответ?
- 5 Получил ученик рекомендации, способствующие более высокому результату учебной деятельности?
- 6 Ваши комментарии были достаточно подробными?
- 7 Предложили ученику свою помощь в преодолении трудностей?
- 8 Предложили ученику обсудить ваши комментарии, если у него возникли по ним вопросы?
- 9 Все замечания были подытожены?

Таким образом, системное использование обратной связи стратегии активной оценки в педагогической практике учителя позволяет повысить эффективность обучения и способствует развитию личностных качеств младшего школьника, поскольку:

– ученики становятся самостоятельными, ответственными за свое обучение, включаются в активную учебную деятельность; лучше понимают, что они изучают и для чего; повышается самооценка, уверенность в себе и мотивация к учению; знают, что они еще не усвоили и чему им еще нужно научиться; им легче признаться однокласснику, что они что-то не поняли, активно задают вопросы; охотно стараются найти и исправить свои ошибки, меньше сравнивают собственные результаты с достижениями одноклассников;

– уроки становятся более интересными для учеников и учителя, в классе царит благоприятная и творческая для обучения атмосфера;

– учитель создает ситуацию успеха для каждого ученика; имеет постоянную информацию об успехах каждого ученика; может вместе с учащимися планировать достижение определенных целей; рационально распределяет время урока.

Литература

1. Запрудский, Н.И. Контрольно-оценочная деятельность учителя и учащихся: пособие для учителя / Н.И. Запрудский. – Минск : Сэр-Вит, 2012. – 160 с.

2. Селевко, Г.К. Современные образовательные технологии: учебное пособие / Г.К. Селевко. – М. : Народное образование, 1998. – 256 с.

РЕПОЗИТОРИЙ ГГУ ИМЕНИ Ф. СКОРИНЫ