

## Методологические основы экологической культуры личности

Е.Е. КОШМАН

Рассматриваются общенаучные подходы в исследовании и формировании экологической культуры подрастающего поколения в образовательной ситуации.

**Ключевые слова:** экология, экологическая культура, естественнонаучный и деятельностный типы, подход, деятельностный, системный, системномыследеятельностный, культурологический, аксиологический, личностно ориентированный подходы.

The article deals with the general scientific approaches and types of study and formation of ecological culture of the younger generation in the educational situation.

**Keywords:** ecology, ecological culture, natural science and activity types, approach, activity, system, system thought-activity, cultural, axiological, personally oriented approaches.

В современном обществе экологические проблемы являются весьма актуальными практически для всех областей человеческой деятельности. Усиление техногенного и антропогенного пресса на различные экосистемы ведет к неминуемому и зачастую необратимому нарушению их целостности, изменению и разрыву естественных биоцентрических связей. Предотвращение современных экологических кризисов не может ограничиваться принятием мер экономического или научно-технического содержания. В общественном сознании все больше утверждается мысль о том, что человечество может выбраться из сужающегося кольца глобальных проблем, только радикально перестроив деятельно-нравственные основы своей жизни, распространив этические нормы на природу. Изучение различных аспектов экологии, взаимосвязи природных особенностей с деятельностью человека, поиск путей реабилитации природной среды – далеко не полный перечень направлений, в котором интенсивно ведутся научные и научно-практические исследования различных профилей [1].

Культура – одно из самых общих философско-социологических понятий, находящееся на очень высоком уровне абстракции и интеграции. В культурологии имеется свыше 500 определений этого понятия. В них отражаются нормативно-социологизаторские, деятельностно-рационалистические и ценностно-диалогические подходы к рассмотрению сущности культуры. В новейшем философском словаре дается следующее определение: «Культура – система исторически развивающихся надбиологических программ человеческой деятельности, поведения и общения, выступающих условиями воспроизводства и изменения социальной жизни во всех ее основных проявлениях» [2, с. 527]. В нашем исследовании данное определение является основополагающим для раскрытия сущности экологической культуры. В основе многих определений присутствует деятельностная концепция, рассматривающая культуру как процесс и результат творческой деятельности людей, а также самого человека как субъекта этой деятельности. В рамках этого подхода культура выступает как способ, мера и результат регулирования взаимоотношений человека и социоприродной среды.

Главенствующее место среди множества видов культуры занимает феномен экологической культуры. Следует отметить, только в конце XX в. стали понимать значение природы как первичного основания и общества, и культуры; значение природы самого человека и необходимости учитывать первоначальные представления о культуре как способе жить, приспособившись к природе. По мнению С.Н. Глазачева и О.Н. Козловой, «парадокс заключается в том, что на земле практически все люди настроены не антиэкологично, вовсе не стремятся сознательно уничтожить природу. Но действия людей не экологичны. Вывод, следовательно, в том, чтобы привести свою культуру и цивилизацию в соответствие с возможностями природы, преодолеть разруху в своем сознании» [3, с. 31].

В плане раскрытия сущности понятие «экологическая культура» является очень сложным. Несмотря на разные подходы к определению понятия культуры, «экологическое»

как составная часть общей культуры отмечается многими авторами: В.И. Вернадским, С.Н. Глазачевым, М.В. Рацем, Г.П. Щедровицким, но какого-либо общепринятого определения понятия «экологическая культура» пока не имеется. Сложившаяся ситуация может быть объяснена тем, что понятие «экологическая культура» сравнительно новое и во многом формирующееся, находящееся в процессе становления в культурологии и экологии. Философско-методологическое определение экологической культуры представлено в работе Э.С. Маркаряна – «это поле взаимодействия материального и духовного, природы и человека» [4, с. 63]. В имеющейся научной литературе наблюдается различие подходов не только к определению сущности понятия «экологическая культура», но и к определению ее признаков, отражающих разные направления развития теоретических исследований в области общей культуры.

В последних работах по данной проблеме сущность экологической культуры рассматривается как органическое единство экологически развитого сознания, эмоционально-психических состояний и научно обоснованной эколого-практической деятельности. Опираясь на эти идеи, можно констатировать, что экологическая культура – это специфический вид культуры, характеризующийся уровнем отношений между обществом, человеком и природой в процессе создания материальных и духовных ценностей, степенью ответственности общества и личности за сохранение устойчивости биосферы и определяющий меру и способ включенности человека в гуманную деятельность по преобразованию окружающей среды. При этом духовное освоение продуцирует экологические знания, отношение к природе как к ценности, осознание самоценности природы. Материальное экологическое освоение природы направлено на вывод природы из культуры, поддержание природы в состоянии предкультуры, резерва культуры завтрашнего дня [3]. Такое определение этого феномена является основополагающим для нас, однако оно требует корректировки, конкретизации и уточнения. Под экологической культурой следует понимать часть общей культуры, которая отражает критериальные средства, способы и результаты взаимодействия человека с окружающей средой и выражается в повышении эффективности системогенеза естественного и искусственного в человеческой деятельности. В данном определении отражается деятельностная природа экологической культуры, которая должна выражать и сущность экологической культуры личности.

В научных исследованиях и в образовательной практике рассмотрение экологической культуры личности осуществляется в двух аспектах: 1) как часть общей культуры, экологическая культура – это процесс, связанный с освоением, накоплением знаний, технологий и опыта и передачей их от одних поколений к другим в виде нравственных императивов; 2) как результат воспитания, образования, выражающийся в умении человека достигать гармонии в отношениях с окружающей средой. В целом вопрос о сущности феномена экологической культуры личности в научных исследованиях остается мало разработанным. Проанализировав литературу, можно заметить, что экологическая культура личности представляет собой определенно укоренившееся отношение к природе, соотносящееся с мировоззрением личности и устойчиво проявляющееся в разных ситуациях. Обобщая изложенные позиции, можно рассматривать экологическую культуру как интегративное личностное образование, характеризующееся динамическим единством экологических ценностей, знаний, способов мышления, реальных действий в окружающей среде.

В сфере познания происходит переосмысление теоретико-методологических и концептуальных основ формирования экологической культуры личности. Появляются естественнонаучные и деятельностные концепции экологической культуры. Исследования по разработке типологического подхода в области экологии, экологической культуры и экологического образования показали, что познавательная парадигма эволюционирует от классического (биологического) понимания сущности понятия «экологическое» к деятельностному. Методологический анализ позволил выделить два типа экологической культуры личности: естественнонаучный и деятельностный. Естественнонаучный тип экологической культуры личности характеризуется «классическими» представлениями о сущности экологической деятельности. В основном они сводятся к биологическому подходу в исследовании экологической проблематики. Деятельностный тип экологической культуры личности – это современная методология решения экологических проблем в обществе. Его сущность заключается в

том, что данные проблемы исследуются и решаются с деятельностной позиции по схеме «человек – деятельность – природа». В этом исследовательском отношении вся экологическая проблематика заключается в деятельности человека и ее экологизации на современном историко-культурном этапе.

Наиболее перспективным направлением исследования и развития экологической культуры человека является разработка и использование различных подходов. В понимании сущности понятия «подход» мы придерживаемся точки зрения О.С. Анисимова. Подход – это фундаментальное основание деятельности, то, что остается неизменным при анализе и протраивании любого конкретного явления нормированной деятельности [5].

До начала третьего тысячелетия основным методологическим подходом при изучении и реализации экологической культуры был естественнонаучный. Затем стали появляться и применяться многие другие подходы: деятельностный, системный, системномыследеятельностный, культурологический, антропологический, аксиологический, синергетический, компетентностный, комплексный, личностно ориентированный, средовой и др. По-нашему мнению, именно их быстрейшая разработка и реализация в методологическом, теоретическом и практическом аспектах позволит получить современные экологические знания и на их основе разработать технологические основы формирования экологической культуры у человека. Наибольшие потенциальные возможности имеются в их синкретическом единстве. Раскроем потенциальные возможности основных общенаучных подходов в исследовании и формировании экологической культуры у подрастающего поколения в образовательной ситуации.

*Деятельностный подход* получил широкое распространение в современной науке. Его центральное понятие «деятельность» выполняет в научном познании следующие функции:

- ◆ выступает как объяснительный принцип, как философско-методологическое понятие, которое служит основанием для интерпретации целого ряда явлений социальной реальности;
- ◆ взятая в определенных аспектах деятельность истолковывается как предмет объективного научного изучения;
- ◆ деятельность рассматривается в качестве предмета управления;
- ◆ о деятельности судят как о предмете проектирования (например, в педагогике, экологии);
- ◆ деятельность понимается как ценность, специфическое место которой в системе ценностей определяет соответствующий тип культуры [6].

В процессе деятельности человек не просто взаимодействует с окружающей социо-природной средой, а постепенно включает ее в состав материальной и духовной культуры. Развитие личности осуществляется в деятельности и общении.

С позиции деятельного подхода возможности познания и преобразования окружающего мира определяют в первую очередь средствами и методами нашего мышления и деятельности. Деятельность в образовании должна быть представлена как совместная деятельность экологически-культурного взрослого и учащихся. Именно данная позиция является сегодня основополагающей для становления экологической культуры у подрастающего поколения в системе образования.

*Системный подход* – это общая научная методология исследования объектов как целостных систем. В теории системного подхода объект исследования изначально выступает и рассматривается как определенная система, которую в дальнейшем необходимо преобразовать, то есть перевести ее из исходного состояния в некоторое качественно новое (желаемое) состояние [7].

В современной научной литературе подчеркивается необходимость применения основных идей системного подхода к исследованию собственно педагогических проблем. По мнению многих ученых педагогика в настоящее время больше, чем какая-либо другая наука, нуждается в использовании системного подхода при исследовании своих основных объектов в сфере обучения, воспитания и образования, поскольку является комплексной гуманитарной наукой [7], [8], [9]. Полноценно системное исследование предполагает выяснение механизма функционирования и развития объекта в его многочисленных и разнокачественных внутренних и внешних характеристиках. Все педагогические системы (в том числе и система экологической культуры) являются искусственными (теоретическими конструктами), открытыми и характеризуются определенной упорядоченностью и сложной организацией. Согласно требованиям

системного анализа, исследование экологической культуры как педагогического объекта рассматривалось изначально как единое целое, как определенная система во взаимосвязи и взаимодействии всех своих компонентов и системообразующих факторов [10]. Реализация системного подхода осуществлялась при исследовании экологической культуры личности как системного педагогического объекта в соответствии с его теоретической моделью, а также при проектировании процесса ее формирования на системных началах. При практическом использовании данный подход всегда дополняется положениями личностно-деятельностного, культурно-исторического, структурно-функционального, типологического и других методологических подходов в соответствии с целью и задачами исследования.

*Личностно-ориентированный подход.* Можно констатировать, что основоположниками этого подхода являются известные педагоги В.А. Сухомлинский, Ш.А. Амонашвили и др. Их идеи обосновали Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, И.С. Якиманская и многие другие исследователи, занимающиеся его применением для совершенствования педагогической практики. Проблема личностно-ориентированного подхода заключается в том, что он направлен на учащегося: как наилучшим образом удовлетворить ценностно-смысловые, познавательные потребности растущего человека, как решить проблемы его индивидуально-творческого развития и поддержки, становления субъективности ребенка, его культурной идентификации, социализации, жизненного самоопределения.

*Культурологический подход.* Данный подход исходит из того, что именно «среда обитания определяет развитие ребенка через переживание среды». Это подход в своей основе строится на культурно-исторической концепции Л.С. Выготского, а также на некоторых идеях и положениях его многочисленных учеников и последователей: П.Я. Гальперина, В.В. Давыдова, Л.И. Божович, А.Н. Лурия и др.

Говоря о значении среды в процессах общего и интеллектуального развития ребенка, Л.С. Выготский отмечает, что ребенок есть часть социальной ситуации, отношение ребенка к среде и среды к ребенку дается через переживания и деятельность самого ребенка. Это обязывает к глубокому внутреннему анализу переживаний ребенка, то есть к изучению среды, которая переносится в значительной степени внутрь его самого, а не сводится к изучению внешней обстановки его жизни [8].

Научно-практическая ценность данного подхода к решению проблем экологического образования обусловлена тем, что раскрывает сущность и генезис становления и развития отношений учащегося к окружающей его социальной и природной среде, объясняет глубинные механизмы формирования ответственного отношения личности к природе, рассматривает речевую деятельность в качестве одно из ведущих факторов обучения, воспитания и развития личности ребенка, ориентирует педагогов-практиков на организацию педагогически целесообразного и эколого-ориентированного общения школьника, рассматриваемого в системе разнообразных социальных связей и взаимодействий [9], [11].

*Аксиологический подход.* В философии отмечается, что кризис любого общества – это, прежде всего, кризис духовности населения, его неспособности к внутренней самореализации, исходя из приверженности к тем или иным нравственным, эстетическим, религиозным, политическим и другим идеалам, ставшим убеждениями, духовными потребностями и основными мотивами поведения и деятельности [12]. Ценностный подход в данном случае рассматривается как важнейшее условие преодоления противоречия между естественнонаучной и гуманитарной культурами, различными направлениями развития современной цивилизации, преодоления того кризиса образования, который наметился в последние десятилетия.

Понятие культуры, по М. Веберу, имеет ценностное содержание. Нет никаких сомнений в том, что ценностные идеи субъективны. Но из этого не следует, что выводы исследования в области наук о культуре могут носить только «субъективный» характер в том смысле, что для одного человека они значимы, а для другого нет. Проникнуть в духовное содержание культуры – значит постичь лежащие в ее основе духовные ценности. Сделать это возможно лишь на основе логико-смыслового метода. Поэтому доступ к высшим ценностям имеет тот человек, который поднялся до уровня социального, эстетического, теоретического или теоретико-познавательного субъекта [6]. Поскольку носителем культуры выступает человек, то он должен быть рассмотрен одновременно с двух сторон: в отношении социализации и в отношении его психического изменения.

Учет ценностных ориентаций личности в организации экологического образования в современной школе заключается в следующем: во-первых, дать глубокие знания основ общечеловеческой и национальной культуры, в том числе и экологической; во-вторых, сформировать основы духовно-нравственного отношения к антропологическому и природному миру. Достижение этой цели возможно как через изменения самого гуманитарного и гуманизации естественнонаучного образования в школе, так и за счет более широкого внедрения социально-педагогических активных методов его организации.

Рефлексивный анализ теоретико-методологических основ аксиологического подхода к проблемам экологического образования подвел нас к выводам о том, что в качестве концептуальных основ экологического воспитания в современных условиях должны выступать принципы антропокосмизма, субъектности, коэволюционности, идеи природо- и культуросообразности воспитания, ориентирующие изучаемый процесс на идеалы гармонии человека и природы, формирующие представления о гармонически развитой личности как достигшей гармонии в своем внутреннем мире, во взаимоотношениях с людьми, социальной средой, природой, космосом, позволяющие рассматривать учащегося как микрокосм, активную саморазвивающуюся часть природы.

*Системномыследеятельностный подход* является в теории и практике образования последнего времени актуальным и востребованным. К нему обращаются все больше исследователей и педагогов-предметников, когда имеют потребность в совершенствовании образовательного процесса в школе. Онтологические истоки системномыследеятельностного подхода (СМД-подход) восходят к работам выдающихся философов современности. Особое место среди них принадлежит крупнейшему философу и мыслителю XX в. Г.П. Щедровицкому. Именно в его работах произошло становление и развитие СМД-методологии. Сущность последней состоит в том, что для решения проблемы экологии необходимо формировать у учащихся основы экологической мыследеятельности: экологическое сознание, мышление и деятельность. С формированием таких основ будут решаться и проблемы практико-экологического характера в реальной жизнедеятельности человека. Экологическая мыследеятельность включает следующие компоненты: экологического мыследействия, экологической мыслекоммуникации, чистого (понятийного, идеального) экологического мышления. Системогенез, «зашнуровка», связь этих слоев должна осуществляться за счет механизмов понимания и рефлексии. СМД-подход является, на наш взгляд, стратегически важным в формировании экологической культуры у учащихся в системе школьного образования. Многими исследователями установлено, что именно методы активного обучения имеют огромные возможности в формировании экологической мыследеятельности у учащихся [1], [7].

Таким образом, рассмотренные выше общенаучные подходы в области экологической проблематики являются основанием для изучения сущности, структуры и характеристик экологической культуры личности и проектирования путей ее формирования у подрастающего поколения в образовательной практике.

### Литература

1. Рац, М.В. Что такое экология или как спасти природу (взгляд методолога) / М.В. Рац. – М. : Социокультурный методологический центр «Касталь», 1991. – 180 с.
2. Новейший философский словарь : 3-е изд., исправл. – Минск : Книжный дом, 2003. – 1280 с.
3. Глазачев, С.Н. Экологическая культура : пробное учебное пособие для учащихся школ, гимназий, лицеев, колледжей, студентов педвузов, вузов культуры и учителей / С.Н. Глазачев, О.Н. Козлова. – М. : Горизонт, 1997. – 208 с.
4. Маркарян, Э.С. Теория культуры и современная наука (логико-методол. анализ) / Э.С. Маркарян. – М. : Мысль, 1983. – 284 с.
5. Анисимов, О.С. Гегель: мышление и развитие (путь к культуре мышления) / О.С. Анисимов. – М. : Изд-во «Агро-Вестник», 2000. – 800 с.
6. Лекторский, В. А. Деятельностный подход: смерть или возрождение? / В.А. Лекторский // Вопросы философии, 2001. – № 2. – С. 56–65.

7. Щедровицкий, Г. П. *Философия. Наука. Методология* / Г.П. Щедровицкий / редакторы-составители А.А. Пископель, В.Г. Рокитянский, Л.П. Щедровицкий. – М. : Школа культурной политики, 1997. – 656 с.
8. Громько, Ю. В. *Мыследеятельностная педагогика (теоретико-практическое руководство по освоению высших образцов педагогического искусства)* / Ю.В. Громько. – Минск : Технопринт, 2000. – 376 с.
9. Зимняя, И. А. *Педагогическая психология: учебное пособие* / И. А. Зимняя. – Ростов на Дону : изд-во «Феникс», 1997. – 480 с.
10. Крылова, Н. Б. *Культурология образования* / Н.Б. Крылова. – М. : Народное образование, 2000. – 272 с.
11. Выготский, Л.С. *Собр. соч. : В 6 Т.* – М : Педагогика, – 1982–1984. – Т. 4. / Педология подростка. – С. 8–94.
12. Каган, М.С. *Философская теория ценности* / М.С. Каган. – Санкт-Петербург : Изд-во «Лань», 2003. – 205 с.

Гомельский государственный  
университет им. Ф. Скорины

Поступила в редакцию 06.01.2014

РЕПОЗИТОРИЙ ГГУ ИМЕНИ Ф. СКОРИНЫ