

А. В. ЛУБОЧКИН

ГГУ им. Ф. Скорины (г. Гомель, Беларусь)

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МОДУЛЬНО-РЕЙТИНГОВЫХ СИСТЕМ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ НА КАФЕДРЕ ВМП

Автор доклада относится к числу тех преподавателей, которые стали применять новые технологии в обучении на математическом факультете ГГУ им. Ф. Скорины еще тогда, когда эта проблема еще не обсуждалась в Беларуси так широко. Еще с конца 80-х – начала 90-х годов прошлого века создавались электронные варианты текстов лекций, разноуровневых заданий по лабораторным работам; учебный материал по дисциплине делился на блоки (модули), включающие одну или несколько взаимосвязанных тем; начали практиковаться (в зачаточных формах) модульно-рейтинговые системы оценки учебной работы. Цель тогда ставилась не такая глобальная, как сейчас. Она заключалась в эффективном и в то же время рациональном обучении студентов с очень разным уровнем подготовки и способностей. Хотелось дать менее подготовленным студентам некоторый базовый уровень (при этом не зависеть от скорости их работы: восприятия материала, выполнения заданий, конспектирования лекций, наконец) и дать возможность более подготовленным студентам возможность дальнейшего развития и совершенствования. Для более качественного усвоения материала хотелось поставить студентов перед необходимостью регулярной работы в течение семестра (в меру возможностей каждого студента), а также избежать авральной работы в конце семестра (при которой студент не может качественно и в полном объеме выполнить необходимую работу, а преподаватель – качественно и объективно оценить [1], [2], получал индивидуальное развитие у преподавателей кафедры вычислительной математики ее). Опыт этой работы неоднократно докладывался на конференциях ГГУ им. Ф.Скорины, в частности и программирования (ВМП), которой автор руководил десять лет (например, [3]), других кафедр факультета и университета.

Общезвестно, что в современных условиях во всех видах деятельности человека необходимы квалифицированные, конкурентоспособные специалисты, обладающие высоким уровнем теоретической подготовки, владеющие практическими навыками, способные быстро адаптироваться в профессиональной среде и самосовершенствоваться. Для успешной подготовки студента как высококвалифицированного специалиста необходимо наличие профессиональных преподавателей, качественных учебно-методических материалов и современной учебно-лабораторной базы. Но этого недостаточно без регулярного мониторинга качества обучения и подготовки студентов по дисциплине [3].

Одним из самых удачных способов мониторинга качества обучения студентов, по мнению автора, является модульно-рейтинговая система оценки учебной деятельности. Эта система должна органично вписываться в процесс обучения и контроля знаний, который сочетает в себе как традиционные, так и инновационные формы.

Модульно-рейтинговая система ставит студентов перед необходимостью регулярной учебной работы, повышает заинтересованность в ее результатах, повышает в итоге качество образования. Переход к модульно-рейтинговой системе обучения позволяет существенно повысить роль, значение и эффективность управляемой самостоятельной работы (УСР) в учебном процессе. Модульно-рейтинговая система серьезно активизирует работу студентов во время семестра, заставляет их систематически и регулярно готовиться к занятиям, выполнять все предложенные формы УСР. При надлежащей ее организации, контроле над самостоятельной работой, она эффективна, дает студентам прочные знания, усвоенные в течение всего семестра.

При модульно-рейтинговой системе преподаваемая дисциплина делится на крупные блоки (модули) так, чтобы темы каждого из них были внутренне связаны между собой и содержали ее завершенные разделы. Каждый модуль включает несколько конкретных тем курса, по которым может проводиться промежуточный контроль. По каждому модулю организуются различные формы аудиторной работы студентов (лекции, лабораторные и/или практические занятия, контрольные работы, тестирование и др.) и УСР (используя материал электронных вариантов лекций, учебников, учебных пособий и УМК).

В ходе работы по темам определенного модуля студент должен выполнить определенные виды самостоятельной работы и отчитаться за них. В модуле оценивается текущая работа (посещение занятий, активность на занятиях, выполнение практических заданий по лабораторным

работам, участие в студенческой научной работе по проблематике учебного курса). Результаты работы оцениваются практически на каждом занятии – студенты отчитываются по практическим заданиям и по изученным теоретическим вопросам.

Преимущества модульно-рейтинговой системы: обеспечивает непрерывный контроль изучения дисциплины; стимулирует студента к регулярной и планомерной учебной деятельности; способствует активизации УСР; повышает интерес студента к изучаемой дисциплине; взаимно дисциплинирует преподавателя и студента.

Организация УСР тесно связана с широко практикуемыми на кафедре в тех или иных разновидностях рейтинговыми системами контроля и оценки учебной работы студентов.

В одних системах за каждое практическое задание (их может быть несколько) и устный ответ на теоретические вопросы каждой лабораторной работы курса выставляется оценка. По результатам этого оценивания (постоянно в течение семестра и в конце семестра – результирующая) выводится средняя оценка. Отдельно оцениваются выполняемые студентами письменные контрольные работы. Полученные средние оценки по всем видам работы в совокупности с оценкой на экзамене, проводимого чаще всего в письменной форме, и дают итоговую оценку, которую студент получает в зачетку. Студенты, выполнившие к концу семестра все обязательные задания (что чаще всего и происходит) зачет получают автоматически.

В других системах для каждой конкретной работы определяется максимальный балл. По результатам набранных баллов определяется рейтинг студентов, на основании которого определяется базовая оценка результатов изучения дисциплины. Базовая оценка учитывается на экзамене и при получении зачета. В таких системах часы пропущенных заданий по неуважительной причине вычитаются из заработной студентом суммы баллов. Студенты, набравшие 90% от суммарного максимально возможного балла, получают автоматический зачет и претендуют на соответствующие оценки на экзамене.

Во всех рейтинговых системах каждая оценка (или балл) зависит не только от качества выполненного практического задания или ответов на теоретические вопросы, но и от сроков сдачи — чем больше студент опоздал (без уважительных причин) со сдачей (для каждой работы устанавливается предельный срок сдачи), тем меньше оценка (балл). С другой стороны, за досрочное выполнение заданий, а также за расширенное выполнение работ, за выполнение дополнительных (необязательных) заданий студент получает дополнительные оценки (баллы).

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Семченко, И. В. Современные образовательные технологии и качество вузовского образования / И. В. Семченко, А. В. Лубочкин // Актуальные вопр. научно-методич. и учебно-орг. работы: соврем. образоват. технологии в вузе : матер. научно-мет. конф. (9-10 декабря 2004 года); Мин. обр. РБ, УО «ГГУ имени Ф. Скорины». – Гомель, 2004. – С. 3–10.
2. Лубочкин, А. В. Организация СУРС на кафедре вычислительной математики и программирования / А. В. Лубочкин // Актуальные вопр. научно-методич. и учебно-орг. работы: высшая школа в условиях инновационного развития : матер. научно-мет. конф. (17–18 апреля 2008 года), Ч. 3; Мин. обр. РБ, УО «ГГУ имени Ф. Скорины». – Гомель, 2008. – С. 150–153.
3. Цурганова, Л. А. О роли рейтинговой оценки занятий в учебной деятельности / Л. А. Цурганова, Г. В. Фомина // Актуальные вопр. научно-методич. и учебно-орг. работы: высшая школа в условиях инновационного развития : матер. науч.-мет. конф. (17–18 апреля 2008 года), Ч. 1; Мин. обр. РБ, УО «ГГУ имени Ф. Скорины». – Гомель, 2008. – С. 220–221.