

ИДЕЯ СОЮЗА РАБОЧЕГО КЛАССА И КРЕСТЬЯНСТВА В РАННИХ ПРОИЗВЕДЕНИЯХ В. И. ЛЕНИНА

Н. В. Алексеева

Коммунистическая партия Советского Союза в своей деятельности всегда придавала решающее значение созданию и упрочению союза рабочего класса с основными массами крестьянства. Исходя из ленинского учения о гегемонии пролетариата в революции, о союзе рабочего класса и крестьянства как высшем принципе диктатуры пролетариата, партия видела в этом союзе ту основную общественную силу, которая способна ликвидировать старый общественный строй и привести к победе социализма.

Основой гигантской работы партии по созданию и укреплению союза рабочих и крестьян на разных этапах революции и социалистического строительства являлись гениальные труды В. И. Ленина, в которых дана всесторонняя марксистская разработка учения о союзе рабочего класса и крестьянства.

В советской исторической литературе развитие В. И. Лениным идеи союза пролетариата и крестьянства в период буржуазно-демократической и социалистической революций в России освещено довольно широко. Но, к сожалению, очень мало внимания уделялось тому, как В. И. Ленин в ранних произведениях 90-х годов обосновывал и развивал свое учение. Попытка осветить этот вопрос была сделана в статье Ф. Быстрых «Развитие взглядов Ленина по аграрному вопросу»¹. Но автор дал только беглый и далеко не полный обзор теоретической работы Ленина в этой области. Кроме того, он допустил грубые ошибки, утверждая, что в 90-е годы Ленин не выдвигал идеи экспроприации и национализации помещичьих земель и, направляя острие своей аграрной программы против остатков феодализма, стоял на точке зрения сохранения помещичьих крупно-капиталистических имений. Подобное утверждение совершенно извращает ленинскую постановку вопроса. В послевоенный период этот вопрос разбирался в книге А. Н. Лопатина². Характеризуя аграрные программы русской социал-демократии начиная с плехановской группы «Освобождение труда», А. Н. Лопатин показал роль Ленина в разработке идеи союза рабочего класса и крестьянства, на наш взгляд, недостаточно ясно. Кроме того, И. И. Лихачевым на эту тему защищена диссертация³. Однако в исследовании рассматриваемой проблемы сделано далеко не достаточно.

Зарождение, развитие и формулирование идеи революционного союза рабочих и крестьян находились в неразрывной связи с разработкой В. И. Лениным важнейших задач русской социал-демократии в предстоявшей буржуазно-демократической революции и обоснованием стратегического плана большевиков на первом, а затем на втором этапах революции.

Изучение раннего периода разработки В. И. Лениным идеи союза

¹ Журнал «Пролетарская революция», 1928, № 1.

² А. Н. Лопатин. Из истории разработки аграрной программы большевистской партии. Госполитиздат. 1952.

³ И. И. Лихачев. Разработка В. И. Лениным учения о союзе рабочего класса и крестьянства в конце XIX и начале XX в. М. 1955 (рукопись диссертации).

пролетариата и крестьянства тем более важно, что в освещении этого вопроса в недавнем прошлом были допущены грубые ошибки.

В статье М. А. Москалева были высказаны неправильные, ревизионистские по существу, утверждения, будто В. И. Ленин выдвинул свою идею лишь в период революции 1905—1907 гг., а ранние его произведения содержат якобы только «ряд положений, подводящих к идее союза рабочих и крестьян» и что в работе «Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократов?» «еще не было прямого вывода о союзе рабочего класса с крестьянством»⁴.

По Москалеву получается, что в период революции 1905—1907 гг. большевики не осознали целей и смысла борьбы, не имели ясной программы, четкой стратегической линии. Однако каждая страница ленинских трудов, в том числе и ранних, опровергает фальшивые выводы Москалева.

В. И. Ленин видел назревание глубоких социальных потрясений в России, неизбежность буржуазно-демократической, а затем социалистической революции. Его великая заслуга в тот период заключалась в том, что он вооружил русскую революционную социал-демократию отчетливым пониманием характера и движущих сил предстоявшей революции, необходимости союза пролетариата с крестьянством при руководящей роли пролетариата в этом союзе для осуществления революционных преобразований в обществе.

Все эти ленинские мысли полностью игнорировал М. А. Москалев. Его ревизионистские высказывания встретили резкий отпор советской общественности⁵. Новая редколлегия журнала «Вопросы истории» признала ошибочным помещение в прошлом на страницах журнала антимарксистской статьи М. А. Москалева и подвергла ее критике⁶.

Перед советскими историками стоит задача полнее раскрыть идейное богатство ранних работ В. И. Ленина. В 1957 г. была напечатана статья Ф. И. Фомичева «Разработка В. И. Лениным идеи союза рабочего класса и крестьянства в 90-е гг. XIX в.»⁷ Автор собрал большой и интересный материал, сделал шаг вперед в положительном освещении этой проблемы и дал критику ошибочных утверждений М. А. Москалева. Однако, по нашему мнению, ему не удалось достаточно полно исследовать развитие ленинской идеи. В настоящей статье, не претендующей на исчерпывающее освещение всех вопросов, связанных с проблемой союза рабочего класса и крестьянства, сделана попытка показать, как В. И. Ленин уже в своих ранних произведениях выдвинул и обосновал гениальную идею союза рабочих и крестьян.

Маркс и Энгельс открыли объективные законы общественного развития, обосновали историческую роль пролетариата как решающей и ведущей силы в революционном преобразовании общества. Вместе с тем они выдвинули положение о возможности и необходимости соединения революционной борьбы пролетариата с крестьянским движением. Основоположники марксизма впервые в истории революционной мысли указали на руководящую роль пролетариата по отношению ко всем непролетарским трудящимся массам, в особенности к крестьянству. Они учили, что, борясь за свое освобождение, пролетариат должен идти в союзе с крестьянами, которые нуждаются в пролетарском руководстве и «находят себе естественного союзника и вождя в городском пролетариате, призванном ниспровергнуть буржуазный строй»⁸. Маркс особенно подчеркивал необходимость сочетания пролетарской революции с крестьян-

⁴ М. А. Москалев. Борьба за создание марксистской рабочей партии в 90-х годах XIX века. «Вопросы истории», 1956, № 8, стр. 95.

⁵ «Правда», 20 ноября 1956 г.; «Партийная жизнь», 1957, № 23, стр. 72—73.

⁶ «Вопросы истории», 1957, № 3, стр. 9.

⁷ «Ученые записки» Орехово-Зуевского педагогического института. Т. VI. Кафедра общественных наук. Вып. 1. М. 1957.

⁸ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. Т. VIII. Изд. 1-е, стр. 409.

ской войной, видя в этом залог победы пролетариата. Он указывал, что только тогда, когда крестьянин расстанется с верой в свою мелкую земельную собственность и пойдет за пролетариатом, «пролетарская революция получит хор, без которого ее соло во всех крестьянских странах превращается в лебединую песнь»⁹.

Однако эти основополагающие указания были отвергнуты и преданы забвению оппортунистами II Интернационала, которые, отказавшись от марксовой идеи гегемонии пролетариата в социалистической революции, не признавали и революционных возможностей крестьянства.

Характерно, что наиболее крупная и влиятельная партия II Интернационала — германская социал-демократия — не имела разработанной аграрной программы. Правда, Лондонский конгресс II Интернационала в 1896 г. поставил в повестку дня аграрный вопрос, но не дал сколько-нибудь определенных установок.

Такое равнодушие партий II Интернационала к крестьянскому вопросу было далеко не случайным: оно вытекало из их общей оппортунистической стратегии и тактики. Отказавшись от революционных боев за диктатуру пролетариата, оппортунисты не интересовались и союзниками пролетариата в этих боях.

В России уже первые марксисты пытались разрешить вопрос об отношении революционной партии рабочего класса к крестьянству.

В ранний период своей деятельности выдающийся пропагандист марксизма Г. В. Плеханов, нанося удары по народническим теориям самобытности развития России, представлявшим о крестьянской общине как основе социализма, дал марксистское обоснование исторической роли рабочего класса и показал, что революция в России не может вырасти из мелкопоместно-крестьянского социализма, проповедуемого народниками.

В первом (1884 г.) и во втором (1888 г.) проектах программы группы «Освобождение труда» сформулированы взгляды социал-демократов по крестьянскому вопросу. Они включали радикальный пересмотр аграрных отношений, под которым понималось изменение условий выкупа земли и наделения земель крестьянских обществ. Из конкретных требований выдвигалось лишь одно — предоставление желающим крестьянам права отказа от надела и выхода из общины.

Основные, принципиальные положения аграрной программы группы «Освобождение труда» были для того периода верными. В. И. Ленин говорил позднее, что еще за 20 лет до первой русской революции русские марксисты признавали неизбежность «радикального пересмотра» аграрных отношений, сложившихся в результате крестьянской реформы 1861 г., но указывал и на недостатки, ошибки плехановской программы, ее абстрактность, отсутствие конкретного подхода. «Это, собственно, не программа, а самое общее марксистское заявление»¹⁰, — писал он в 1907 году.

Недостатки аграрной программы группы «Освобождение труда» были вызваны ошибочной, односторонней оценкой Г. В. Плехановым крестьянства. Справедливо рассматривая крестьянство как класс, который под влиянием развития товарно-денежных отношений неизбежно должен был разделиться «на два враждебных лагеря: эксплуатирующего меньшинства и трудящегося большинства»¹¹, Г. В. Плеханов в то же время не видел большой роли, которую должно было сыграть крестьянство в предстоявшей буржуазно-демократической, а затем в социалистической революции.

Во втором проекте программы группы «Освобождение труда» подчеркиваются политическая пассивность и консервативность крестьянства,

⁹ Там же, стр. 412.

¹⁰ В. И. Ленин. Соч. Т. 13, стр. 231.

¹¹ Г. В. Плеханов. Избранные философские произведения. Т. 1, стр. 288.

то есть его реакционная сторона, как класса мелких собственников, но ничего не говорится о второй, важнейшей для пролетариата, прогрессивной стороне крестьянства, являвшегося в то же время классом эксплуатируемым, задавленным помещичьей кабалой, борющимся против угнетения, а потому естественным союзником пролетариата. «Русское революционное движение, торжество которого послужило бы прежде всего на пользу крестьянства, почти не встречает в нем ни поддержки, ни сочувствия, ни понимания. Главнейшая опора абсолютизма заключается именно в политическом безразличии и умственной отсталости крестьянства»¹², — писал Г. В. Плеханов в проекте программы. Он не учитывал, что в капиталистическом обществе и рабочий класс и крестьянство, жестоко эксплуатируемые, борются против эксплуатации и только пролетарская революция положит ей конец.

В последующих плехановских работах ошибочная оценка крестьянства вылилась в отрицание значения крестьянского вопроса вообще, в отрицание революционных возможностей крестьянского движения, свойственное как западноевропейским правым социалистам, так и русским меньшевикам.

Считая, что буржуазная революция в России пойдет по тому же пути, что и на Западе, Г. В. Плеханов делал неправильный вывод о «революционности» либеральной буржуазии, о ее способности якобы быть союзником пролетариата в политической борьбе. Отсюда вытекало известное плехановское положение о том, что в России якобы были только две революционные силы: пролетариат и буржуазия. Такая постановка вопроса исключала возможность идеи союза пролетариата и крестьянства. Эти ошибки Г. В. Плеханова позднее разрослись в антимарксистскую концепцию и привели его в лагерь меньшевизма.

В. И. Ленин высоко ценил деятельность Г. В. Плеханова в 90-х годах, его научные труды, то положительное, что было сделано им и группой «Освобождение труда». Но он ясно видел и резко критиковал их ошибки.

В. И. Ленин развивал марксизм в условиях новой исторической эпохи — эпохи империализма, — когда пролетарская революция стала уже практически в порядок дня. В непримиримой борьбе против всякого рода ревизионистов он создал учение о партии нового типа, разработал стратегию и тактику — науку о руководстве классовый борьбой пролетариата, — развил все основные положения марксизма применительно к новым историческим условиям. Гениальные мысли Маркса и Энгельса о возможности соединения пролетарской борьбы с крестьянским движением были В. И. Лениным не только восстановлены и очищены от ревизионистских извращений, но и развиты в стройное учение о союзе рабочего класса и крестьянства.

В. И. Ленин учитывал опыт всего мирового революционного движения, в том числе особенно важный для пролетариата опыт Парижской коммуны, видел, что слабость социал-демократических партий на Западе состояла в неумении их, а в период господства оппортунизма — в нежелании привлечь трудящиеся массы крестьян на сторону рабочего класса и превратить в резерв революции.

Особенности исторического развития сделали Россию к началу XX в. узловым пунктом империалистических противоречий. Буржуазно-демократическая революция в нашей стране тогда еще не совершилась. Русскому пролетариату в отличие от западноевропейского надо было сначала смести все остатки крепостничества, а затем уже углублять борьбу дальше, доводя ее до социалистической революции.

Уже в 90-х годах противоречия между капитализмом, высоко развитым в промышленности и значительно — в сельском хозяйстве, и многочисленными остатками крепостничества достигли такой остроты, что неиз-

¹² Там же, стр. 378.

бежность буржуазно-демократической революции в России становилась все более очевидной.

Изучение экономического и политического строя России привело В. И. Ленина к выводу о том, что в стране имеются реальные силы, способные совершить эту революцию. Такими революционными силами были пролетариат и крестьянство. Объективное положение этих классов толкало их на борьбу против самодержавия и неминуемо должно было сблизить между собой в ходе революционной борьбы.

Русский рабочий класс развивался в условиях самой жесточайшей эксплуатации. В царской России были крайне тяжелые условия труда рабочих, наиболее низкая заработная плата, отсутствовало трудовое законодательство, господствовал полный произвол хозяев при абсолютной политической бесправности рабочих. Вместе с тем рабочий класс России в пореформенный период быстро рос. За десятилетие — 1887—1897 гг. — количество рабочих в фабрично-заводской и горной промышленности увеличилось на 59,2% и составляло к 1897 г. более 2 млн. человек. Благодаря высокому уровню концентрации производства в России на крупных предприятиях (свыше 500 человек) было сосредоточено 54% всех рабочих, в то время как в США — только 33%. Такая большая концентрация пролетариата способствовала быстрому росту организации и сплочению рабочих. Материальные условия крупного капиталистического производства обучали, просвещали, закаляли пролетариат. Уже стачки 90-х годов представляли громадный прогресс по сравнению с «бунтами» 60—70-х годов. Стаечное движение в 90-х годах втягивало в борьбу все новые массы рабочих. Если за пятилетие — 1885—1889 гг. — в России было 158 стачек, охвативших более 88 тыс. рабочих, то следующее пятилетие — 1890—1894 гг. — дало 166 стачек с более чем 120 тыс. участников¹³. Стаечное движение поднималось уже от разрозненных, изолированных выступлений до объединенной, совместной борьбы рабочих ряда предприятий. Стачки становились более упорными и продолжительными. Рабочий класс стал серьезной революционной силой.

В пореформенный период развитие капитализма пошло быстрыми темпами, и крестьянство все сильнее втягивалось в товарно-денежные отношения. Это приводило к интенсивному разложению крестьянства как единого класса и к возникновению внутри него полупролетарских элементов, то есть крестьянской бедноты и сельской буржуазии — кулачества.

Крестьянская реформа, хотя и носившая буржуазный характер, но проведенная в интересах помещичьего класса, не ликвидировала полностью крепостнических отношений. Многочисленные остатки феодализма продолжали тяжело давить на крестьянство и обуславливали борьбу крестьянских масс против помещичьего строя.

Исследованием теоретических вопросов В. И. Ленин занимался в 90-х годах одновременно с напряженной борьбой и практической деятельностью по созданию партии рабочего класса. Ранние его труды ясно показывают, что он систематически и настойчиво работал над обоснованием идеи союза рабочих и крестьян как важнейшей составной части стратегического плана русской социал-демократии прежде всего в буржуазно-демократической, а затем и в социалистической революции.

Уже в работе «Новые хозяйственные движения в крестьянской жизни», написанной весной 1893 г., В. И. Ленин на основе собственной научной группировки и обработки материалов книги В. Е. Постникова «Южно-русское крестьянское хозяйство» (М. 1891) и сборников статистических сведений указывал на процесс расслоения крестьянства и наличие эксплуатации внутри него. В. И. Ленин говорил о трех группах крестьян. Низшая группа — бедняки — составляла $\frac{2}{5}$ сельского населения. «Все

¹³ «Рабочее движение в России в XIX веке». Сборник документов и материалов. Т. III, ч. I. Госполитиздат. 1952, стр. 72, 79.

крестьяне этой группы — более наемные рабочие, чем хозяева-земледельцы». Средняя группа, охватывавшая также $\frac{2}{5}$ населения, жила исключительно доходами от своих собственных посевов. «Но недостаток живого и мертвого инвентаря и неравномерное его распределение делают хозяйство крестьян этой группы непрочным, шатким...»¹⁴. К высшей группе — зажиточному крестьянству — относилась всего $\frac{1}{5}$ населения. В производстве сельскохозяйственных продуктов это зажиточное меньшинство играло преобладающую роль, так как сосредоточивало в своих руках значительное количество средств производства. «По характеру своему, хозяйство этой группы — коммерческое, основанное в весьма значительной степени на эксплуатации наемного труда»¹⁵. Здесь В. И. Ленин сделал вывод о том, что регулятором общественного производства в русской деревне является рынок, и тем самым нанес удар народнической идеализации «общинного» крестьянства.

В работе «По поводу так называемого вопроса о рынках», написанной осенью 1893 г., В. И. Ленин проанализировал материал из «Военно-статистического сборника» (1871), «Сборника сведений о России» (1890), «Сельскохозяйственного обзора Нижегородской губернии за 1892 г.» и «Сборника статистических сведений по Московской губернии» (1880). Рассмотренные данные позволили ему со всей определенностью утверждать, что в крестьянстве происходило не просто разорение, а разложение, расслоение его на сельскую буржуазию и сельский пролетариат. Этот процесс «раскрестьянивания», как метко назвал его В. И. Ленин, доказывал рост капиталистических отношений в деревне. «Наличность этих двух полярных течений в среде наших мелких производителей наглядно показывает, что капитализм и обеднение массы не только не исключают, а, напротив, взаимно обуславливают друг друга, — и неопровержимо доказывает, что капитализм уже в настоящее время является основным фоном хозяйственной жизни России»¹⁶.

Несколько позднее, в работе «Экономическое содержание народничества и критика его в книге г. Струве» (конец 1894 — начало 1895 г.), В. И. Ленин дал более развернутую экономическую характеристику развития деревни и сделал вывод о проникновении капитализма в сельскохозяйственное производство и о появлении внутри крестьянства классов, свойственных капиталистическому обществу: буржуазии и пролетариата¹⁷.

Но развитие капитализма в деревне было лишь одной стороной вопроса о положении крестьянства и его отношения к пролетариату. Поэтому В. И. Ленин с такой же настойчивостью занимался и второй стороной — выявлением противоречий в деревне, связанных с наличием в ней полукрепостнических порядков. Он видел, что капитализм «не покрывает собой всех общественно-экономических отношений в деревне»¹⁸, что рядом с ним все еще имелись и крепостнические отношения. Крестьянская реформа 1861 г. полностью сохранила помещичье землевладение. Позднее В. И. Ленин для периода первой русской революции дал следующий анализ: 30 тыс. крупных помещиков сосредоточивали в своих руках 70 млн. десятин земли; следовательно, средний размер крупного помещичьего имения равнялся 2 333 десятинам, а на 1 млн. средних крестьянских хозяйств приходилось 15 млн. десятин, то есть 15 десятин на одно хозяйство. 10½ млн. беднейших крестьянских хозяйств имели 75 млн. десятин, в среднем лишь 7 десятин на одно крестьянское владение¹⁹. Эти цифры относились не только к 1905 г., но и полностью характеризовали распределение земли в предшествующие, 90-е годы.

¹⁴ В. И. Ленин. Соч. Т. 1, стр. 41, 46.

¹⁵ Там же, стр. 53.

¹⁶ Там же, стр. 93.

¹⁷ См. там же, стр. 460.

¹⁸ Там же, стр. 446.

¹⁹ См. В. И. Ленин. Соч. Т. 13, стр. 204.

Значительная часть лучших земель была в виде «стрезков» отобрана по реформе у крестьян в пользу помещиков. Достаточно напомнить, что по 36 губерниям (великорусским и «малороссийским») отрезки составляли 18,1%, по 21 черноземной губернии — 26,2%, а в отдельных губерниях (Саратовской, Самарской и др.) доходили до половины крестьянской земли до реформы.

Малоземелье, плохое качество земли, чересполосица, недостаток леса и сенокосов вынуждали крестьян идти в кабалу к помещикам, заставляли арендовать помещичью землю за непомерно высокую плату, за «отработки», за долю урожая и т. д.

Разорению и закабалению крестьян способствовали выкупные платежи, которые крестьяне должны были отдавать в казну, согласно Положению 19 февраля 1861 г., и которые значительно превышали рыночную стоимость полученных ими наделов. Разница составляла 38,4%, а по нечерноземной полосе доходила до 90%. Кроме того, крестьяне уплачивали ежегодно 5% роста и 1/2% на расходы по выкупным операциям.

Сравнивая производственные отношения дореформенной и пореформенной России, В. И. Ленин характеризовал последние как форму хозяйства, совмещавшую старые, крепостнические черты с новыми, капиталистическими. Он указывал: «Капиталистическая основа современных отношений не должна скрывать этих все еще могущественных остатков «старо-дворянского» наслоения, которые еще не разрушены капитализмом именно вследствие его неразвитости»²⁰.

После реформы крестьянство по-прежнему оставалось совершенно бесправным. Положение о выкупе и последующие законы сохраняли многие остатки крепостничества в правовом положении крестьян.

В 80—90-х годах царское правительство приняло ряд законодательных мер, усиливших власть помещиков над крестьянами. Согласно статье 187 «Общего положения о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости», сельское общество отвечало круговой порукой за каждого из своих членов «в исправном отбывании казенных, земских и мирских повинностей». Законом же 1894 г. выход из общины без ее согласия был запрещен, а выдача паспортов поставлена в полную зависимость от податной исправности и согласия общины. В 1888 г. были ограничены семейные разделы, а в 1893 г. — переделы общинных земель. В течение 80-х и в начале 90-х годов один за другим издавались законы, прикреплявшие крестьянина к земле и обрекавшие его на полную зависимость от местных властей и помещиков. Были запрещены отчуждения и залоги крестьянских наделов, отменен досрочный выкуп земли, ограничено переселение крестьян, чтобы удержать на месте нужную помещикам дешевую рабочую силу. По закону 1886 г. о найме на сельские работы помещик имел право ареста и возврата силой крестьян, ушедших от него раньше договорного срока.

Боясь растущего крестьянского возмущения, правительство в 1889 г. учредило институт земских начальников, ставших представителями «твердой власти» на местах. Земский начальник был одновременно судьей и исполнителем приговора; ему подчинялись и полиция, и волостные старшины, и старосты. Крестьяне оказались полностью во власти земских начальников. В. И. Ленин указывал, что все эти юридические порядки сохраняли почти неприкосновенными следы «старого режима». Уже в 1894—1895 гг. он пришел к заключению, что «...крестьянин страдает не только от капитализма, но и от недостаточного развития капитализма»²¹.

В 1894 г. в работе «Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократов?» В. И. Ленин впервые сделал вывод о револю-

²⁰ В. И. Ленин. Соч. Т. 1, стр. 446.

²¹ Там же, стр. 463.

ционных возможностях крестьянства, чем нанес сокрушительный удар оппортунистам, видевшим в крестьянстве только реакционную силу.

В. И. Ленин сделал крупный шаг вперед в марксистском понимании вопроса об отношении пролетариата к крестьянству. Раскрыв демократическую, прогрессивную сторону крестьянских требований, В. И. Ленин сделал вывод об общности интересов пролетариата и крестьянства в демократической революции.

Такие требования крестьянства, как отмена выкупных платежей и специальных налогов на крестьянское сословие, возвращение крестьянам отнятой у них после реформы земли, ликвидация помещичьего землевладения вообще, восстановление крестьянства в гражданских правах, уничтожение бюрократической опеки над ним и т. п., не являлись социалистическими требованиями, и выполнение их даже не затрагивало гнета капитала над трудом. Но они были направлены на ликвидацию остатков средневековых отношений, задерживавших развитие капитализма. И пролетариат и крестьянство должны были бороться за их скорейшее проведение в жизнь.

В. И. Ленин подчеркивал, что «эксплуатация трудящегося в России повсюду является по сущности своей капиталистической», но эксплуатация фабрично-заводского пролетариата являлась открыто капиталистической, а эксплуатация крестьянства «...опутана средневековыми формами, разными политическими, юридическими и бытовыми привесками, уловками и ухищрениями, которые мешают трудящемуся и его идеологу видеть сущность тех порядков, которые дают на трудящегося, видеть, где и как возможен выход из них»²². Свержение самодержавия, защищавшего интересы не только помещиков, но и буржуазии, устранение полукрепостнических форм эксплуатации в деревне было очень важно для пролетариата. Оно расчистило бы почву, облегчило бы рабочим прямую борьбу против своего основного классового врага — буржуазии, которая стремилась сохранить существовавший строй, лишь подновив и приспособив его для своих классовых целей. Таким образом, интересы пролетариата и крестьянства совпадали. «Борьба рядом с радикальной демократией против абсолютизма и реакционных сословий и учреждений — прямая обязанность рабочего класса»²³, — писал В. И. Ленин.

В работе «Что такое «друзья народа»...?» Ленин впервые сформулировал вывод о необходимости поддержки социал-демократами демократических требований крестьянства. В особенности он выделял требование экспроприации помещичьего землевладения и рассматривал его в неразрывной связи с национализацией земли, ставшей затем важнейшим положением аграрной программы большевиков. Признавая, что экспроприация помещичьего землевладения не содержит в себе ничего социалистического и ведет лишь к более быстрому росту фермерских капиталистических отношений в деревне, В. И. Ленин считал ее крайне важной в демократическом смысле, единственной мерой, которая могла окончательно сломить помещиков. Но, настаивая на поддержке социал-демократами демократических крестьянских требований, он особенно подчеркивал, что следует воспитывать в рабочем классе ясное понимание своей основной классовой цели, своих классовых задач.

Рабочий класс был кровно заинтересован в привлечении крестьянства в качестве союзника в революции. При этом Ленин имел в виду, что буржуазно-демократическая революция перерастет в социалистическую и ее успех будет зависеть от дальнейшего укрепления этого классового союза, от силы натиска на капитализм не только со стороны пролетариата как гегемона революции, но и беднейшего крестьянства. В работе «Что такое «друзья народа»...?» В. И. Ленин, развив теорию геге-

²² Там же, стр. 280—281.

²³ Там же, стр. 273.

мории пролетариата в буржуазно-демократической, а затем социалистической революции и выдвинув идею революционного союза рабочих и крестьян, во весь рост показал историческую роль русского пролетариата как передового представителя всего эксплуатируемого населения, как борца за освобождение всех трудящихся, руководителя широких народных масс, прежде всего крестьянства, в общедемократической борьбе против царизма и всех крепостнических остатков, в борьбе за социализм. Свою работу В. И. Ленин закончил пророческим заявлением, что «...русский рабочий, поднявшись во главе всех демократических элементов, свалит абсолютизм и поведет русский пролетариат (рядом с пролетариатом всех стран) прямой дорогой открытой политической борьбы к победоносной коммунистической революции»²⁴.

В конце XIX в. в мировом социал-демократическом движении ясно обнаружилось две противоположные линии по отношению к крестьянству. Одна — линия II Интернационала, к которой затем присоединились русские оппортунисты-меньшевики во главе с Г. В. Плехановым. Другая — линия революционного марксизма, которую последовательно и неуклонно проводили В. И. Ленин и создававшаяся им революционная партия рабочего класса. Несостоятельность II Интернационала в крестьянском вопросе являлась яркой иллюстрацией происшедшего тогда исторического процесса перемещения центра мирового революционного движения и мировой революционной теоретической мысли с Запада в Россию.

История выдвижения В. И. Лениным великой идеи революционного союза рабочих и крестьян раскрывает одну из важнейших особенностей ленинской теоретической деятельности: она всегда была тесно связана с коренными практическими задачами рабочего класса России и его авангарда — марксистской партии. Решение этих задач должно было обеспечить руководящую роль пролетариата в революции и привести его к победе. Таким важнейшими, определяющими задачами являлись в 90-е годы создание партии рабочего класса, обоснование ее программных и тактических принципов. Поэтому разработку основ стратегии и тактики пролетариата и его партии В. И. Ленин начал уже в своих ранних произведениях.

Основой стратегического плана, разрабатывавшегося В. И. Лениным в течение всего периода, предшествовавшего революции 1905—1907 гг., была идея гегемонии пролетариата в буржуазно-демократической революции. Пролетариат должен был выступить в ней руководителем самых широких народных масс, и прежде всего крестьянства, составившего большинство населения России. Поэтому в своих дальнейших работах В. И. Ленин конкретизировал требования социал-демократии по крестьянскому вопросу.

В 1895—1896 гг. он написал «Проект и объяснение программы социал-демократической партии». Это был первый набросок стратегического плана пролетарской марксистской партии. Определяя главное направление борьбы пролетариата против царского самодержавия и всех остатков крепостничества, В. И. Ленин в этом документе большое внимание обращал на вопрос о союзниках пролетариата и снова подчеркивал необходимость союза рабочих и крестьян. В «Проекте...» и «Объяснении программы» он проводил резкую грань между революционностью крестьянства и оппозиционностью либеральной буржуазии, предупреждая, что буржуазия тоже будет выступать против абсолютизма, но ее оппозиционность к царскому правительству будет носить временный и половинчатый характер. Она не может стать союзником пролетариата, ибо интересы рабочих и капиталистов нельзя примирить.

Указание В. И. Ленина о различном классовом содержании крестьянского и либерального движения было очень важно. Борьба пролетариата

²⁴ Там же, стр. 282.

та против буржуазии, за крестьянство, проходившая красной нитью через весь этап буржуазно-демократической революции в России, началась уже в период 90-х годов. В дальнейшем большевики постепенно вырывали отдельные слои крестьянства из-под влияния либеральной буржуазии.

Борьба крестьянства против помещичьего гнета и кабалы принимала в 80—90-х годах форму стихийных восстаний против помещиков и местных властей. За 8 лет, с 1881 по 1888 г., было 332 крестьянских волнения, причем количество их с каждым годом возрастало. При этом в некоторых губерниях крестьянские волнения повторялись в течение нескольких лет подряд и принимали различные по остроте формы: от предъявления требований властям и сопротивления им (неуплата штрафов, неявка в суд и т. д.) до захвата или уничтожения помещичьего имущества и, наконец, до вооруженного сопротивления. Для усмирения восставших крестьян в ряде случаев посылались правительственные войска²⁵

Неурожайные 1889, 1890 и 1891 годы еще сильнее подорвали и разорили крестьянское хозяйство, обрекли миллионы крестьян на голод и нищету. Это способствовало дальнейшему нарастанию крестьянского революционного движения: за три года — 1888—1890 — было зарегистрировано 247 крестьянских волнений.

В 1892 г. в Европейской России было больше 30 голодающих губерний; голодало 40 миллионов человек. Голод сопровождался страшнейшими эпидемиями холеры, тифа, цинги. Ужасающее положение крестьян вызвало новую волну восстаний на Украине, в Поволжье и других местах.

Положение крестьянства и его борьба против помещиков показывали, что оно является реальной революционной силой, на которую пролетариат может рассчитывать как на своего союзника. В то же время весь ход крестьянской революционной борьбы убеждал в том, что само по себе крестьянство не в силах подняться выше стихийных, неорганизованных восстаний, что оно неспособно без руководства со стороны рабочего класса ликвидировать эксплуататорские порядки и освободить себя.

Хотя В. И. Ленин не мог в то время располагать всеми материалами о крестьянских выступлениях, но даже на основании далеко не полных сведений он совершенно правильно оценил значение и размах крестьянской борьбы. Это позволило ему в проекте программы 1895 г. полнее и детальнее сформулировать требования российской социал-демократии в поддержку крестьянства: отмена выкупных платежей и вознаграждение крестьян за выплаченные уже платежи; возвращение крестьянам денег, излишне уплаченных в казну; возвращение крестьянам отрезков крестьянских земель, отобранных помещиками по реформе 1861 г.; полное равенство в дотациях и налогах с помещичьих и крестьянских земель; отмена круговой поруки и всех законов, стеснявших крестьян в распоряжении своей землей.

Эти требования были близки и понятны широкому слою крестьян, выражали их насущные нужды, способствовали дальнейшему развитию крестьянского революционного движения, так как удовлетворить их было можно только революционным путем, вопреки царскому правительству и помещикам.

С другой стороны, указанные требования имели серьезное значение для рабочего класса. Без первоочередного решения общедемократических задач, без выполнения крестьянских требований рабочий класс не мог перейти к осуществлению своих основных социалистических целей. Русский пролетариат в силу особенностей экономического и политического положения России был коренным образом заинтересован в успехе демократической борьбы крестьянства. Положения, выдвинутые В. И. Лениным в середине 90-х годов в поддержку крестьянства, должны были облегчить

²⁵ «Записка о крестьянских беспорядках, бывших в различных местностях империи в течение 1881—1888 гг.». Журнал «Красный архив», 1938, № 4—5.

создание союза рабочего класса и крестьянства в революционной борьбе против самодержавно-помещичьего строя, а потом и против капитализма.

Дальнейшее обоснование гегемонии пролетариата в революции В. И. Ленин дал в брошюре «Задачи русских социал-демократов», написанной в ссылке в конце 1897 года. Он снова указывал на то, что в этой борьбе русский рабочий класс не одинок, а рядом с ним становятся все элементы, слои населения и классы, выступавшие против абсолютизма. В то же время он настойчиво подчеркивал, что только пролетариат является до конца последовательным и безусловным врагом абсолютизма. «Только один пролетариат может быть — и, по своему классовому положению, не может не быть — последовательным до конца демократом, решительным врагом абсолютизма, неспособным ни на какие уступки, компромиссы. Только один пролетариат может быть передовым борцом за политическую свободу и за демократические учреждения...»²⁶.

Осенью 1899 г. в «Протесте российских социал-демократов», разоблачавшем оппортунизм только что появившегося в России «экономизма», В. И. Ленин среди главных задач русской социал-демократии опять указывал на необходимость поддерживать все демократические элементы, заботиться о революционном воспитании крестьянства как союзника рабочего класса. «Социал-демократия не должна забывать, — писал он, — что в ряды организуемых ею рабочих масс должны войти с расширением движения и домашние рабочие, и кустари, и сельские рабочие, и миллионы разоренного и умирающего с голоду крестьянства»²⁷.

Идеей руководящей роли пролетариата по отношению ко всем демократическим элементам, главным образом крестьянству, проникнута статья «Наша программа», где В. И. Ленин писал: «Русская социал-демократия встанет во главе всех борцов за права народа, всех борцов за демократию, и тогда она станет непобедимой!»²⁸.

Одновременно с выяснением политических предпосылок союза рабочего класса и крестьянства В. И. Ленин во второй половине 90-х годов продолжал настойчиво исследовать экономическую сторону вопроса. В статье «От какого наследства мы отказываемся?» (конец 1897 г.) он подробно останавливался на резком противоречии между сословной замкнутостью общины и современными товарно-капиталистическими отношениями в деревне и показывал, что разрушение этой замкнутости стало необходимым все более настоятельной необходимостью, особенно для сельского пролетариата, для которого прикрепление к наделу и к обществу служило основой кабальной зависимости.

Наиболее полное, всестороннее экономическое обоснование необходимости и возможности союза между рабочим классом и крестьянством дано В. И. Лениным в его классическом труде «Развитие капитализма в России», над которым он работал с 1896 по 1899 год.

В этой книге, окончательно похоронившей народнические домыслы об особой роли русского крестьянства и в то же время разоблачавшей апологику капитализма «легальными марксистами», исчерпывающе, на основе колоссального фактического материала решен вопрос о капиталистическом пути развития сельского хозяйства России и раскрыта вся глубина противоречий, которые вели к буржуазно-демократической революции.

О тщательности и всесторонности анализа говорит огромный список документов и книг, использованных при подготовке этого труда. Достаточно сказать, что только для II главы, «Разложение крестьянства», В. И. Ленин изучил статистические сборники по Мелитопольскому, Днепровскому, Бердянскому уездам; по Самарской, Саратовской, Орловской, Воронежской, Нижегородской, Тверской губерниям; по отдельным уездам

²⁶ В. И. Ленин. Соч. Т. 2, стр. 312.

²⁷ В. И. Ленин. Соч. Т. 4, стр. 162.

²⁸ Там же, стр. 194.

Пермской губернии; материалы военно-конских переписей 1888, 1891, 1893 гг. и другие. Все эти источники страдали односторонностью: цифры в них были подобраны и сведены тенденциозно, главным образом в народническом духе (в материалах земской статистики). Что касается работ монографического характера, то даже лучшие из них, вроде «Писем из деревни» Энгельгардта, не давали научного, объективного истолкования приведенных в них данных. Нужен был ленинский аналитический гений, чтобы научно обобщить обширный фактический материал. Насколько серьезные цели В. И. Ленин ставил перед собой в этой работе в отношении обоснования проблемы союза рабочих и крестьян, видно из его предисловия ко второму изданию книги, написанного в 1907 г., после первой русской революции.

В. И. Ленин указал, что в ходе революции полностью подтвердился вывод о руководящей роли пролетариата и его силе в историческом движении, неизмеримо большей, чем его доля в общей массе населения. Вместе с тем революция еще сильнее обнаружила двойственное положение и двойственную роль крестьянства и двух течений в нем: с одной стороны, революционность крестьянства как массы, имеющая глубокие корни в пережитках крепостного права, с другой стороны, внутренне противоречивое классовое строение крестьянской массы, «ее мелкобуржуазность, антагонизм хозяйских и пролетарских тенденций внутри нее»²⁹, ведущие к неизбежным для мелкой буржуазии колебаниям.

Огромный материал, собранный и проанализированный в «Развитии капитализма в России», позволил В. И. Ленину научно обосновать и полностью доказать, что «общественно-экономическая обстановка, в которую поставлено современное русское крестьянство, есть товарное хозяйство», что «...строй экономических отношений в «общинной» деревне отнюдь не представляет из себя особого уклада («народного производства» и т. п.), а обыкновенный мелкобуржуазный уклад»³⁰, что происходит разложение крестьянства и создание его крайних групп за счет средних слоев. Вскрывая крайне неустойчивое положение средней группы крестьянства, В. И. Ленин писал: «По своим общественным отношениям эта группа колеблется между высшей, к которой она тяготеет и в которую удается попасть лишь небольшому меньшинству счастливых, и между низшей, в которую ее сталкивает весь ход общественной эволюции»³¹.

Но наряду с этой картиной капиталистических отношений он также показал, что «...экономическая организация современного помещичьего хозяйства сводится к двум основным системам в самых различных сочетаниях, именно к системе отработочной и капиталистической»³². В. И. Ленин при этом раскрыл крайне отрицательное влияние отработочной системы на развитие производительных сил, доказав, что отработки необходимо предполагают низкую производительность труда, основаны на рутинной технике, на сохранении старинных способов производства, «...и с к л ю ч а ю т возможность рационализации земледелия, увековечивают технический застой и кабалу производителя»³³.

Показывая всю глубину противоречий между развивавшимся капитализмом и крепостническими пережитками, безмерно ухудшавшими положение крестьянства, В. И. Ленин в «Развитии капитализма в России» раскрыл объективную обусловленность революционной борьбы крестьян против этих пережитков.

Итог теоретической работы В. И. Ленина по обоснованию и развитию идеи союза рабочего класса и крестьянства в течение 90-х годов подведен в «Проекте программы нашей партии», написанном в ссылке в кон-

²⁹ В. И. Ленин. Соч. Т. 3, стр. 9.

³⁰ Там же, стр. 140, 141.

³¹ Там же, стр. 148.

³² Там же, стр. 160.

³³ Там же, стр. 179.

це 1899 года. Аграрная часть проекта развивает и дополняет проект 1895 г. и, по существу, является первым вариантом будущей «искровской» программы.

В программе В. И. Ленин особо оговаривал, что речь шла не о поддержке пролетариатом мелкой буржуазии как класса мелких собственников, а о поддержке крестьянства, поскольку оно «способно на революционную борьбу против остатков крепостничества вообще и против абсолютизма в частности»³⁴. А что крестьянство способно на такую борьбу, В. И. Ленин доказывал на основе анализа живой действительности: фактов восстаний и возмущений крестьян против помещиков, управляющих, чиновников, земских начальников, политического протеста под религиозной оболочкой в виде роста сектантства и т. д. «Наличность революционных элементов в крестьянстве не подлежит, таким образом, ни малейшему сомнению»³⁵, — делал вывод В. И. Ленин.

В то же время В. И. Ленин учитывал, что крестьянское движение еще не достигло в 90-х годах достаточной мощи и размаха, и предупреждал, что не следует преувеличивать силу крестьянских революционных элементов и ставить развитие революции в зависимость от них. Но социал-демократия, будучи передовым борцом за демократию, обязана поддерживать крестьянскую революционную борьбу. «Рабочая партия не может, не нарушая основных заветов марксизма и не совершая громадной политической ошибки, пройт мимо тех революционных элементов, которые есть и в крестьянстве, не оказав поддержки этим элементам»³⁶.

Исходя из этого, В. И. Ленин намечал в проекте программы следующие требования: отмена выкупных и оброчных платежей и всяких повинностей, падающих на крестьянское сословие; возвращение крестьянам уплаченных выкупных платежей; отмена круговой поруки и всех законов, стесняющих крестьян в распоряжении своей землей; уничтожение всех остатков крепостной зависимости крестьян от помещиков.

Общая, широкая формулировка последнего пункта показывает, как внимательно В. И. Ленин относился ко всяким крестьянским требованиям, подсказанным ходом борьбы. Включая в проект программы прежде всего требование возвращения отрезков, которое оставалось важнейшей прогрессивной мерой, он в то же время открывал дверь и для других революционных требований крестьян, которые неизбежно должны были появиться вместе с развертыванием борьбы. Наконец, еще один пункт говорил о праве крестьян по суду требовать понижения неимоверно высокой арендной платы и преследовать помещиков за ростовщичество.

Правда, ни в проекте 1895 г., ни в проекте 1899 г. не сформулировано требование конфискации всех помещичьих земель, хотя В. И. Ленин и тогда считал его основным в буржуазно-демократической революции³⁷ и предполагал выдвинуть в период широкого развития революционного движения крестьян, что и было сделано впоследствии. Но даже проведение в жизнь указанных в программе требований должно было неминуемо привести к ликвидации помещичьего землевладения.

В. И. Ленин указал еще на одну цель программных требований социал-демократии по крестьянскому вопросу — «сообщение классовой борьбе в деревне более открытого и сознательного характера»³⁸. В связи с этим в проекте 1899 г. он впервые формулирует положение о двух формах классовой борьбы в деревне: борьба всего крестьянства против класса помещиков и остатков крепостничества и борьба внутри крестьянства между нарождающимся сельским пролетариатом и сельской буржуа-

³⁴ В. И. Ленин. Соч. Т. 4, стр. 222.

³⁵ Там же, стр. 223.

³⁶ Там же.

³⁷ См. В. И. Ленин. Соч. Т. 1, стр. 271.

³⁸ В. И. Ленин. Соч. Т. 4, стр. 230.

зией. Последующий ход борьбы в деревне привел В. И. Ленина к развитию в 1905 г. этой мысли в развернутое положение о двух социальных войнах, являющееся составной частью ленинской теории перерастания буржуазно-демократической революции в социалистическую революцию.

Итак, анализ ленинских произведений, написанных им в 90-х годах, ясно показывает, что идея революционного союза рабочего класса и крестьянства была выдвинута и обоснована именно в тот период и была связана с разработкой основных стратегических планов создаваемой в России пролетарской партии. Конечно, по мере разработки ленинская идея развивалась, обогащалась, пополнялась новыми данными, которые В. И. Ленин черпал прежде всего из революционной борьбы рабочего класса и крестьянства.

На протяжении всего «искровского» периода В. И. Ленин, трудясь над созданием партии, готовя ее программу, не переставал заниматься вопросами союза рабочих и крестьян. Итогом его деятельности за этот период явился проект аграрной программы, принятый II съездом РСДРП.

Наряду с прежними требованиями II съезд выдвинул требования конфискации монастырских и церковных имуществ, уделных, кабинетских и царских имений. Важное значение имело также требование учреждения крестьянских комитетов — революционных организаций крестьян для проведения в жизнь демократических преобразований. Ленинская аграрная программа, принятая II съездом, исходила из необходимости вовлечения крестьянства в революцию в качестве союзника пролетариата и ясно указывала пути создания союза рабочего класса и крестьянства.

В период первой русской революции ленинская идея союза рабочего класса и крестьянства стала основой стратегии большевиков. Соответственно этому В. И. Ленин в 1905 г. так сформулировал планы большевистской партии и для первого, буржуазно-демократического, и для второго, социалистического, этапов революции: «Пролетариат должен провести до конца демократический переворот, присоединяя к себе массу крестьянства, чтобы раздавить силой сопротивление самодержавия и парализовать неустойчивость буржуазии. Пролетариат должен совершить социалистический переворот, присоединяя к себе массу полупролетарских элементов населения, чтобы сломить силой сопротивление буржуазии и парализовать неустойчивость крестьянства и мелкой буржуазии»³⁹.

Ленинское учение о революционном союзе рабочих и крестьян легло в основу деятельности КПСС. Наша партия выковала прочный союз рабочего класса России с миллионами трудящихся крестьян, обеспечила руководящую роль рабочего класса в этом союзе, в борьбе за победу социализма и коммунизма в нашей стране.

Опыт СССР и других социалистических стран подтвердил, что союз рабочего класса с основной массой крестьянства является одной из общих закономерностей, присущих всем странам, вступающим на путь социализма. Таким образом, ленинская идея союза рабочего класса и крестьянства имеет всемирно-историческое значение.

Коммунистические и рабочие партии других стран используют опыт КПСС, творчески применяя его на основе учета национальных особенностей. На основе ленинских положений они укрепляют союз пролетариата и крестьянства как важнейшую силу в борьбе за демократию и социализм.

³⁹ В. И. Ленин, Соч. Т. 9, стр. 81.