

ВАЖНАЯ ВЕХА В ИСТОРИИ КПСС

(К 40-ЛЕТИЮ VIII СЪЕЗДА РКП(б))

С. Ф. Найда, Н. С. Мутовкин

В марте 1959 г. исполнилось 40 лет со времени созыва исторического VIII съезда РКП(б). Решения VIII съезда сыграли исключительно важную роль в партийном, советском и военном строительстве, в укреплении военно-политического союза рабочего класса со средним крестьянством, упрочении дружбы народов советских республик, победоносном завершении гражданской войны и борьбы с интервентами, развитии международного революционно-освободительного движения, становлении Коммунистического Интернационала.

Многими решениями этого съезда и поныне руководствуются в партийной практике, советском и военном строительстве, некоторые из них до сих пор составляют основу программных положений нашей партии и т. д. Программа РКП(б), принятая VIII съездом, оказала огромное влияние на мировое революционное движение.

Главнейшим источником для изучения вопросов, связанных с VIII съездом, служат его протоколы (стенографический отчет), которые впервые были изданы в 1919 году. В 1933 г. они вышли вторым изданием, дополненным рядом материалов, хранившихся в архиве Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС. Этому изданию предпослана краткая вводная статья от редакции, которая сохраняет научную ценность и в настоящее время.

Сейчас Институт марксизма-ленинизма предпринимает третье издание стенографического отчета VIII съезда РКП(б).

Следует сказать, что вопрос о VIII съезде РКП(б), заслуживающий пристального внимания историков, разработан слабо, о съезде нет крупных и обстоятельных исследований.

В 1949 г. Госполитиздат опубликовал небольшую книгу В. Л. Игнатьева «Восьмой съезд РКП(б)», представляющую собой хорошо скомпонованный комментарий к протоколам съезда. В 1955 г. этот же автор издал брошюру «Восьмой съезд Коммунистической партии и его историческое значение в дальнейшем укреплении союза рабочего класса и трудового крестьянства», которая в значительной мере повторяет предыдущую. Ее достоинство состоит в том, что она свободна от элементов культа личности, которые были свойственны первой брошюре В. Л. Игнатьева. В прошлом году вышла в свет брошюра А. Н. Костакова «Упрочение союза рабочего класса и среднего крестьянства на основе решений VIII съезда партии». Автор ее внимательно изучил газетный материал и частично привлек новые архивные документы, что позволило ему показать решения VIII съезда партии в действии. Однако небольшой объем брошюры помешал А. Н. Костакову с достаточной полнотой раскрыть тему.

VIII съезду РКП(б) посвящен и ряд журнальных статей; среди них определенный интерес вызывает статья Н. Ф. Кузьмина «Военный вопрос на VIII съезде партии» («Вопросы истории КПСС», 1958, № 6), написанная частично на свежем документальном материале. Но автор статьи

в полной мере не выяснил причин, вызвавших вынесение военного вопроса на повестку дня VIII съезда и ход прений на съезде по этому вопросу.

В данной статье авторы ставят перед собой задачу шире осветить некоторые положения, рассматривавшиеся VIII съездом, и прежде всего военный вопрос.



VIII съезд Коммунистической партии проходил в Москве с 18 по 23 марта 1919 года. Это было время, когда империалисты Антанты, одержав победу над Германией и ее союзниками в первой мировой войне, стали господствующей силой в капиталистическом мире, который ненавидел и хотел стереть с лица земли Советскую Россию. Под шумок о мире и предстоящей демобилизации многомиллионных армий руководящие круги США, Англии и Франции приняли меры к расширению военной интервенции и усилению помощи внутренней контрреволюции в России. Именно в дни съезда начался первый объединенный поход внешних и внутренних сил контрреволюции (начиная от колчаковцев, денкинцев и кончая разнородными буржуазно-националистическими элементами и мелкобуржуазными партиями меньшевиков, эсеров и др.) против Советской республики.

Главная роль в этом походе была отведена колчаковским войскам, которые в марте 1919 г. перешли в наступление.

Временные успехи колчаковцев облегчали действия денкинских войск, которым в этом походе отводилась вторая по значимости роль.

Все это осложняло положение государства рабочих и крестьян. Но вместе с тем действовали и факторы, укреплявшие власть Советов. Так, в результате краха австро-германской антисоветской интервенции еще в ноябре 1918 г. был ликвидирован Брестский договор; на Украине, в Белоруссии и Прибалтике с осени 1918 г. началось второе триумфальное шествие Советской власти, которое продолжалось до мая 1919 года. Особенно большие успехи были достигнуты на юге Украины, где весной того же года советские войска разгромили петлюровцев, белогвардейцев и изгнали интервентов с позором.

В начале 1919 г. под влиянием Великого Октября и в результате обострения противоречий империализма начался мощный подъем революционного движения в капиталистических странах. Массовые стачки рабочего класса переходили в вооруженные схватки с буржуазией. Поднялись на борьбу против империализма народы колоний и зависимых стран.

В Венгрии и Баварии весной 1919 г. были созданы советские республики. В этих условиях шло быстрое оформление коммунистических и рабочих партий. Вследствие роста коммунистического движения, кризиса и распада старых социал-демократических партий в начале марта 1919 г. в Москве состоялся I конгресс Коминтерна.

Итак, VIII съезд РКП(б) собрался в сложной исторической обстановке.

Тогда перед Коммунистической партией и Советской властью стояла задача мобилизовать все силы народа и материально-технические средства на разгром внешних и внутренних сил контрреволюции, не прекращая, однако, под огнем врага великих социалистических преобразований в области экономики и культуры. Для этого необходимо было поднять на более высокую ступень партийное и советское строительство, выработать правильную, соответствующую новым условиям политику рабочего класса по отношению к среднему крестьянству, упорядочить дальнейшее строительство Красной Армии и Флота и решить другие важнейшие вопросы внутренней и внешней политики.

Созыву VIII съезда партии предшествовала большая подготовительная работа, проведенная ЦК РКП(б) и под его руководством местными

партийными и военными организациями. Так, уже в конце 1918 г. в партийных организациях началось обсуждение вопросов, которые предполагалось включить в повестку дня VIII съезда партии. В частности, рассматривались программа партии, вопросы партийного, советского и военного строительства, работы партии в деревне и т. д.

2 февраля 1919 г. ЦК РКП(б) обратился ко всем партийным организациям со специальным письмом, в котором рекомендовалось увязывать подготовку к съезду с работой по укреплению своих рядов, вовлечению коммунистов в активную партийную деятельность.

В марте ЦК РКП(б) несколько раз обсуждал вопросы, связанные с повесткой дня, организацией съезда и др. В феврале — марте партийные организации избрали делегатов съезда. На VIII съезд РКП(б) прибыли 301 делегат с решающим голосом, представлявшие 313 766 членов партии, и 102 делегата с совещательным голосом.

Повестка дня съезда включала в себя следующие вопросы: 1. Политический отчет Центрального Комитета. 2. Программа РКП(б). 3. Создание Коммунистического Интернационала. 4. Военное положение и военная политика. 5. Работа в деревне. 6. Организационные вопросы. 7. Выборы Центрального Комитета.

Ведущая роль в работе съезда принадлежала вождю Коммунистической партии и главе правительства первого в мире Советского государства В. И. Ленину, который выступал с докладами по первому, второму и пятому вопросам порядка дня, а также с речами при открытии и закрытии съезда. Вступительное слово В. И. Ленина и его отчет о деятельности ЦК РКП(б) имели направляющее значение.

В. И. Ленин особо подчеркнул важность организационных вопросов. «Если первое время после Октября силы партии и силы Советской власти почти целиком были поглощены задачей непосредственной защиты, непосредственного отпора врагам, буржуазии и внешней и внутренней, которая не допускала мысли о сколько-нибудь длительном существовании социалистической республики, — говорил он, — то постепенно мы стали все-таки укрепляться, и на первое место начали выдвигаться задачи строительства, задачи организационные»¹.

Как известно, в стране, где преобладает мелкое крестьянское хозяйство, вопрос об отношении к среднему крестьянству в переходный от капитализма к социализму период является одним из сложнейших. В. И. Ленин со всей остротой поставил этот вопрос перед делегатами съезда. Он указал, что без союза рабочего класса со средним крестьянством при опоре на бедноту невозможно закрепить завоевания социалистической революции, защитить Советскую республику и успешно строить социализм.

Третьим центральным вопросом, на котором остановился В. И. Ленин в начале работы съезда, был вопрос о международном положении, расстановке сил на международной арене, борьбе социализма и империализма и значении созданного в Москве III, Коммунистического Интернационала.

Он выразил надежду, что успешное развитие мирового революционно-освободительного движения укрепит положение Советской республики и облегчит ее борьбу с внутренними и внешними врагами.

Освещая итоги политической деятельности ЦК партии за период между съездами, В. И. Ленин отметил, что ЦК РКП(б) являлся подлинно коллективным органом партии, ее генеральным и политическим штабом, работавшим дружно и все важнейшие задачи, встававшие перед партией и государством, разрешал быстро и организованно.

«Не будь усиленной дружной работы, о которой я говорил, мы не

¹ В. И. Ленин. Соч. Т. 29, стр. 123.

могли бы действовать, как действовали, не могли бы решать боевых задач»².

Выдвинутые В. И. Лениным положения находились в центре внимания съезда при обсуждении других докладов и проектов резолюций. Веря в огромные творческие возможности трудящихся масс, В. И. Ленин заявил о необходимости изыскания свежих сил в народе, сил, способных строить новую жизнь и руководить созидательной работой.

Съезд принял по отчету ЦК резолюцию, в которой выразил полное одобрение политической линии Центрального Комитета партии.

На первом заседании съезда были созданы секции: военная, по работе в деревне и организационная.



На VIII съезде РКП(б) была принята новая, разработанная В. И. Лениным программа партии. Это имело чрезвычайно важное историческое значение не только для Российской Коммунистической партии (большевиков), но и для международного коммунистического движения. В программе был обобщен опыт всемирного освободительного движения пролетариата, и особенно рабочего класса России, впервые в истории пришедшего к власти, и намечены конкретные пути строительства социализма в нашей стране.

Вопрос о пересмотре программы нашей партии, принятой в 1903 г. на II съезде РСДРП, поднимался, как указывал В. И. Ленин, еще задолго до первой империалистической войны³. В Апрельских тезисах (1917 г.) В. И. Ленин наряду с предложением изменить название партии требовал и пересмотра ее программы.

На VII (Апрельской) партийной конференции обсуждался «Проект переработки теоретической, политической и некоторых других частей программы»⁴, составленный Лениным. В этом проекте излагались поправки к программе 1903 года. На конференции была создана специальная программная секция. Однако сложная политическая обстановка в стране не позволила делегатам VII партийной конференции решить вопрос о программе, и лишь по докладу В. И. Ленина (о работе комиссии) было принято постановление: ЦК в двухмесячный срок подготовить проект программы к очередному съезду. В июне (в мае по ст. ст.) В. И. Ленин по поручению ЦК издал брошюру «Материалы по пересмотру партийной программы»⁵.

Почти в то же время вышел сборник статей, называвшийся «Материалы по пересмотру партийной программы». В нем были опубликованы проект программы и статьи А. Ломова, В. Милютина, В. Смирнова, касающиеся программы партии. Основные положения сборника расходились с проектом В. И. Ленина.

Вопрос о программе партии обсуждался на VI съезде РСДРП(б). Вследствие того, что этот вопрос не был достаточно подготовлен, съезд поручил ЦК на основе решений VII (Апрельской) конференции и VI съезда разработать платформу по составлению программы и организовать по этому поводу широкую дискуссию с тем, чтобы создать наиболее благоприятные условия для принятия программы на специально созванном съезде партии. После VI съезда в партийной печати был опубликован ряд статей о программных положениях нашей партии.

В. И. Ленин также выступил с новой статьей, «К пересмотру партийной программы», подвергнув в ней критике проект программы и статьи, опубликованные в указанном выше сборнике, и выступление Бухарина

² Там же, стр. 131.

³ См. В. И. Ленин. Соч. Т. XX. Изд. 3-е, стр. 273.

⁴ Там же, стр. 293.

⁵ Там же, стр. 289—310.

по программному вопросу. К VII съезду партии В. И. Ленин написал «Черновой набросок проекта программы»⁶, который был роздан всем делегатам съезда в качестве материала для обсуждения.

VII съезд партии заслушал доклад В. И. Ленина об изменении программы и названия партии. В. И. Ленин резко критиковал оппортунистические взгляды Бухарина и его сторонников, требовавших исключить из вводной части программы анализ простого товарного производства и доминирующего капитализма, оставив только характеристику империализма.

По предложению В. И. Ленина VII съезд создал комиссию из 7 человек для разработки проекта программы на основе резолюции, составленной В. И. Лениным. Вскоре после съезда Владимир Ильич написал и представил в комиссию проект программы⁷, который был неоднократно обсужден, выправлен и в таком виде в феврале 1919 г. опубликован в газете «Правда». Этот вариант проекта программы и был представлен VIII съезду РКП(б).

19 марта по поручению ЦК РКП(б) на съезде с докладом о программе партии выступил В. И. Ленин.

Тщетную попытку опровергнуть положения доклада В. И. Ленина сделали Бухарин и Пятаков, выступавшие как ярые оппортунисты. Они считали, что империализм является не последней стадией развития капитализма, а особой социально-экономической формацией, что он-де несовместим с доминирующими формами хозяйства. Это антимакиавеллистское утверждение было направлено против ленинской теории социалистической революции. Из их оппортунистической теории «чистого империализма» вытекало, что в эпоху империализма возможна только «чисто» пролетарская революция, в которой один рабочий класс противостоит буржуазии и в которой нет ни антифеодальных движений, ни национально-освободительных войн.

Бухарин и Пятаков стояли на меньшевистско-троцкистских позициях отрицания роли среднего крестьянства в социалистической революции и в строительстве социализма. Все это вело к лишению рабочего класса своего союзника и в конечном счете к отрицанию диктатуры пролетариата, высшим принципом которой является союз рабочего класса и крестьянства.

Антиленинские взгляды Бухарина и Пятакова нашли поддержку со стороны Суница, Осинского и некоторых других участников съезда.

Но подавляющее большинство делегатов съезда поддержало В. И. Ленина. В. И. Ленин разбил оппортунистические доводы Бухарина и его сторонников. Он показал, что Бухарин и Пятаков, игнорируя наличие в стране простого товарного хозяйства, по существу, не считались с наличием среднего крестьянства, не признавали его роли в пролетарской революции и социалистическом строительстве и тем самым в конечном счете отрицали диктатуру пролетариата. «...наша программа, если она хочет быть верной,— отметил В. И. Ленин,— должна сказать то, что есть»⁸.

Как показало обсуждение вводной части программы, на первый взгляд сугубо теоретический вопрос о характеристике капитализма в его высшей стадии имел самое непосредственное отношение к стратегии и тактике партии в условиях диктатуры пролетариата, к оценке классов и их взаимоотношений в переходный от капитализма к социализму период.

Другим пунктом проекта программы, по которому выявились серьезные разногласия на съезде, был национальный вопрос. В. И. Ленин на-

⁶ В. И. Ленин. Соч. Т. XXII. Изд. 3-е, стр. 368—374.

⁷ См. «Ленинский сборник» XIII, стр. 83—90.

⁸ В. И. Ленин. Соч. Т. 29, стр. 147.

станвал на включении в программу пункта о праве наций на самоопределение вплоть до отделения и создания своей государственности. Проведение в жизнь этого лозунга, по мнению В. И. Ленина, помогало сблизить трудящихся различных национальностей. Но не так думали Бухарин и Пятаков, выступившие на съезде в роли ревизионистов, отступников от марксизма-ленинизма. Бухарин и его кучка сообщников противопоставили лозунгу «Право наций на самоопределение» псевдо-революционный лозунг «Право трудящихся на самоопределение». Пятаков пошел еще дальше. Он возражал даже против лозунга, выдвинутого Бухариным, и утверждал, что необходимо «твердо стать на путь строгой пролетарской централизации и пролетарского объединения». За мнимой «левизной» взглядов Бухарина и Пятакова по национальному вопросу скрывалась великодержавно-шовинистическая сущность их воззрений.

Выступления Бухарина и Пятакова против лозунга «Право наций на самоопределение вплоть до отделения и образования самостоятельного государства» объективно были на руку империалистам, буржуазии угнетенных наций и буржуазно-националистическим партиям. Отказ от этого лозунга мог бы только затормозить классовую дифференциацию среди угнетенных народов, вызвать недоверие трудящихся этих наций по отношению к пролетариату господствующих наций. Если бы РКП(б) последовала увещаниям Бухарина и Пятакова, пролетариат России мог бы лишиться такой мощной поддержки, как национально-освободительное движение внутри страны и за ее пределами.

В докладе и заключительной речи В. И. Ленин дал беспощадный отпор оппортунистическим разглагольствованиям Бухарина и Пятакова по национальному вопросу. В резолюции VIII съезда указывалось: «Обсудив проект партийной программы, выработанной комиссией VII съезда, VIII съезд РКП постановляет считать проект комиссии, как по форме построения (тип программы), так и в изложении основных принципов, задач, целей и тактики нашей партии, вполне отвечающим потребностям и задачам партии пролетарской революции. Поэтому съезд постановляет принять проект программы, выработанный комиссией VII съезда, в основу и сдать в комиссию для окончательного редактирования»⁹.

В соответствии с этим решением программа была рассмотрена, а в ряде мест уточнена на заседаниях выделенной съездом комиссии.

22 марта комиссия доложила о результатах своей работы и внесла на голосование окончательно подготовленный проект программы. Съезд единогласно принял новую программу, разработанную под руководством великого Ленина.

Программа Коммунистической партии, одобренная VIII съездом, отличалась от той, которая была утверждена II съездом. Это была программа первой в истории марксистской партии, пришедшей к власти, программа, в которой основное внимание сосредоточивалось не на борьбе за победу революции (эти вопросы были уже решены в 1917 г.), а на задачах правящей партии, руководящей созидательной деятельностью народных масс, строящих новое общество и государство. Программа указывала то направление, в каком должно развертываться строительство новой жизни.

Коммунистическая партия Советского Союза, вооруженная этой программой, отстояла нашу Родину от интервентов и белогвардейцев в тяжелые годы гражданской войны, вывела страну из величайшей разрухи и голода, превратила ее из аграрной в передовую индустриально-колхозную державу, построила социализм, отстояла нашу Отчизну

⁹ «Протоколы VIII съезда РКП(б)». Партиздат. 1933, стр. 365.

в битве с германским фашизмом и, залечив после войны раны, успешно ведет советский народ к победе коммунизма.

В программе с предельной ясностью излагались великие интернациональные задачи и обязательства перед мировым коммунистическим движением, лежащие на большевистской партии. В программе уделено большое внимание вопросу о власти как основному вопросу революции. В ней дана исчерпывающая характеристика советской формы государственной власти, советской демократии.

Программа четко разграничивает Советское государство и пролетарскую демократию от буржуазной республики и буржуазной демократии. Советское государство — новый тип государства, в котором у власти стоят рабочие и трудящиеся крестьяне, где пролетариат, осуществляя свою диктатуру в союзе с крестьянством, то есть при поддержке подавляющего большинства народа, строит новое, социалистическое общество, подавляет при этом сопротивление эксплуататорских классов и организует защиту трудящимися Республики Советов.

В программе отмечалось, что в любой буржуазной республике демократия осуществляется только для богатых, а сама буржуазная республика, даже самая «демократическая», на деле — в силу господства частной собственности на землю и другие средства производства — является диктатурой буржуазии, машиной эксплуатации и подавления большинства трудящихся горсткой капиталистов. В противоположность буржуазной демократии, скрывающей классовую сущность государства, Советская власть открыто признает неизбежность классового характера всякого государства.

В программе указывалось, что советская демократия в отличие от демократии буржуазной не только формально провозглашает права и свободы, национальное и расовое равенство людей, равенство женщины с мужчиной, свободу слова, религии и т. д., но и на деле дает трудящимся реальные права и свободы, обеспечивая их материально и охраняя законом.

В программе подчеркивалось историческое значение руководящей роли в революции и созидательной деятельности пролетариата «как наиболее сконцентрированной, объединенной, просвещенной и закаленной в борьбе части трудящихся масс...»¹⁰. При этом партия заявляла, что она будет бороться за тесное единение промышленных рабочих с пролетариями и полупролетариями деревни, а также со средним крестьянством.

Одну из важнейших задач в области политической жизни партия видела в том, чтобы «...добиваться дальнейшего сближения органов власти с массами трудящихся на почве все более строгого и все более полного осуществления этими массами демократизма на практике, в особенности же путем проведения ответственности и подотчетности должностных лиц»¹¹. Подобная задача теснейшим образом была связана с требованием решительной борьбы против бюрократизма.

Эти важнейшие положения сохраняют свою силу и на современном этапе общественного развития. В последние годы под водительством ленинского ЦК Коммунистическая партия проделала громадную работу по вовлечению масс в управление государством. Все важные вопросы Коммунистическая партия Советского Союза ставила на обсуждение народа, глубоко учитывала мнение трудящихся. Усилилась роль Советов депутатов трудящихся в жизни страны, профсоюзов, комсомола, активизировалась деятельность производственных совещаний, собраний рабочих и колхозников и т. д.

Чтобы преодолеть недоверие трудящихся угнетенных наций к пролетариату прежде господствовавших наций, партия выдвигала в программе

¹⁰ Там же, стр. 386.

¹¹ Там же.

требование полного равноправия наций, устранения всех и всяких привилегий какой бы то ни было национальной группы, признание за равноправными нациями права на государственное отделение. Только последовательное проведение партией такой политики сделало возможным создание мощного союза равноправных социалистических советских республик¹².

При разрешении национального вопроса программа требовала учитывать исторически сложившиеся условия существования и положения той или иной нации или народности. «В вопросе о том, кто является носителем воли нации к отделению, РКП стоит на исторически-классовой точке зрения, считаясь с тем, на какой ступени ее исторического развития стоит данная нация: на пути от средневековья к буржуазной демократии или от буржуазной демократии к советской или пролетарской демократии и т. п.»¹³.

При проведении национальной политики программа предусматривала особую осторожность и чуткое отношение пролетариата ранее господствовавшей нации к народам, прежде находившимся в неполноправном положении. «Только при такой политике возможно создание условий для действительно прочного, добровольного единства национально-разнородных элементов международного пролетариата, как то показал опыт объединения ряда национальных Советских республик вокруг Советской России»¹⁴.

Принципы ленинской национальной политики, закрепленные VIII съездом РКП(б), давно показали свою великую жизненную силу. Без их последовательного осуществления невозможно было бы упрочить Советскую власть, укрепить дружбу народов нашей страны, создать Союз Советских Социалистических Республик, выдержавший трудности классово-борьбы за победу социализма и суровые испытания Великой Отечественной войны против фашистской Германии и империалистической Японии и ныне уверенно идущий по пути строительства коммунизма. Можно с полным основанием сказать, что создание могучего лагеря мира и социализма во главе с Советским Союзом, мощный размах национально-освободительного движения в колониальных и зависимых странах, разрушающего систему колониализма, в громадной степени объясняются претворением в жизнь ленинской национальной политики.

В области экономической программы партия ставила задачу всемерного развития производительных сил страны. Подлинный подъем их стал возможен на основе последовательного проведения политики индустриализации или, как указывалось в программе, в результате перехода от «отсталых форм производства к более высокой крупной механизированной индустрии»¹⁵.

За годы Советской власти трудящиеся нашей страны ликвидировали вековую отсталость России в промышленном отношении и создали мощную индустрию, обеспечившую экономическую самостоятельность и независимость Советского государства. В настоящее время СССР по объему промышленного производства занимает первое место в Европе и второе в мире. Предметов народного потребления производится у нас в 2,7 раза больше, чем в 1940 году. Благодаря принятым партией и правительством мерам по крутому подъему сельского хозяйства за последние пять лет по сравнению с предыдущим пятилетием производство зерновых культур увеличилось на 39%, хлопка-сырца — на 20%, льноволокна — на 77%, сахарной свеклы — на 68%, подсолнечника — на 66%, картофеля — на 10%, овощей — на 38%¹⁶. В 1965 г. Советский Союз по

¹² Там же, стр. 387.

¹³ Там же.

¹⁴ Там же.

¹⁵ Там же, стр. 392.

¹⁶ «Контрольные цифры развития народного хозяйства СССР на 1959—1965 годы». Госполитиздат. 1959, стр. 13.

абсолютному производству некоторых главнейших видов продукции превзойдет, а по другим приблизится к нынешнему уровню промышленного производства в США.

В период принятия программы партии в целях правильного регулирования развития экономики выдвигалась в качестве одной из коренных задач борьба за «максимальное объединение всей хозяйственной деятельности страны по одному общегосударственному плану; наибольшая централизация производства в смысле объединения его по отдельным отраслям и группам отраслей и сосредоточения его в наилучших производственных единицах и в смысле быстроты выполнения хозяйственных заданий; наибольшая слаженность всего производственного аппарата, рациональное и экономное использование всех материальных ресурсов страны»¹⁷. Планирование народного хозяйства нашей страны развивалось по мере роста и укрепления социалистических производственных отношений. Оно явилось одним из важнейших рычагов, при помощи которых Советское государство добилось величайших успехов в области экономики и культуры. Сейчас, в период развернутого строительства коммунизма, роль планирования еще более возросла.

В программе указывалось, что «необходимо заботиться о расширении экономического сотрудничества и политических связей с другими народами, стремясь одновременно к установлению единого хозяйственного плана с теми из них, которые перешли уже к советскому устройству»¹⁸.

В настоящее время Советский Союз осуществляет экономическое сотрудничество на основе товарищеской взаимопомощи со всеми социалистическими странами. Ширятся и крепнут также деловые связи СССР и с другими государствами.

В качестве главной задачи в сельском хозяйстве программа выдвигала организацию крупного социалистического земледелия путем создания совхозов, поддержки колхозов и товариществ по совместной обработке земли и т. д. В этом программа усматривала «единственный путь к абсолютно необходимому повышению производительности земледельческого труда»¹⁹. Вместе с тем в программе отмечалось, что, учитывая неизбежность сравнительно длительного существования мелкого крестьянского хозяйства, необходимо проведение ряда мероприятий, направленных на поднятие его производительности: упорядочение крестьянского землепользования, снабжение крестьян посевными материалами и искусственными удобрениями, улучшение пород скота, распространение агрознаний, оказание агропомощи, ремонт сельхозинвентаря, устройство прокатных пунктов, опытных станций и т. д.

Партия в своей работе в деревне, указывалось в программе, по-прежнему опирается на пролетарские и полупролетарские слои сельского населения, создает в деревне партийные ячейки, организации бедноты, профсоюзы и т. д. и содействует сближению этих организаций с городским пролетариатом, с тем чтобы свести на нет влияние деревенской буржуазии.

Коммунистическая партия неуклонно выполняла требования программы в области сельского хозяйства, переводя единоличные крестьянские хозяйства на рельсы крупного коллективного социалистического сельского хозяйства.

Последовательное осуществление партией ленинского кооперативного плана обеспечило победу социализма в деревне. Миллионы крестьянских дворов ныне объединены в колхозы, которых в настоящее время насчитывается около 70 тысяч. Имеется также 6 тыс. совхо-

¹⁷ «Протоколы VIII съезда РКП(б)», стр. 392.

¹⁸ Там же.

¹⁹ Там же, стр. 395.

зов²⁰. На основе социалистической реконструкции сельского хозяйства были достигнуты громадные успехи. Так, при сокращении удельного веса населения, занятого в сельскохозяйственном производстве, почти вдвое по сравнению с дореволюционным периодом валовая и товарная продукция сельского хозяйства увеличилась в несколько раз.

В области народного просвещения программа ставила задачу довести до конца начатое Октябрьской революцией «дело превращения школы из орудия классового господства буржуазии в орудие полного уничтожения деления общества на классы, в орудие коммунистического перерождения общества»²¹.

Программа определяла основы советской школы и просветительного дела. Провозглашалось введение бесплатного и обязательного общего и политехнического образования для всех детей до 17 лет, преподавания на родном языке и совместного обучения детей обоего пола, создания сети дошкольных учреждений, снабжения всех учащихся пищей, одеждой и учебными пособиями за счет государства, подготовки новых кадров работников просвещения, проникнутых идеями коммунизма, вовлечения всех трудящихся в дело просвещения. Предполагалось также оказание государственной помощи самообразованию и саморазвитию рабочих и крестьян путем создания сети учреждений внешкольного образования: библиотек, народных домов, народных университетов, курсов, лекций, киностудий и т. д. Предусматривалось повсеместное распространение профессионального образования, открытие широкого доступа детям трудящихся в высшую школу, развертывание активной пропаганды коммунистических идей в народных массах, используя для этого все средства, находящиеся в распоряжении партии и государства.

За годы Советской власти в нашей стране осуществлена культурная революция, в результате которой достигнут невиданный расцвет культуры народов Советского Союза. Всеми видами обучения сейчас охвачено свыше 50 млн. человек. В настоящее время в СССР имеется 766 высших учебных заведений, 3 344 техникума и другие средние специальные учебные заведения, в которых обучается более 4 млн. человек. Число специалистов с высшим и средним специальным образованием, занятых в народном хозяйстве, составляет около 7 с половиной миллионов человек. Это в 39 раз больше, чем в 1913 году. Высшие учебные заведения нашей страны выпускают инженеров почти в 3 раза больше, чем в США²².

В отношении развития науки и техники в программе говорилось: «Советская власть уже приняла целый ряд мер, направленных к развитию науки и ее сближению с производством: создание целой сети новых научно-прикладных институтов, лабораторий, испытательных станций, опытных производств по проверке новых технических методов усовершенствований и изобретений, учет и организация всех научных сил и средств и т. д. РКП, поддерживая все эти меры, стремится к дальнейшему их развитию и созданию наиболее благоприятных условий научной работы в ее связи с поднятием производительных сил страны»²³.

В Советском Союзе ученым предоставлены все возможности для плодотворной научной деятельности, создана широкая сеть научных учреждений, оснащенных новейшим оборудованием. К концу 1958 г. у нас насчитывалось более 280 тыс. научных работников (в 28 раз больше, чем до революции). Советские ученые внесли большой вклад в техниче-

²⁰ «Контрольные цифры развития народного хозяйства СССР на 1959—1965 годы», стр. 12.

²¹ «Протоколы VIII съезда РКП(б)», стр. 390.

²² «Контрольные цифры развития народного хозяйства СССР на 1959—1965 годы», стр. 16.

²³ «Протоколы VIII съезда РКП(б)», стр. 394.

ский прогресс народного хозяйства нашей страны. В СССР создана мощная атомная промышленность. Запуск советских спутников Земли открыл новую эру в истории человечества — эру освоения космического пространства.

Триумфом советской науки и техники является запуск 2 января 1959 г. космической ракеты в сторону Луны. Успех советских людей означает крупную победу не только народов нашей страны, но и всего прогрессивного и миролюбивого человечества. Этот величайший научный эксперимент служит дальнейшему познанию человеком тайн вселенной и покорению сил природы, он предпринят в интересах сближения народов и дружественного сотрудничества между ними. Советский Союз был и остается активным поборником высоких идей прогресса и гуманности.

С установлением диктатуры пролетариата стало возможным полностью осуществить в нашей стране программу в области охраны труда. Советская власть в законодательном порядке установила 8-часовой рабочий день, а на тяжелых и вредных производствах — 6-часовой рабочий день. Были введены охрана труда, обязательные отпуска для рабочих и служащих за счет государства, увеличены пенсии по старости и инвалидности и т. д. Коммунистическая партия и Советская власть провели сокращение рабочего дня в предпраздничные и предвыходные дни, осуществили переход на сокращенный рабочий день рабочих и служащих ряда отраслей тяжелой промышленности, установили 6- и 4-часовой рабочий день и месячный отпуск для подростков, увеличили продолжительность отпусков по беременности и родам, повысили заработную плату низкооплачиваемым категориям рабочих и служащих и т. д.

Принят закон о государственных пенсиях, значительно улучшающий пенсионное обеспечение рабочих и служащих. В 1958 г. население получило от государства пенсий на сумму 64 млрд. руб., что почти в два с половиной раза превышает размер пенсий, выплаченных населению в 1953 году.

На мероприятия по улучшению охраны труда, включая и коллективные договоры за 1956—1958 гг., вложено 8,8 млрд. руб., на выдачу бесплатной спецодежды рабочим — 13,5 млрд. рублей²⁴. Советское государство ежегодно выделяет огромные суммы на медицинское обслуживание, на курортное лечение и т. д.

В программе нашли четкое разрешение вопросы партийного и советского строительства, военной политики, отношения РКП(б) к буржуазной культуре и науке, к буржуазным специалистам, и в частности к военспецам. В программе определялись также цели и задачи Коммунистической партии и Советского государства в борьбе за построение социалистического общества.

Таковы были основные положения принятой VIII съездом РКП(б) программы партии, которой суждено было сыграть величайшую роль в жизни нашей партии, в истории советского народа и мирового коммунистического движения.

Как отмечалось, за период с VIII съезда РКП(б), когда была одобрена существующая и ныне программа партии, произошли коренные изменения как в области международных отношений, так и в области строительства социализма в Советском Союзе. Главную черту нашей эпохи составляет то, что социализм вышел за рамки одной страны и превратился в мировую систему. Капитализм оказался бессильным помешать этому всемирно-историческому процессу.

В нашей стране построен социализм, и ныне советский народ вступает в период развернутого коммунистического строительства. Внеочередной XXI съезд КПСС наметил величественную программу построения коммунизма.

²⁴ «Контрольные цифры развития народного хозяйства СССР на 1959—1965 годы», стр. 18.

XX съезд поручил Центральному Комитету партии подготовить проект программы Коммунистической партии Советского Союза, исходя из коренных положений марксистско-ленинской теории, творчески развивающейся на основе исторического опыта нашей партии, братских партий социалистических стран, всего международного коммунистического и рабочего движения, а также с учетом подготавливаемого перспективного плана коммунистического строительства, развития экономики и культуры Советского Союза.

Проект новой программы должен быть подготовлен к очередному, XXII съезду КПСС, который состоится в 1961 году. В свое время В. И. Ленин называл план ГОЭЛРО второй программой партии. Семи-летний и последующий перспективный планы экономического строительства и коренные положения, изложенные в докладе Н. С. Хрущева на XXI съезде КПСС, будут положены в основу новой программы нашей партии.

Возвращаясь к резолюции VIII съезда РКП(б) по отчетному докладу ЦК и проекту программы партии, следует сказать, что они в значительной мере предопределили успешное решение других вопросов, стоявших на VIII съезде партии.

Далее съезд, заслушав информацию о I конгрессе Коминтерна, состоявшемся в начале марта в Москве, приветствовал Коммунистический Интернационал и присоединился к его платформе. Как известно, решающая роль в подготовке и образовании Коминтерна принадлежала РКП(б) и лично великому Ленину.



Большое место в работе VIII съезда РКП(б) занял военный вопрос. Его постановка была вызвана жизненной необходимостью создания регулярной, строго дисциплинированной Красной Армии, способной в короткое время и ценой наименьших потерь разгромить кадровые армии интервентов и белогвардейцев.

Летом и осенью 1918 г. Красная Армия одержала первые крупные победы над интервентами и белогвардейцами. Однако усиленный напор интервентов против Советской республики, особенно в связи с поражением германского империализма в первой мировой войне и обострением гражданской войны, требовал дальнейшего всемерного укрепления и развития Советских Вооруженных Сил, способных на полях сражений отстоять свободу и независимость социалистического Отечества.

Вождь Коммунистической партии и глава Советского правительства В. И. Ленин поставил задачу создания массовой, многомиллионной Красной Армии. Для этого уже с осени 1918 г. в стране были созданы реальные условия. Главнейшим условием явился поворот среднего крестьянства в сторону Советской власти, что давало возможность создать многочисленную Красную Армию.

К этому времени был накоплен известный опыт военного и военно-партийного строительства. Возникал вопрос: как же дальше развивать вооруженные силы нашей страны, по какому пути должно идти укрепление армии? В. И. Ленин и большинство членов партии считали, что следует увеличить численный состав Красной Армии, усилить ее коммунистами, создать в ней крепкий партийно-политический аппарат, пополнить рабочими, составлявшими ее ядро, укрепить военными специалистами и сделать армию в кратчайшие сроки вполне регулярной и боеспособной, что в ее строительстве в еще большей мере, чем прежде, необходимо критически использовать боевой опыт прошлого и последние достижения буржуазной военной науки. Часть коммунистов полагала, что армия должна быть полупартизанской, в основе своей милиционной, без централизованного управления. Такой армии, говорили они, нечему учить-

ся у буржуазных армий. По их мнению, новая армия, а вернее, народная милиция, разработает свою революционную стратегию и тактику борьбы, свою организацию и т. д.

Выявилось также резкое расхождение в вопросе о военных специалистах старой армии. Центральный Комитет партии и В. И. Ленин считали, что военных специалистов необходимо использовать как начальников и командиров на командных должностях, на штабной и хозяйственно-организационной работе, у них следует учиться военному делу и при их помощи готовить свои командные кадры из среды рабочих и крестьян. Причем деятельность военспецов ставилась под разумный контроль комиссаров, коммунистов-начальников, реввоенсоветов армий, фронтов, Реввоенсовета республики и, наконец, ЦК РКП(б). Ряд коммунистов придерживался иных взглядов. Некоторые из них, например, утверждали, что военных специалистов старой армии надо привлечь только как консультантов.

Все эти вопросы приобрели особую важность и остроту ввиду сложнейшей военно-политической обстановки, создавшейся в стране.

По указанию ЦК РКП(б) в конце 1918 г. обсуждение военного вопроса было вынесено на страницы «Правды» для того, чтобы обобщить накопленный опыт советского военного строительства, выявить точки зрения в партийных организациях на этот счет и наметить правильное его решение на съезде.

22 ноября 1918 г. в «Правде» была опубликована дискуссионная статья В. Сорина «Командиры и комиссары в действующей армии». Автор статьи высказывался против привлечения на командные посты в Красной Армии военных специалистов старой армии. Он заявил: «Как вообще смеют николаевские командиры иметь собственную власть в стране, где у власти стоит рабочий класс»²⁵. 25 декабря 1918 г. в «Правде» со статьей «Давно пора» выступил А. Каменский, который не только поддержал неправильные взгляды В. Сорина, но и дальше углубил их, ссылаясь на свой фронтовой опыт.

Выступая против использования на командных должностях военных специалистов, А. Каменский категорически требовал не допускать их в Действующую армию. Он видел в офицерах старой армии и флота лишь враждебную Советскому государству силу и высокомерно заявлял, что-де из X армии, защищавшей Царицын, были изгнаны все военспецы, которые могли работать только в тылу на курсах, «на фронте же, — писал он, — им не место»²⁶.

А. Каменский и некоторые другие считали чуть ли не всех военных специалистов врагами Советской власти, не хотели замечать ни того, что среди них было немало честных людей, преданных Родине и народу, ни того, что интеллигенция, в том числе и военная, начала обращать свои взоры в сторону Советской власти. Тем самым они подрывали веру в силу рабочего класса и его партию, в их умение правильно использовать военных специалистов.

А. Каменский охаивал военную политику и деятельность Центрального Комитета партии. ЦК РКП(б) охарактеризовал его взгляды как вредные и не соответствующие линии партии. В специальном постановлении Центральный Комитет разъяснил, что «политика военного ведомства, как и других ведомств и учреждений, ведется на точном основании общих директив, даваемых партией в лице ее Центрального Комитета и под его непосредственным контролем»²⁷.

Из опубликованных в «Правде» материалов видно, что на неправильных позициях в военном вопросе стояли и некоторые руководящие работники Московской организации. Это были прежде всего бывшие

²⁵ «Правда», 22 ноября 1918 года.

²⁶ «Правда», 25 декабря 1918 года.

²⁷ «Правда», 26 декабря 1918 года.

«левые коммунисты». Последние особенно резко выступали против военной политики ЦК на городской партконференции. В предложенной ими резолюции давалась неверная оценка вопросам военного строительства, в частности, они резко выступили против использования военспецов²⁸.

Наибольшего напряжения дискуссия по военным вопросам достигла накануне VIII съезда и на самом съезде.

Центральный Комитет партии, проводя твердую ленинскую политику в области военного строительства и руководства боевыми операциями фронтов и армий, не раз в резкой форме пресекал неправильные распоряжения Троцкого, его пренебрежительное отношение к политическим работникам, к видным военным командирам, воспитанным в годы Советской власти. Центральный Комитет партии неоднократно указывал Троцкому на его чрезмерное администрирование и слепое преклонение перед старыми военными специалистами. ЦК РКП(б) поправлял и тех коммунистов, которые наряду с критикой Троцкого и ошибок военного ведомства нередко высказывали свое сомнение в правильности военной политики ЦК РКП(б) и Советского правительства вообще.

ЦК РКП(б) также поправлял и те местные партийные организации и их руководителей, которые недостаточно уяснили себе сложность и сущность военной политики партии и принимали неправильные решения в области военных вопросов. Например, IV Вятская губернская конференция РКП(б) в резолюции о военной политике неправильно оценивала классовую сущность Красной Армии, заявив, что если в первый период (добровольческий) она имела строго классовый характер, то «...по мере развития борьбы и перехода от добровольчества к принципу строительства путем мобилизации ее классовый характер теряется благодаря вовлечению в нее широких слоев крестьянского непролетарского элемента»²⁹. Из этого решения видно, что ряд коммунистов из Вятской организации в то время не понимал значения поворота основной массы среднего крестьянства на сторону Советской власти и что этим самым были созданы благоприятные условия для организации массовой регулярной рабоче-крестьянской Красной Армии. На этой конференции некоторые делегаты высказывались против привлечения военных специалистов на командные посты, предложив использовать офицеров старой армии только на технической работе³⁰. Конференция выступила против установления повышенных окладов командному составу в армии по сравнению с рядовыми и по ряду других вопросов³¹.

Неправильную позицию в оценке рассматриваемых вопросов заняла Уфимская губернская конференция РКП(б). Она требовала вмешательства военных парторганизаций в оперативные дела, выражала недоверие к военным специалистам старой армии, недооценивала значение введения в армии твердой военной дисциплины и т. д.

Однако подобные решения принимались лишь в единичных случаях. Подавляющее большинство партийных организаций одобряло и всемерно поддерживало линию Центрального Комитета партии в области военного строительства, в организации массовой, строго дисциплинированной регулярной Красной Армии и его линию в руководстве боевыми операциями Красной Армии и Флота против интервентов и белогвардейцев. Так, IV Пензенский губернский съезд РКП(б) в резолюции о военной политике, поддерживая линию Центрального Комитета партии, указал, что строительство Красной Армии должно быть основано на строго научных данных, что необходимо использовать военных специалистов

²⁸ «Правда», 16 марта 1919 года.

²⁹ Газета «Деревенский коммунист», 5 марта 1919 года.

³⁰ См. там же.

³¹ Там же.

старой армии и в то же время обучать и воспитывать военных командиров из среды рабочих и крестьян, создавая кадры красных офицеров³².

Такую же позицию заняла Нижегородская губернская партийная конференция. В отчете о ее работе говорилось, что по вопросу о военном положении и военной политике после долгих и горячих прений были приняты почти единогласно тезисы губкома РКП(б)³³, в которых выражалась поддержка линии ЦК.

Военную политику ЦК РКП(б) одобрила Воронежская губернская партийная конференция, подчеркнувшая, что Советской республике нужна могущественная армия, построенная по классовому принципу и комплектуемая по принудительной мобилизации³⁴.

Безраздельную поддержку военной политике ЦК РКП(б) оказала Иваново-Вознесенская губернская партийная конференция. Конференция указала, что следует широко использовать военспецов, установив за ними контроль со стороны комиссаров. Вместе с тем конференция высказала мнение о необходимости усиления подготовки командного состава из среды рабочих и крестьян, укрепления в Красной Армии строгой военной дисциплины и централизации управления³⁵.

На Симбирской губернской партийной конференции, состоявшейся в начале марта 1919 г., по вопросу о военной политике выступил С. И. Гусев. Он сказал, что ЦК РКП(б) проводит правильную линию по военному вопросу. Докладчик подверг резкой критике воззрения некоторых коммунистов, выступавших «за искоренение старого офицерства из армий»³⁶. Симбирская губернская конференция РКП(б) в своей резолюции по докладу С. И. Гусева горячо одобрила военную политику Центрального Комитета партии и призвала коммунистов настойчиво проводить ее в жизнь.

Такое же решение приняла Самарская губернская конференция РКП(б), высказавшаяся за то, чтобы привлекать на командные посты военных специалистов и установить за их деятельностью контроль Коммунистической партии и Советской власти. Конференция подчеркнула, что «создать массовую регулярную армию без привлечения военных специалистов невозможно»³⁷.

Подобные резолюции были приняты большинством местных партийных организаций. Широкое предсъездовское обсуждение военного вопроса обеспечило успешную работу съезда.

Основные задачи военной политики партии были изложены в тезисах ЦК, обоснованы в отчете Центрального Комитета, сделанном В. И. Лениным, в его докладе о программе РКП(б) и в выступлении на пленарном заседании съезда по военному вопросу.

Военная политика, проводившаяся РКП(б), предусматривала решительный переход от партизанских и полупартизанских форм военного строительства к созданию массовой, регулярной, строго дисциплинированной Красной Армии, с централизованным управлением.

Центральный Комитет партии считал необходимым привлекать на командные посты в советские войска военных специалистов старой армии и флота и контролировать их деятельность при помощи военных комиссаров. ЦК РКП(б) находил целесообразным критическое использование буржуазной военной науки, извлекая из нее все лучшее, полезное, применимое при создании Красной Армии.

Наряду с привлечением военных специалистов предлагалось уси-

³² «Правда», 15 марта 1919 года.

³³ Газета «Нижегородская коммуна», 11 марта 1919 года.

³⁴ Газета «Воронежская беднота», 7 марта 1919 года.

³⁵ Газета «Рабочий край», 6 марта 1919 года.

³⁶ Газета «Пролетарий», 5 марта 1919 года.

³⁷ Газета «Коммуна», 5 марта 1919 года.

лить подготовку новых военных кадров из среды рабочих и трудящихся крестьян.

Центральный Комитет партии требовал всемерного укрепления партийно-политического аппарата в войсках и расширения коммунистического воспитания личного состава Красной Армии и Красного Флота.

Главное командование Красной Армии, руководствуясь указаниями Центрального Комитета партии, правильно требовало от всех военнослужащих, и в первую очередь от командного и начальствующего состава, установления в войсках твердой воинской дисциплины, введения четкой военной организации, безоговорочного выполнения боевых приказов.

13 января 1919 г. в приказе Главного командования Советских Вооруженных Сил говорилось: за последнее время замечается, что на местах имеет место ничем не оправдываемое критиканство распоряжений начальников. Были случаи, что по получении боевого приказа не принимались меры к непосредственному его исполнению, а начинались беспочвенные рассуждения и споры по прямому проводу. Главное командование потребовало от воинов Красной Армии безоговорочного выполнения боевых распоряжений и прекращения критиканства боевых приказов, подрывавших авторитет и доверие к высшим командным лицам или штабам³⁸.

Против линии ЦК РКП(б) в области военного строительства выступила военная оппозиция. Ее ядром явились бывшие «левые коммунисты» В. Смирнов, Г. Сафаров, Г. Пятаков, А. С. Бубнов и другие. К ним примкнули некоторые делегаты — военные работники, никогда не состоявшие в оппозиции. Они резко критиковали неправильные действия Троцкого. Так, Б. П. Позерн говорил на военной секции, что во время нахождения на Царицынском участке Южного фронта Троцкий угрожал отправить в Москву под конвоем командующего X армией К. Е. Ворошилова и его, Позерна, члена РВС той же армии. Р. С. Землячка, обращаясь к Юреневу и другим сторонникам Троцкого, сказала, что они не знают того, что делается в армии и даже в коммунистических ячейках.

Однако в общем военная оппозиция не столько критиковала подобного рода действия руководителей военведа, и в том числе Троцкого, сколько направляла свой удар по линии ЦК партии. Она, по существу, встала на путь осуждения всей проводимой ЦК военной политики, игнорируя тот непреложный факт, что Центральный Комитет сурово бичевал ошибки и промахи в работе органов военведа, отдельных работников фронтов и армий и особенно Троцкого. Несмотря на рьяные попытки бывших «левых коммунистов», составлявших основное ядро в военной оппозиции, привлечь на свою сторону многих военных работников, этого им сделать не удалось. Военная политика ЦК получила поддержку и одобрение абсолютного большинства членов партии, и только единицы выступили против линии Центрального Комитета. Представители военной оппозиции возражали против предоставления командных прав военспецам, были противниками использования буржуазной военной науки, старых военных уставов (даже в переработанном виде), стояли за коллективные методы управления войсками, предлагали дать комиссарам и политорганам право решающего голоса в оперативных вопросах. Предложения военной оппозиции были чреваты опасными последствиями для партии и Советской республики. Поэтому необходимо было разоблачить и разбить вредные утверждения оппозиционеров, найти правильные пути к решению военного вопроса и тем самым дать возможность Коммунистической партии и Советской власти в ходе развернувшихся тяжелых боев превратить армию в боевой орган диктатуры пролетариата способный победить врагов и отстоять социалистическое Отечество.

³⁸ Центральный государственный архив Красной Армии (ЦГАКА), ф. 6, оп. 4, д. 127, л. 95.

Обсуждение военного вопроса началось 20 марта на открытом заседании съезда. Был заслушан доклад ЦК о военном положении и содоклад представителя военной оппозиции, изложившего ее платформу, выраженную предварительно в специальных тезисах. В прениях по докладу ЦК и контрдокладу оппозиции записалось 64 человека. Ввиду крайне тяжелого положения на фронте, требовавшего быстрого завершения работы съезда, а также руководствуясь желанием дать возможность высказать свое мнение как можно большему числу записавшихся делегатов, обсуждение военного вопроса было перенесено на военную секцию.

В работе этой секции участвовали 85 человек, из них с решающим голосом было 57. Прения носили исключительно бурный характер.

В начале работы секции выяснилось, что большинство ее членов приняло за основу тезисы оппозиции. Тогда меньшинство секции, стоявшее на позициях ЦК РКП(б), в знак протеста покинуло заседание³⁹.

21 марта съезд вновь вернулся к военному вопросу. В этот день на закрытом вечернем заседании был заслушан доклад члена Реввоенсовета республики С. И. Аралова о военном положении страны.

Докладчик сообщил, что в Красной Армии недостает военных специалистов (около 60% от общей штатной потребности). Пополнить этот недостаток кадров можно было как за счет красных командиров,готавливаемых советскими военно-учебными заведениями, так и при помощи новых мобилизаций военных специалистов старой армии. Докладчик привел ряд случаев, свидетельствовавших о том, что без опытного командного состава наши войска при наличии хороших боевых качеств не раз терпели поражения и несли тяжелые потери. Это было продемонстрировано на примерах VIII, IX, X армий Южного фронта, III армии Восточного фронта и т. д. После С. И. Аралова выступил руководитель военной секции Ем. Ярославский, разделявший взгляды военной оппозиции.

Съезд решил предоставить слово для выступления в прениях трем ораторам от большинства военной секции, то есть от военной оппозиции, и трем от меньшинства, стоявшим на позиции ЦК, с последующим заключительным словом основных докладчиков.

В своих выступлениях на съезде оппозиционеры В. Смирнов, Г. Сафаров, Ф. Голощекин, А. Александров и др. требовали возрождения партизанщины и всех тех порядков, которые были присущи нашим войскам в переходный период от красногвардейских и партизанских отрядов к регулярной армии. Проведение в жизнь подобных мероприятий привело бы к ослаблению боеспособности Красной Армии и Флота и неизбежно к тяжелым поражениям на фронте.

В. Смирнов высказался за установление в Красной Армии коллективного командования и предложил всю ответственность за решение оперативных вопросов возложить на Реввоенсовет, то есть на коллективное руководство. Он был не согласен с введением в армии твердой дисциплины и внутреннего порядка, регламентируемых военными уставами и наставлениями. В. Смирнов отрицательно относился к привлечению на командные посты военных специалистов старой армии. Он и другие представители оппозиции считали, что введение военных уставов и приветствий, предоставление командных прав военным специалистам якобы оттолкнет от Красной Армии среднее крестьянство и тем самым ослабит военную мощь Советской республики.

Ф. Голощекин правильно критиковал Троцкого за незнание им положения на фронте, за составление нередко непродуманных приказов и распоряжений и т. д. Но в то же время он голословно заявлял, что будто ЦК в должной мере не руководит военведом, отрицал необходимость цен-

³⁹ Такой поступок меньшинства был осужден В. И. Лениным в его выступлении по военному вопросу на закрытом заседании съезда.

трализованного управления и единого командования вооруженными силами республики.

А. Александров утверждал, что Красная Армия прежде имела классовый характер, но затем с переходом от добровольческого принципа комплектования ко всеобщей воинской повинности она якобы перестала быть классовой, пополнилась нетрудовыми элементами, которые деморализовали ее. Он обвинял военных комиссаров в неправильных действиях и т. д.

Г. Сафаров категорически заявил, что строительство Красной Армии осуществляется без воздействия Коммунистической партии и ее Центрального Комитета. В основном такими же были выступления и ряда других представителей военной оппозиции.

В защиту ленинской линии ЦК по военному вопросу выступил на закрытом заседании И. В. Сталин. Критикуя неправильные взгляды военной оппозиции, И. В. Сталин защищал принципиальные положения Центрального Комитета партии о Красной Армии.

«...Либо создадим настоящую рабоче-крестьянскую, строго дисциплинированную регулярную армию и защитим Республику,— говорил И. В. Сталин,— либо мы этого не сделаем и тогда дело будет загублено... Проект, представленный Смирновым, неприемлем, так как он может лишь подорвать дисциплину в армии и исключает возможность создания регулярной армии»⁴⁰.

Прежде чем предоставить заключительное слово докладчикам, съезд заслушал выступление В. И. Ленина. Речь В. И. Ленина была выслушана делегатами с огромным вниманием и оказала решающее воздействие на выработку и принятие съездом постановлений по военному вопросу в духе линии ЦК РКП(б).

В. И. Ленин напомнил, что Центральный Комитет партии постоянно руководил военным ведомством, что вопросы военного строительства обсуждались буквально на каждом заседании ЦК, а также рассматривались на пленумах и Политбюро ЦК. Центральный Комитет неизменно заботился о создании и целесообразном распределении резервов Красной Армии.

По отдельным вопросам в ЦК имели место разногласия и даже ошибки, отметил В. И. Ленин, но из этого не следует делать вывод, что политика Центрального Комитета была неправильной и что она не проводилась военным ведомством.

В. И. Ленин потребовал от всех коммунистов по-настоящему овладеть военным делом и стать примером дисциплинированности, организованности и готовности идти на любые жертвы во имя победы над врагами Советской власти.

Без железной дисциплины, говорил Владимир Ильич, не может быть могущественной Красной Армии, особенно в стране с преимущественно крестьянским населением. Проводимая партией политика идейного воспитания крестьян, составляющих большинство состава Красной Армии, необходима, но это еще не является единственным средством, которое может обеспечить создание мощной регулярной армии. Тут нужна железная дисциплина, подчеркивал В. И. Ленин⁴¹.

Он сурово осудил военных работников, выступавших против правильного и разумного использования военных специалистов и мечтавших о возврате к коллективному руководству войсками. Отмечая беспримерный героизм защитников Царицына в 1918 г., В. И. Ленин подверг критике ошибки командования X армии, которые заключались именно в недооценке роли военных специалистов, в неправильном отношении к буржуазной военной науке и в преклонении перед партизанщиной. Такая позиция

⁴⁰ И. В. Сталин. Соч. Т. 4, стр. 250.

⁴¹ См. «История ВКП(б)». Т. 4. М.-Л. 1930, стр. 414.

командования X армии приводила к лишним жертвам и порой к неудачам, несмотря на величайший героизм личного состава X армии Южного фронта.

В заключение В. И. Ленин еще раз подчеркнул, что необходимо создать регулярную, проликинутую железной воинской дисциплиной армию с привлечением на командные посты военных специалистов.

Съезд, тщательно обсудив вопросы военного строительства, большинством голосов (174 против 95) принял за основу тезисы ЦК РКП(б). Однако, признавая, что ряд конкретных критических замечаний в области военной и военно-партийной работы, высказанных отдельными представителями оппозиции (преимущественно военно-практическими работниками), заслуживал внимания, а также желая добиться большего единства в принятии решения по военному вопросу, съезд, по предложению своего Президиума и Политбюро ЦК, постановил создать для выработки резолюции согласительную комиссию в составе пяти человек: трех — от большинства съезда и двух — от оппозиции.

Руководствуясь указаниями В. И. Ленина и принятыми съездом за основу тезисами ЦК, а также учитывая высказывания делегатов съезда, комиссия выработала и представила на обсуждение съезда резолюцию по военным вопросам, которая и была единодушно одобрена 23 марта. В ней отвергались всякие попытки возродить в какой бы то ни было форме партизанщину. Только регулярная армия, указывалось в решениях съезда, сможет защитить Советское государство от натиска международного империализма. Особо отмечалась в резолюции роль комиссаров в военном строительстве. Съезд обязал политические отделы армии производить тщательный отбор комиссаров, очистить советские войска от карьеристов и случайных людей. Съезд подчеркнул, что комиссары в своей практической деятельности должны опираться непосредственно на ячейки солдат-коммунистов.

По вопросу о командных кадрах съезд подтвердил правильность линии, осуществляемой ЦК партии и Советским правительством, и дал указание и впредь привлекать на командные и административные должности в Красной Армии военных специалистов старой армии и флота, установив за ними повседневный контроль. Одновременно съезд подчеркнул, что основой строительства Красной Армии должен быть классовый принцип, и предложил усилить подготовку командного состава из среды рабочих и передовых крестьян. С этой целью рекомендовалось организовать в тылу и на фронте аттестационные комиссии для отбора и посылки на курсы красных командиров наиболее отличившихся в боях красноармейцев.

Учитывая огромное значение политического воспитания армии и необходимость непосредственного руководства этой работой со стороны Центрального Комитета, съезд постановил упразднить Всероссийское бюро военных комиссаров, создать вместо него Политический отдел Реввоенсовета республики, передав ему функции Бюро военных комиссаров, и поставить во главе этого отдела члена ЦК РКП(б) на правах члена Реввоенсовета республики. При этом съезд решил «перенести центр тяжести коммунистической работы на фронте из политотделов фронтов в политотделы армий и дивизий, дабы оживить и приблизить ее к действующим на фронте частям»⁴².

VIII съезд РКП(б) обратил особое внимание на усиление деятельности армейских партийных организаций по политическому воспитанию личного состава и на тщательный отбор в ряды РКП(б) действительно лучших представителей из рабочих и трудящихся крестьян, беззаветно преданных делу коммунизма.

⁴² «КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК». Ч. I. Госполитиздат. 1954. Изд. 7-е, стр. 440.

Съезд со всей силой подчеркнул, что уважение к коммунистическим ячейкам будет тем выше и неизбежнее, чем яснее каждый солдат поймет и на опыте убедится, что принадлежность к Коммунистической партии не дает ему никаких особых прав, а лишь налагает на него обязанности быть наиболее самоотверженным и мужественным бойцом⁴³.

Во исполнение решений VIII съезда партии по военному вопросу пленум ЦК РКП(б) принял 25 марта 1919 г. постановление об упразднении Всероссийского бюро военных комиссаров и создании вместо него Политического отдела Реввоенсовета республики. По указанию ЦК РКП(б) от 15 мая 1919 г. Политотдел Реввоенсовета республики был преобразован в Политическое управление Реввоенсовета республики, работающее на правах военного отдела Центрального Комитета партии.

На том же пленуме Центральный Комитет обсудил вопрос о работе военной секции VIII съезда РКП(б). Пленум ЦК отметил, что выступление делегатов съезда против деятельности Троцкого является для него серьезным предупреждением, о чем Центральный Комитет напел нужным сказать Троцкому, тем самым осудив его неправильные действия⁴⁴.

Партийные организации в Красной Армии росли с каждым днем, пополнялись за счет лучших, передовых рабочих и трудящихся крестьян, превращаясь в могучую силу. Под руководством Центрального Комитета партии в 1919 г. местные партийные организации мобилизовали на Восточный фронт свыше 20 тыс. коммунистов, на Южный фронт — около 25 тыс., а в 1920 г., в период разгрома третьего объединенного похода Антанты, — свыше 25 тыс. коммунистов. Если в феврале 1919 г. в Красной Армии было более 1 500 партийных ячеек, объединявших 29 706 коммунистов, то к концу года только в Действующей армии насчитывалось 104 238 коммунистов⁴⁵, что составляло больше половины численности всей партии в то время.

Прошедшие в июне — июле 1919 г. в местных партийных организациях партийные конференции обсудили итоги VIII съезда РКП(б), в том числе и резолюцию по военному вопросу. Коммунисты на местах и в воинских частях горячо одобрили исторические решения VIII съезда партии. Так, Московская общегородская конференция РКП(б), состоявшаяся в первой половине июля 1919 г., заслушала доклад члена Реввоенсовета республики С. И. Гусева. Одобрив решение съезда по военному вопросу, конференция наметила конкретные меры по выполнению этого решения⁴⁶.

Петроградская конференция РКП(б), поддерживая решение VIII съезда по военному вопросу, в своей резолюции указала, что необходимо всемерно укреплять Красную Армию, отдавая фронту лучшие партийные силы, и постановила мобилизовать в Петрограде в ряды Красной Армии и Флота не менее 500 коммунистов и 50 ответственных партийных и советских работников⁴⁷.

Решения VIII съезда партии по военному строительству были поддержаны и всеми другими партийными организациями, а настойчивое проведение их в жизнь позволило в ходе гражданской войны создать многомиллионную регулярную армию, которая, опираясь на поддержку трудящихся, отстояла Советскую власть и независимость СССР, разбила армии внутренних сил контрреволюции и с позором изгнала войска интервентов.

⁴³ См. там же, стр. 435—436.

⁴⁴ Справедливое недовольство членов партии поведением Троцкого выявилось во время выборов в Центральный Комитет РКП(б); против него голосовало 50 делегатов, больше, чем против других кандидатов в члены ЦК.

⁴⁵ См. И. Ф. Побежимова. Устройство Советской Армии. М. 1954, стр. 31.

⁴⁶ «Правда», 13 июля 1919 года.

⁴⁷ «Правда», 12 августа 1919 года.



Далее на съезде имело место обсуждение организационных вопросов. Были изложены тезисы ЦК, в которых подводились итоги и ставились задачи в области партийного и советского строительства в духе указаний В. И. Ленина. Было также заслушано сообщение о работе оргсекции съезда. В прениях выступило около 20 человек.

В ходе обсуждения проблем партийного и советского строительства В. И. Ленину и его соратникам пришлось вести беспощадную борьбу против оппортунистических взглядов, которые отстаивали Сапронов, Осипский и некоторые другие участники съезда.

Главные свои нападки эти оппортунисты направили против демократического централизма, являющегося основным организационным принципом партии. Они вели линию на превращение партии в дискуссионный клуб, неспособный руководить массами. За всем этим скрывалась их капитуляция перед мелкобуржуазной стихией.

Съезд решительно осудил взгляды и действия оппозиционеров. Он принял резолюцию по организационным вопросам. Касаясь вопросов партстроительства и, в частности, роста партии, съезд указал, что рабочим, пролетарской и крестьянской молодежи следует широко открывать двери в партию, но партия все время должна следить за изменениями ее социального состава. ЦК обязывал парторганизации вести точный учет своего состава и периодически сообщать об этом в ЦК. Съезд подчеркнул, что рост партии ни в коем случае не должен идти за счет ухудшения ее качественного состава. Отсюда резолюция требовала относиться с большим разбором к приему в партию нерабочих и некрестьянских элементов. Съезд постановил к 1 мая 1919 г. провести по всей стране перерегистрацию членов партии, обязав ЦК разработать и издать к 10 апреля по этому поводу инструкцию, указав в ней на необходимость проводить при перерегистрации особые меры контроля по отношению к тем членам партии, которые вошли в ее ряды после Октября 1917 года⁴⁸.

РКП(б) как правящая и руководящая партия послала десятки тысяч своих членов управлять страной. Задача партии заключалась в том, чтобы «включить новые тысячи лучших своих работников в сеть государственного управления (железные дороги, продовольствие, контроль, армия, суд и прочее)»⁴⁹.

Однако здесь возникла серьезная опасность отрыва некоторых коммунистов, занимавших руководящие посты, от масс и «заражения» их особой болезнью — бюрократизмом. «Против этого зла,— говорилось в резолюции,— необходимо начать самую решительную борьбу немедленно же. Коммунистов, членов Советов, необходимо обязать во что бы то ни стало давать отчеты своим избирателям не реже одного раза в две недели. Рабочих, пробывших на чисто советской работе более трех месяцев подряд, следует возвращать на заводы по крайней мере на 1 месяц. Все советские работники, члены партии, обязаны нести какую-либо партийную работу в своем районе»⁵⁰. Съезд обязал всех коммунистов быть членами профсоюза и посещать профсобрания.

По решению VIII съезда состав ЦК значительно расширился; он состоял из 19 членов и кандидатов. ЦК обязан был не реже одного раза в три месяца созывать партийную конференцию из представителей от губернских и столичных комитетов партии с тем, чтобы на этих конференциях обсуждать важнейшие очередные вопросы, стоящие перед партией. Практически жизнь подсказала целесообразность проведения в указанные сроки пленумов ЦК и расширенных совещаний.

⁴⁸ «Протоколы VIII съезда РКП(б)», стр. 411.

⁴⁹ Там же, стр. 412.

⁵⁰ Там же.

На ЦК была возложена задача не реже одного раза в месяц рассылать губернским и столичным комитетам отчеты о своей деятельности, а то, что можно предавать гласности, печатать в газетах. Съезд вынес решение создать в системе ЦК разъездную коллегию партийных инструкторов для проверки работы местных партийных организаций и оказания им помощи. Местные ячейки обязаны были один раз в два месяца представлять письменные отчеты о своей деятельности в уездные комитеты партии и в губкомы, последние — в ЦК. В газетах вводились отделы партийной жизни.

В резолюции была определена внутренняя структура ЦК. В заранее установленные дни должны были проводиться не менее двух раз в месяц пленумы Центрального Комитета.

Для решения текущих вопросов съезд обязал ЦК РКП(б) создать Политбюро, Организационное бюро и Секретариат. «Политическое бюро, — говорилось в резолюции съезда, — состоит из 3 членов Центрального Комитета. Все остальные члены ЦК, имеющие возможность участвовать в том или ином заседании Политического бюро, пользуются в заседании Политического бюро совещательным голосом. Политическое бюро принимает решения по вопросам, не терпящим отлагательства, и о всей своей работе за две недели делает отчет очередному пленарному собранию Центрального Комитета»⁵¹.

Оргбюро поручалось направлять всю организационную работу партии. Оргбюро должно было, как и Политбюро, отчитываться перед пленумом ЦК каждые две недели.

Секретариат состоял из ответственного секретаря, члена Оргбюро и технических секретарей из числа опытных партийных работников. Секретариату поручалось организовать и вести рядом отделов, выполняющих его работу. Секретариат так же, как и Оргбюро, обязан был отчитываться через каждые две недели на пленумах ЦК.

В резолюции было определено положение национальных организаций РКП(б), возникших в связи с образованием Украинской, Латвийской, Литовской и Белорусской Советских Республик. Ко времени VIII съезда РКП(б) были созданы коммунистические партии Украины, Белоруссии, Латвии и Литвы. Перед съездом стала задача определить их положение в системе РКП(б).

В резолюции, проникнутой идеями пролетарского интернационализма, говорилось, что провозглашение ряда советских республик отнюдь не значит, что РКП(б) должна, в свою очередь, сорганизоваться на основе федерации самостоятельных коммунистических партий.

Съезд принял решение о необходимости существования «единой централизованной Коммунистической партии с единым ЦК, руководящим всей работой партии во всех частях РСФСР. Все решения РКП(б) и ее руководящих учреждений безусловно обязательны для всех частей партии, независимо от национального их состава. Центральные комитеты украинских, латышских, литовских коммунистов пользуются правами областных комитетов партии и целиком подчинены ЦК РКП»⁵².

В связи со сложной военной обстановкой съезд в той же резолюции в пункте «Централизм и дисциплина» принял решение об установлении строжайшего централизма и железной дисциплины, подобной дисциплине военной.

«Партия находится в таком положении, — говорилось в резолюции, — когда строжайший централизм и самая суровая дисциплина являются абсолютной необходимостью. Все решения высшей инстанции абсолютно обязательны для низших. Каждое постановление должно быть прежде всего выполнено и лишь после того допустима апелляция к соответствующим

⁵¹ Там же, стр. 413.

⁵² Там же.

щему партийному органу. В этом смысле в партии в данную эпоху необходима прямо военная дисциплина. Все предприятия партии, поддающиеся централизации (издательство, пропаганда и пр.), должны быть в интересах дела централизованы.

Все конфликты разрешаются соответствующей высшей партийной инстанцией»⁵³.

В резолюции было уделено большое внимание вопросу учета и правильного распределения партийных сил. Это вызывалось не только необходимостью проведения частых мобилизаций коммунистов для нужд армии, флота, транспорта и т. д., но и тем, что ряд ячеек испытывал острый недостаток в опытных работниках.

Правильное распределение партийных сил, указывалось в резолюции, является главным залогом успеха и одной из самых важных задач партии.

Съезд подчеркнул, что все дело распределения партийных сил поручается ЦК и его решения обязательны для всех парторганизаций. Соответственно этому в каждой губернии партийные кадры распределялись губкомами партии, а в столицах — городскими комитетами.

ЦК поручалась самая решительная борьба против местничества и сепаратизма.

Съезд предлагал ЦК развернуть подготовку партийных работников, для чего решено было организовать Высшую партийную школу при ЦК, выработать общую программу и план для занятий местных партийных школ и оказать этим школам помощь.

В целях широкой информации партийных организаций о жизни и работе партии ЦК было предложено наладить еженедельный выпуск «Известий ЦК РКП(б)».

Съезд на основе поступивших с мест материалов и предложений делегатов поручил ЦК внести необходимые изменения в Устав партии, которые предлагалось рассмотреть и утвердить на ближайшей партконференции. Новый Устав был утвержден в декабре 1919 г. на VIII Всероссийской конференции РКП(б).

В своих решениях по вопросам партийного строительства съезд не только подвел итоги всей деятельности партии в этой области, ставшей со времени Октябрьской революции правящей партией, но, обобщив опыт и закрепив его в постановлениях, он вместе с тем наметил дальнейшие пути партийного строительства и партийного руководства Советским государством, пути роста партии и способы ее очистки от случайных и чуждых элементов, пути правильного использования кадров и их подготовки и т. д.

Указания съезда по вопросам партийного строительства сыграли огромную роль в истории деятельности партии по руководству жизнью страны и ее борьбы с интервентами и белогвардейцами. Эти указания сохранили свое значение и до наших дней; они оказали серьезное влияние на развитие и укрепление братских компартий.

Современные ревизионисты яростно выступают против марксистско-ленинского учения о партии, пытаются обезоружить рабочий класс и трудящихся в борьбе за установление диктатуры пролетариата и строительство социализма, отрицают руководящую роль марксистско-ленинской партии в системе диктатуры пролетариата, отказываются от ленинских принципов партийного строительства и прежде всего от принципа демократического централизма, требуя превращения Коммунистической партии из боевой, революционной организации в некое подобие дискуссионного клуба. Их порочные идейки нисколько не оригинальны. Многие из того, о чем они говорят, было сказано в прошлом разгромленными РКП(б) Сапроновым, Осинским и другими оппортунистами.

⁵³ Там же, стр. 414.

Богатейший исторический опыт КПСС, Китайской коммунистической партии и других братских коммунистических и рабочих партий на практике доказал великую жизненную силу марксистско-ленинского учения о партии, о принципах ее построения, о ее руководящей роли в революционном движении и созидательной деятельности народных масс.

VIII съезд особенно подчеркнул, что одним из главных условий силы и могущества пролетарской партии является единство ее рядов на основе принципов марксизма-ленинизма. Правильность этого положения подтверждена жизнью. Так, Коммунистическая партия Советского Союза и ее Центральный Комитет смогли стать подлинной руководящей силой в системе социалистического государства, вдохновителем и организатором всех побед нашего народа именно потому, что на протяжении всего своего существования хранили, как зеницу ока, единство своих рядов. КПСС и ее ЦК бдительно стояли и стоят на страже норм партийной жизни и принципов коллективности руководства, выработанных В. И. Лениным и воплощенных в Уставе КПСС. Ярким примером этого является разоблачение и полнейший разгром антипартийной группы Маленкова, Кагановича, Молотова, Булганина и Шепилова, выступивших против линии партии, выработанной на XX съезде КПСС.

В неразрывной связи с вопросом партстроительства находится вопрос советского строительства. Съезд рекомендовал изменить состав ВЦИК, избрав в него главным образом деятелей с мест, ведущих постоянную работу среди масс крестьян и рабочих⁵⁴.

Ввиду того, что в Конституции 1918 г. функции Президиума ВЦИК не были детально разработаны, съезд поручил обобщить практический опыт деятельности Президиума ВЦИК, сформулировать его права и обязанности, разграничив функции Президиума ВЦИК от функций Совнаркома, и вынести эти вопросы на разрешение ближайшего съезда Советов.

В резолюции говорилось о необходимости оживления деятельности Советов, которым вменялось в обязанность заниматься всеми основными вопросами жизни страны при активном участии депутатов. Предлагалось привлекать для работы в Советах не только рабочих, но и представителей всех трудящихся, по мере улучшения обстановки и местных условий расширять избирательные права населения и активизировать деятельность Советов. Инициатива в постановке и разрешении этих вопросов возлагалась на партийные организации. Они же должны были осуществлять социалистический контроль за работой Советов. Для этого следует выделить лучшие силы, «которые должны научиться не только контролировать советскую работу, но и сами ее организовать»⁵⁵.

Большое значение имел раздел резолюции по оргвопросам о взаимоотношении между партией и Советами.

Как известно, в первые годы Советской власти партийные организации на практике нередко подменяли ревкомы и Советы. Бывали случаи, когда, в свою очередь, местные органы власти проводили те или иные мероприятия без согласования с местными парторганизациями, а то и вразрез с указаниями руководства партийных комитетов. Но если с этим можно было еще мириться в первые месяцы Советской власти, когда только закладывались основы государства, то ко времени VIII съезда РКП(б), когда уже сложилась структура государственного аппарата, окрепли Советы, когда выросли и приобрели значительный опыт работы по строительству Советского государства местные партийные организации, смешение функций партийных и советских органов стало недопустимо.

VIII съезд положил этому конец, он дал четкое определение функций и задач Советов и парторганов. «Советы,— говорится в решении съез-

⁵⁴ См. там же, стр. 415.

⁵⁵ Там же, стр. 416.

да,— являются государственными организациями рабочего класса и беднейшего крестьянства, проводящими диктатуру пролетариата в течение того времени, пока отомрет какое бы то ни было государство.

Советы объединяют в своих рядах десятки миллионов трудящихся и должны стремиться к тому, чтобы объединить в своих рядах весь рабочий класс и все беднейшее и среднее крестьянство»⁵⁶.

Четко была определена руководящая и организующая роль Коммунистической партии в системе диктатуры пролетариата. «Коммунистическая партия,— отмечалось в резолюции съезда,— является организацией, объединяющей в своих рядах только авангард пролетариата и беднейшего крестьянства — ту часть этих классов, которая сознательно стремится к проведению в жизнь коммунистической программы.

Коммунистическая партия ставит себе задачей завоевать решающее влияние и полное руководство во всех организациях трудящихся: в профессиональных союзах, кооперативах, сельских коммунах и т. д. Коммунистическая партия особенно добивается проведения своей программы и своего полного господства в современных государственных организациях, какими являются Советы»⁵⁷.

Дальше в резолюции говорилось, что во всех советских организациях необходимо образовать партийные фракции из коммунистов и строжайше подчинить эти фракции партийной дисциплине.

Коммунисты, выдвигаемые партией на советскую работу, обязывались в своей практической повседневной деятельности завоевывать безраздельное политическое влияние РКП(б) в Советах. В резолюции указывалось на недопустимость смещения функций партийных коллективов с функциями государственных органов, ибо «такое смещение дало бы губительные результаты, особенно в военном деле. Свои решения партия должна проводить через советские органы, в рамках советской конституции. Партия старается руководить деятельностью Советов, но не заменять их»⁵⁸.

Далее съезд констатировал, что в партийные и советские органы проникло немало чуждых элементов, что в их работе имеет иногда место бюрократизм, волокита, халатность, местничество и т. д. Чтобы укрепить партийные организации и Советы, съезд признал необходимым провести чистку «и в советских и в партийных организациях». Вместе с тем съезд призвал коммунистов соблюдать строжайшую партийную дисциплину.

Решение съезда по организационным вопросам сыграло большую роль в жизни и деятельности партийных ячеек и Советов. Оно помогло партии укрепить их, улучшить руководство Советами и всеми другими массовыми организациями трудящихся, поднять роль Советов как органов государственной власти, активизировать руководство военной и хозяйственной работой.

Принятые съездом постановления дали партийным организациям и Советам правильное направление в их деятельности, возможность очистить их от чуждых и случайных элементов, успешно бороться с бюрократизмом, пережитками сепаратизма; улучшить организационную и политико-просветительную работу в широких массах трудящихся.

Все это способствовало еще большему упрочению авторитета РКП(б) среди трудящихся, вызвало новый прилив их творческой активности в борьбе за защиту Советской республики и преодоление нищеты, голода и разрухи, порожденных интервенцией и гражданской войной.

Съезд принял также резолюции о работе среди трудящихся женщин, среди молодежи, о партийной и советской печати.

⁵⁶ Там же.

⁵⁷ Там же.

⁵⁸ Там же.



Исключительно важное значение для судеб партии и страны, для успешного исхода гражданской войны имели решения съезда по крестьянскому вопросу. По этому вопросу на съезде выступил с докладом В. И. Ленин. Докладу предшествовала работа аграрной секции (с 20 по 23 марта), где обсуждались вопросы «О земельной политике партии». Как известно, в период подготовки и проведения социалистической революции и в первые месяцы Советской власти Коммунистическая партия проводила политику нейтрализации середняка, рассчитанную на то, чтобы предотвратить возможность его перехода на сторону буржуазии и кулака. Политика нейтрализации содействовала тому, что среднее крестьянство, если не активно помогало пролетарской революции, то, по крайней мере, не мешало ей, занимая позицию благожелательного нейтралитета. Политика нейтрализации середняка являлась необходимым этапом в подготовке к переходу к новой политике — политике прочного союза рабочего класса со средним крестьянством.

К осени 1918 г. среднее крестьянство, получив первые уроки гражданской войны, начало понимать, что его путь к окончательной победе над помещиками и кулаками лежит через союз с пролетариатом. Оно стало отчетливо поворачивать в сторону Советской власти. Правда, этот процесс проходил неравномерно: в некоторых местах, например, на юге России, на Украине, колебания среднего крестьянства продолжались до июля — августа, а то и до сентября 1919 г., на Дону же и Кубани отдельные колебания крестьянства имели место еще и в 1920 году. Но в целом в стране к осени 1918 г. создались условия перехода к новой политике по отношению к середняку — к политике тесного союза пролетариата и деревенской бедноты со средним крестьянством.

Учитывая перемену в настроении среднего крестьянства, В. И. Ленин в статье «Ценные признания Питирима Сорокина», написанной в ноябре 1918 г., указывал, что середняк не враг рабочему классу, что его надо привлечь на сторону Советской власти, осуществляя по отношению к нему политику соглашения.

В этой статье В. И. Ленин выдвинул новый лозунг по отношению к середняку, который получил общепартийное признание как закон партии и Советского государства на VIII съезде РКП(б). Лозунг гласил: рабочий класс выступает в союзе со средним крестьянством при опоре на деревенскую бедноту для борьбы с кулаком. На основе этого ленинского лозунга ковался и укреплялся нерушимый союз рабочего класса со средним крестьянством.

Политика Коммунистической партии и Советского государства по отношению к среднему крестьянству нашла научное обоснование в докладах и выступлениях В. И. Ленина на VIII съезде РКП(б), в программе партии и в резолюциях съезда «Об отношении к среднему крестьянству», «О политической пропаганде и культурно-просветительной работе в деревне».

В этих документах ясно говорилось, что рабочему классу и его Коммунистической партии нужен был такой союз, который бы усиливал позиции рабочего класса, как класса ведущего в Советской республике, обеспечивал бы руководящую роль его в этом союзе и способствовал бы решению задачи разгрома соединенных сил интервентов и белогвардейцев и построению социализма. Этот союз также предусматривал удовлетворение и охрану всех насущных прав бедноты и среднего крестьянства.

В. И. Ленин в своем докладе «Об отношении к среднему крестьянству» говорил, что Коммунистическая партия и Советское государство должны помочь среднему крестьянству в развитии и укреплении его экономического и культурного положения. Он предупреждал, что действовать насильем по отношению к середняку нельзя: это принесет лишь величайший вред и может погубить дело укрепления союза рабочего

класса со средним крестьянством и подорвать основы Советского государства. Поэтому, подчеркивал В. И. Ленин, не было и не могло быть ничего глупее, как самая мысль о насилии в области хозяйственных отношений со средним крестьянством.

В. И. Ленин обращал внимание всех работников партии и Советского государства, чтобы они при организации коллективных хозяйств не применяли насилия к крестьянам-середнякам, а длительно и терпеливо разъясняли, показывали на примерах преимущества крупного коллективного сельского хозяйства, постепенно завоевывая доверие середняка к Советской власти. На местах же, говорил он, нередко сплошь и рядом по неопытности партийных и советских работников удары, которые предназначались для кулаков, падали на среднее крестьянство, вследствие чего в отношении к середняку было немало злоупотреблений. Злоупотребления к середняку особенно часто наблюдались со стороны разных антипартийных и разложившихся элементов, которым порой удавалось проникать в партию или в государственный аппарат.

Например, в Саловской волости, Пензенской губернии, местные работники Мартынов и Сорокин применяли к трудящимся крестьянам разного рода репрессивные меры.

Крестьяне были крайне возмущены подобными действиями нарушителей политики партии и законов Советской власти. Об этих беззакониях они написали во ВЦИК жалобу. Мартынов и Сорокин были исключены из рядов РКП(б) и преданы суду⁵⁹.

В Кромах, Орловской губернии, представитель губвоенкомата Киселев применял к трудящимся крестьянам насильственные меры при мобилизации лошадей и своими грубыми окриками вызывал крестьян на провокацию против Советской власти. На вопрос крестьян: «Сколько требуется мобилизовать лошадей?» — Киселев ответил: «Сколько хочу, столько и возьму, вас не спрошу». Подобные выходки Киселева возмутили трудящихся деревни. Киселев был разоблачен и наказан⁶⁰.

Коммунистическая партия и Советское правительство жестоко наказывали тех, кто нарушал политику партии и законы Советского государства по отношению к крестьянам-середнякам, проявляя самоуправство и тем самым дискредитируя Советскую власть.

«С такими людьми, — указывал В. И. Ленин, — которые вопреки законам Советской власти несправедливо обращаются с крестьянством, необходима беспощадная борьба, немедленное удаление их, самый суровый суд над ними... Советская власть не мало расстреляла уже таких должностных лиц, которые попадались, например, во взяточничестве, и борьба против подобных негодяев будет доведена до конца»⁶¹.

В докладе о работе в деревне В. И. Ленин привел пример неправильного отношения к среднему крестьянству со стороны Нижегородского губкома РКП(б), в котором в то время подвизался Каганович, проводивший неверную линию в отношении середняка. В одном из документов, разосланных Нижегородским губкомом на места, говорилось: «Декрет о чрезвычайном налоге должен всей своей тяжестью лечь на плечи деревенских кулаков, спекулянтов и вообще средний элемент крестьянства»⁶². В. И. Ленин резко отрицательно оценил это.

В принятой съездом резолюции «Об отношении к среднему крестьянству», написанной В. И. Лениным, излагалась политика партии и Советской власти к среднему крестьянству. В этой резолюции говорилось, что в настоящий момент особо важное значение имеет правильное проведение

⁵⁹ ЦГАКА, ф. 8, оп. 1, д. 111, л. 91.

⁶⁰ Архив Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС, ф. 17, оп. 3, д. 189, л. 106.

⁶¹ В. И. Ленин. Соч. Т. 36, стр. 461.

⁶² См. В. И. Ленин. Соч. Т. 29, стр. 184.

партийной линии по отношению к среднему крестьянству: внимательно прислушиваться к его запросам, вникать в его нужды, устранять произвол местных властей и стремиться к соглашению с ним.

В резолюции указывалось на недопустимость смешения среднего крестьянства с кулачеством и распространения на середняка в той или иной степени мер, направленных против кулачества.

Резолюция требовала прекращения каких бы то ни было реквизиций в деревне, не опиравшихся на точные указания законов центральной власти. Съезд подчеркнул, чтобы чрезвычайные налоги всей своей тяжестью ложились на кулаков. Среднее же крестьянство должно облагаться умеренно, лишь в размере, вполне посильном и не обременительном для него.

В резолюции говорилось о поощрении всякого рода товариществ, а равно и сельскохозяйственных коммун средних крестьян, но при создании товариществ и коммун не должно быть ни малейшего принуждения. Лишь те объединения ценны, отмечалось в резолюции, которые проведены самими крестьянами по их свободному почину и выгоды коих проверены ими на практике. Чрезмерная торопливость в этом деле вредна, ибо способна лишь усиливать предубеждения среднего крестьянства против новшеств.

Подлежали строгому наказанию те представители власти, которые хотя бы в малейшей степени будут применять в отношении крестьянства принуждение, заставляя его вступать в колхозные объединения.

Съезд обязывал Наркомзем, Наркомвнудел, равно и ВЦИК усилить контроль за соблюдением советского законодательства в отношении крестьянства.

В резолюции указывалось, что социалистическое государство должно развернуть широчайшую помощь крестьянству: снабжение средних крестьян продуктами городской промышленности, в особенности улучшенными сельскохозяйственными орудиями, семенами и всяческими материалами для повышения сельскохозяйственной культуры.

Съезд обязывал всех местных работников партии и Советской власти провести следующие неотложные мероприятия в деревне: упорядочение крестьянского землепользования, устранение чересполосицы, длинноземелья и проч., снабжение крестьян высококачественными семенами и искусственными удобрениями, улучшение пород скота, распространение агрознаний и агропомощи крестьянам, ремонт в государственных мастерских крестьянского инвентаря, устройство прокатных пунктов, опытных станций, показательных полей и т. п., мелиорацию крестьянских земель.

Съезд требовал оказания помощи кооперативным объединениям крестьян в целях поднятия их сельскохозяйственного производства и переработки сельскохозяйственных продуктов.

В заключении резолюции подчеркивалось:

«Съезд напоминает, что ни в постановлениях партии, ни в декретах Советской власти никогда не было отступлений от линии соглашения со средним крестьянством. Так, например, в важнейшем вопросе о строительстве Советской власти в деревне, когда были созданы комитеты бедноты, был опубликован циркуляр за подписью председателя Совнаркома и народного комиссара продовольствия, указывающий на необходимость включения в комитеты бедноты и представителей среднего крестьянства. При упразднении комитетов бедноты Всероссийский съезд Советов вновь указал на необходимость включения в волостные Советы представителей среднего крестьянства. Политика рабоче-крестьянского правительства и Коммунистической партии должна вестись и впредь в этом духе соглашения пролетариата и беднейшего крестьянства со средним крестьянством»⁶³.

⁶³ «КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК». Ч. I, стр. 449—450.

Съезд также принял резолюцию о политической пропаганде и культурно-просветительной работе в деревне. В резолюции указывалось, что в план просветительной деятельности в Советах должны входить глубокая согласованность между собой вопросов коммунистической пропаганды, повышения общеобразовательного уровня населения, проведения агрокультурных мероприятий. Причем пропаганда в деревне должна быть тесно связана с жизнью крестьян, с их потребностями.

Для реализации решений VIII съезда партии о политической пропаганде и развертывании культурно-просветительной работы в деревне Советское правительство отпускало значительные средства. Так, в октябре 1919 г. ВЦИК выделил на культурно-просветительную деятельность 150 млн. руб., а 8 октября 1919 г. отпустил в распоряжение ЦК РКП(б) на агитацию и пропаганду свыше 45 млн. рублей⁶⁴.

Политика прочного союза со средним крестьянством при опоре на бедноту сыграла важную роль в привлечении среднего крестьянства на сторону Советской власти, в победоносном исходе гражданской войны и в построении социализма.

Сплошная коллективизация означала дальнейшее укрепление союза рабочего класса и крестьянства на новой основе. В результате коллективизации крестьянство коренным образом изменилось; оно превратилось в класс, строящий свою жизнь на общественных социалистических началах.

Коммунистическая партия и Советское правительство во всей своей деятельности всегда опирались и опираются на нерушимый союз рабочего класса и крестьянства, который, по определению В. И. Ленина, является самой чудесной в мире силой.

На современном этапе коммунистического строительства укрепление союза рабочего класса и крестьянства — важнейшая задача Коммунистической партии и Советского государства. XXI съезд КПСС указал на необходимость еще большего упрочения союза рабочего класса и колхозного крестьянства, дружбы и братского сотрудничества всех народов СССР.



VIII съезд РКП(б) имел огромное значение в жизни нашей Коммунистической партии и Советского государства. Вооруженная историческими решениями VIII съезда РКП(б), Коммунистическая партия привела советский народ к победе над интервентами и белогвардейцами в годы гражданской войны.

За сорок лет со времени созыва VIII съезда РКП(б) советский народ прошел под руководством КПСС славный путь борьбы и побед, построил социализм, и ныне успешно идет к коммунизму.

Намеченная XXI съездом КПСС величественная программа коммунистического строительства открывает перед советским народом широкие и светлые перспективы.

Вступление нашего общества в период развернутого коммунистического строительства воодушевляет советских людей на новые трудовые подвиги за выполнение и перевыполнение семилетнего плана. Советский народ знает, что, выполнив этот план, он сделает решающий шаг в создании материально-технической базы коммунизма и в осуществлении основной экономической задачи СССР: в исторически кратчайшие сроки догнать и перегнать наиболее развитые капиталистические страны по производству на душу населения.

⁶⁴ Центральный государственный архив Октябрьской революции и социалистического строительства, ф. 1235, оп. 36, д. 61, л. 7.