

ПЕРСОНАЛІІ

**ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ УРОКА
В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ НАСЛЕДИИ М. А. ДМИТРИЕВА**

Учитель, образ его мыслей – вот что самое
главное во всяком обучении и воспитании.
А. Дистерверг

Чтобы дать ученикам искорку знаний,
учителю надо впитать целое море света.
В. А. Сухомлинский



В системе профессиональной подготовки студентов педагогических специальностей центральное место занимает проблема научного осмысления будущими специалистами сущности и закономерностей процесса обучения. Без основательной дидактической подготовки студента трудно представить себе хорошего учителя-предметника, воспитателя, умеющего разумно управлять познавательной деятельностью учащихся, развивать умственную активность и творческий потенциал своих питомцев и на этой основе добиваться повышения эффективности образовательного процесса. Решению этой задачи способствует изучение педагогической науки, одним из разделов которой является дидактика. Именно этот раздел педагогики получил отражение в творческом наследии профессора М. А. Дмитриева, в его текстах лекций по дидактике, которые были названы «Дидактические очерки».

В них М. А. Дмитриев исходил из того, что многие студенты, начинающие, а иногда и много лет проработавшие в школе учителя пренебрегают педагогикой как наукой и весьма скептически оценивают ее роль в своей профессиональной деятельности. Они считают, что педагогическое мастерство приходит само собой вместе со стажем работы в школе и что якобы каждый учитель овладевает искусством обучения «своим путем», так сказать самоучкой. Эту же мысль иногда высказывают и преподаватели вузов, и даже профессора специальных научных дисциплин, изучаемых на педагогических факультетах. Но это далеко не так хотя бы потому, что сами такие профессора пришли к глубокому и всестороннему пониманию методики преподавания своего предмета через годы упорной научной и методической работы. В том числе и по вопросам педагогического сопровождения целостного образовательного процесса в учреждениях общего среднего и высшего образования. В этой связи М. А. Дмитриев ставил вопрос: «Почему же тогда будущий или начинающий учитель может овладеть психолого-педагогической наукой как само собой разумеющимися фактами и явлениями, связанными с воспитанием и обучением, развитием и формированием обучающихся в школе?»

Конечно, многие явления и процессы школьной жизни учитель осмысливает интуитивно. К тому же каждый учитель когда-то учился в школе и часто учит так, как учили его. Однако без специального педагогического образования начинающий учитель, как правило, видит, как идет процесс обучения, но не знает, почему, например, нельзя добиться прочных знаний, реализации их воспитательного потенциала в личностном развитии школьников без деятельностного подхода к организации учебных занятий [1].

Как известно, основной формой обучения в учреждениях общего среднего образования является урок. Подготовка к этой структурной единице учебного процесса включает в себя согласованную деятельность учителя и обучающихся при руководящей роли учителя. В этой связи у каждого педагога возникает система вопросов. Что входит в подготовку к уроку учителя? Какова роль учителя в подготовке обучающихся к уроку? Как согласуется деятельность всех участников образовательного процесса при подготовке учителя к урокам?

Ставя эти вопросы и отвечая на них, М. А. Дмитриев отмечал, что для хорошей подготовки к уроку учителю необходимо, во-первых, иметь всестороннюю общеобразовательную и специальную подготовку по преподаваемому предмету; во-вторых, готовится учитель к уроку как минимум

в два этапа: предварительно на протяжении всей своей работы в школе и ежедневно, перед каждым уроком. В предварительную подготовку учителя к уроку входят тщательное изучение требований пояснительной записки учебной программы, ее содержания и структуры. Крайне важно внимательно познакомиться со школьными учебниками и учебными пособиями для факультативных занятий. Особенно важно основательно проработать методические пособия по преподаваемому учебному предмету. Полезно также учитывать творческие аспекты из практики работы известных педагогов из других школ, анализировать опыт своих коллег и собственный опыт. По возможности учитель на основе имеющейся школьной документации знакомится с общей успеваемостью учащихся своих классов, динамикой учебных успехов отдельных учеников и отдельных классов в целом.

К началу учебного года составляется календарный план работы учителя по предмету для каждого класса. В настоящее время учитель использует календарные планы, рекомендуемые Министерством образования Республики Беларусь. Это позволяет внести во все календарные планы научно обоснованные стандарты усвоения изучаемых в школе предметов в отдельных учебных четвертях, полугодиях и в учебном году. Рекомендуемые Министерством образования календарные планы позволяют упорядочить бюджет времени учителей, делая акцент на творческую доработку календарных планов.

Однако учителю, по мнению М. А. Дмитриева, необходимо уточнять систему уроков по крупным темам и отдельным разделам с таким расчетом, чтобы были обеспечены строгое логическое изучение, усвоение и практическое применение знаний на практике, формирование учебных умений и навыков на основе дидактических принципов обучения. Особое внимание обращается на формирование у обучающихся научного мировоззрения. С целью достижения поставленных общих задач учитель осуществляет тематическое планирование, намечает примерное содержание отдельных уроков, определяет применение оптимальных методов, приемов и средств обучения, рассчитывает дозировку самостоятельных работ в школе и время на выполнение домашних заданий, намечая элементы творческой учебной деятельности своих подопечных. Сообразуясь с учебной программой, учитель намечает проведение экскурсий, лабораторных и практических работ, а также планирует и разрабатывает повторительно-обобщающие уроки, текущие и итоговые контрольные работы. Администрация учреждений образования осуществляет регулярный контроль за выполнением учителем учебных программ, решением основных задач и достижением целей обучения. Поэтому при непосредственной подготовке к конкретному уроку учитель определяет его место в системе уроков по своему предмету и общей системе полученных знаний, в формировании мировоззрения, умственного и разностороннего развитии школьников в целом.

В дидактических очерках М. А. Дмитриева отмечается, что учитель продумывает и в обязательном порядке составляет рабочие планы каждого урока. Рабочий план является необходимым и обязательным документом для каждого учителя на каждом уроке. При его написании учитель отбирает и прорабатывает необходимую литературу, проверяет в действии технические и наглядные средства обучения и другое учебное оборудование. Готовясь к уроку, учитель много внимания уделяет подготовке раздаточного материала с целью проведения самостоятельной индивидуальной работы с обучающимися на различных этапах урока, определяет цели и задачи отдельных этапов урока. Особенно важно, чтобы к уроку учитель просмотрел внепрограммный материал и на уроке обсудил с учениками информацию о научных достижениях в области преподаваемого предмета. Не менее важно учесть и наметить межпредметные связи, чтобы избежать дублирования материала, известного из других предметов, формировать целостное мировоззрение и научное понимание окружающей действительности.

По мнению М. А. Дмитриева, начинающим учителям рекомендуется составлять подробный конспект отдельного урока. Более опытные педагоги могут позволить себе составлять конспект урока в сжатой форме. При этом учитель должен так определить основные этапы и отдельные элементы урока, чтобы предвидеть варианты разрешения проблемных ситуаций, возможные дискуссионные суждения обучающихся, а также их ответы на контрольные вопросы учителя. План урока – это важное программное средство в работе учителя с обучающимися по достижению целей целостного образовательного процесса. Если план урока составляется, например, по математике, то учителю следует заранее решить все без исключения примеры и задачи, которые он будет предлагать обучающимся для коллективной, групповой или индивидуальной учебной работы. На уроках по языкам он записывает слова, словосочетания, предложения или делает ссылку на страницы пособий, из которых он будет использовать материал для выполнения письменных и устных упражнений, изучения языковых категорий. По любому учебному предмету учитель, готовясь

к уроку, проигрывает возможные его вариации. При подготовке к уроку обстоятельно обдумывает и структурирует новый учебный материал, методику его изложения, выбирает оптимальные методы, приемы и средства обучения, продумывает интонацию и отрабатывает речь, мимику, паузы, возможные эмоциональные моменты, методы и средства поддержания на уроке рабочей дисциплины и делового порядка. Благодаря этому он своим примером вызывает у детей интерес к своему предмету и воспитывает их нравственно, дает импульс к творческому развитию. Об этом следует помнить, готовясь к уроку, – писал М. А. Дмитриев [2].

Как считал М. А. Дмитриев, планом урока учитель может и должен пользоваться на уроке, в частности, он берет из плана предложения, примеры или задачи для решения с обучающимися в классе. Однако невозможно дать урок по только заранее разработанному плану-сценарию, так как урок – это педагогическое творчество учителя на основе приобретенных профессиональных компетенций, использования заранее подготовленных дидактических заготовок. Поэтому учитель может пользоваться рабочим планом урока и, вместе с тем, он должен интуитивно побуждать школьников активно усваивать учебный материал, применяя полученные знания при выполнении творческих заданий, проецируя их на условия реальной жизненной практики.

План урока должен содержать в себе ряд канонических элементов: дата проведения урока; тема и цели урока (учебно-познавательная, развивающая и воспитательная); этапы урока и краткое содержание учебного материала; методы организации учебной работы и приемы активизации познавательной деятельности учащихся; средства обучения, используемые на уроке; домашнее задание. Намечаются в плане урока фамилии обучающихся, знания которых необходимо проверить на уроке путем различных методов и приемов учебного контроля. Разумеется, разрабатываемый план урока носит подвижный характер. При этом все компоненты урока должны быть последовательными и взаимосвязаны между собой, предусматривать систему повторения и закрепления изучаемого материала. Рабочие планы отдельных уроков дают учителю ориентир на то, что он будет делать сам и чем будут заниматься ученики все 45 минут учебной работы.

Чтобы успешно провести урок, отмечал М. А. Дмитриев, необходимо хорошо организовать предварительную подготовку обучающихся к работе по усвоению нового учебного материала. Учитель постоянно убеждает обучающихся в первостепенной значимости выполнения домашних заданий как необходимого условия овладения содержанием учебного предмета. Задавая домашнее задание, учитель обращает внимание обучающихся на отдельные детали, необходимые для более глубокого усвоения учебного материала: изготовить простейшие пособия, провести наблюдения или подготовиться к проведению самостоятельной творческой работы, а также заранее планируемых контрольных работ.

Система подготовки и проведения урочных занятий рассматривалась М. А. Дмитриевым с точки зрения интеллектуальных качеств человека образованного и разносторонне развитого. Именно такой человек был идеалом образовательного процесса в 60–70-е годы прошлого столетия. Такой идеал соответствовал понятию о человеке, способном усваивать энциклопедическую сумму знаний и после окончания школы приступить к их практическому воплощению в жизнь. В те годы была поставлена задача учить не только тех, кто хотел и стремился хорошо учиться, но и приступить к переходу на всеобщее среднее образование. Поэтому М. А. Дмитриев в своих педагогических работах отразил условия и доступные учителю средства управления учебно-познавательной деятельностью детей и учащейся молодежи. М. А. Дмитриев во многом руководствовался идеями великого представителя классической педагогики Я. А. Коменского, который считал, что в обучении важны три стороны: ученик, способный и желающий учиться; учитель, который умеет и хочет учить, а также методы и формы преподавания установленного содержания образования. К системе дидактических постулатов классической педагогики М. А. Дмитриев добавил идею востребованности полученного образования в условиях жизнедеятельности конкретного индивида и общества в целом. Имелась в виду обязательная ориентация на профессиональное самоопределение обучающихся после завершения обучения в школе [3].

Все это в полной мере относится и к практической работе современного учителя, дидактической эрудиции которого М. А. Дмитриев придавал первостепенное значение. В известном смысле ученый в педагогических публикациях суммировал свой жизненный путь, представил дидактические итоги своей работы в качестве учителя и руководителя учреждений общего среднего и высшего образования, в том числе в МГПУ им. И. П. Шамякина и ГГУ им. Ф. Скорины. Поэтому в написанных им дидактических очерках изложены не только уже известные истины о наиболее важных проблемах дидактики, но и выражено свое отношение к тому, как наиболее успешно

организовать школьное обучение, на каких принципах его осуществлять, какими методами и формами, в особенности как подготовить и провести урок – основную форму учебной работы в школе.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Кадол, Ф. В. Обучение как целостная педагогическая система : практическое пособие / Ф. В. Кадол ; М-во образования РБ, Гомельский гос. ун-т им. Ф. Скорины. – Гомель : ГГУ им. Ф. Скорины, 2017. – 46 с.
2. Дмитриев, М. А. Тексты лекций по дидактике / М. А. Дмитриев ; М-во просвещения БССР, Минский пединститут им. А. М. Горького. – Минск, 1981. – Ч. 4. – 45 с.
3. Новиков, Л. И. В. А. Сухомлинский, М. А. Дмитриев: отданные детям сердца. Педагогические новаторы : для ст. шк. возраста / Л. И. Новиков. – Минск : Белорусская Энциклопедия имени Петруся Бровки, 2021. – 104 с.

Ф. В. Кадол,
доктор педагогических наук, профессор,
заведующий кафедрой педагогики
ГГУ им. Ф. Скорины