

5 Дружиловская, Э. С. Модернизация системы оплаты труда и его учета в государственных учреждениях / Э. С. Дружиловская, А. И. Анциферова // Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского. – 2015. – № 20. – С. 2–9.

УДК 336.711.6(476)

Д. В. Гришанович, Е. А. Кудина

ОСОБЕННОСТИ ОЦЕНКИ ДОСТАТОЧНОСТИ НОРМАТИВНОГО КАПИТАЛА С УЧЕТОМ СИСТЕМНОЙ ЗНАЧИМОСТИ БАНКОВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

В статье рассматривается методика агрегированной оценки системной значимости банка. Акцентировано внимание на роли банков системной значимости в совокупном объеме нормативного капитала банков Республики Беларусь. Представлены современные особенности формирования нормативного капитала и основного капитала первого уровня с учетом системной значимости банка.

Принципы включения банка в группу системно значимых банков определены Постановлением Правления Национального банка Республики Беларусь от 18.05.2017 № 180 [4]. Ключевым критерием является непосредственное влияние финансового состояния банка на устойчивость функционирования банковской системы Республики Беларусь, рассчитываемого на основе агрегированной оценка системной значимости банка (А) с учетом весовых коэффициентов значимости девяти индикаторов (формула 1).

$$A = (0,15 \times \text{ПИ}_{1j} + 0,1 \times \text{ПИ}_{2j} + 0,08 \times \text{ПИ}_{3j} + 0,08 \times \text{ПИ}_{4j} + 0,15 \times \text{ПИ}_{5j} + \\ + 0,09 \times \text{ПИ}_{6j} + 0,15 \times \text{ПИ}_{7j} + 0,1 \times \text{ПИ}_{8j} + 0,1 \times \text{ПИ}_{9j}) \div k, \quad (1)$$

где I_{ij} – индикативное значение i – го показателя;

j – квартал;

k – количество кварталов.

К индикативным показателям относятся удельные веса:

– требований банка, подверженных рискам в совокупном объеме банковских рискованных активов (ПИ_1);

– нормативного капитала банка в совокупной его величине (ПИ_2);

– средств, размещенных банком в других банках, в совокупной величине данных средств (ПИ_3);

– средств, привлеченных банком от других банков, в совокупном объеме средств (ПИ_4);

– средств, привлеченных банком от физических лиц (ПИ_5), от юридических лиц (ПИ_6), в совокупном объеме средств;

– требований банка к субъектам хозяйствования и физическим лицам (ПИ_7), к нерезидентам (ПИ_8) в совокупной сумме требований;

– средств, привлеченных банком от нерезидентов, в их совокупном объеме (далее – ПИ_9).

Значение агрегированной оценки выше 5 % позволяет отнести банк к первой группе системной значимости, от 1 до 5 % – ко второй группе системной значимости.

Доля нормативного капитала банка в совокупном объеме нормативного капитала (НК) банков является субиндексом группы индикаторов, характеризующих масштаб деятельности банка (рисунок 1) [2].

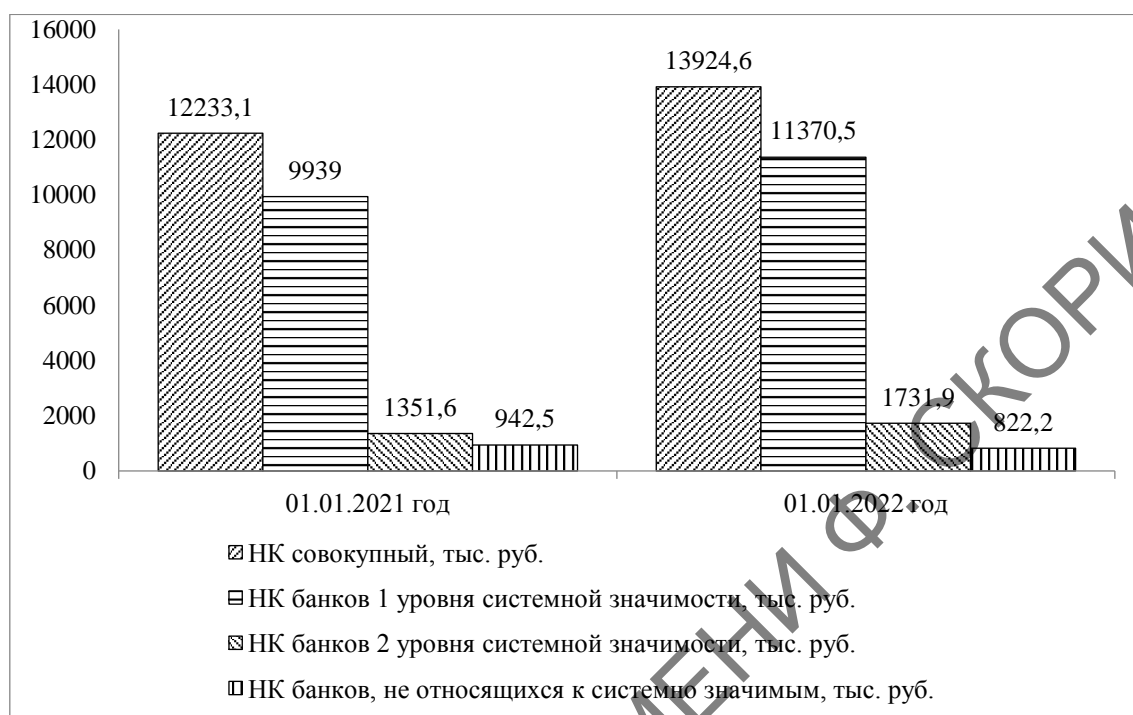


Рисунок 1 – Динамика нормативного капитала банков

Характеризуя представленную динамику, следует отметить, что в течение 2021 года доля системно значимых банков в структуре нормативного капитала увеличилась с 92,2 % на начало года до 94,1 % на конец года. В том числе доля банков первого уровня системной значимости соответственно составляла 81,2 % и 81,7 %. Перечень банков данной группы в рассматриваемом периоде оставался стабильным и включал ОАО «АСБ «Беларусбанк»», ОАО «Белагропромбанк», ОАО «Приорбанк», ОАО «СберБанк», ОАО «Банк БелВЭБ», ОАО «Белинвестбанк». Отнесение банка к группе системно значимых предполагает корректировку отдельных нормативов безопасного функционирования. В частности, норматив достаточности капитала первого уровня для банков данной группы включает в себя базовое значение показателя (4,5 %, консервационный буфер (2,25 % в 2020 году, 2 % в 2022 году), контрциклический (диапазонное значение от 0 до 2,5) и буфер системной значимости (1,5 % для банков первой группы системной значимости, 1 % для банков второй группы системной значимости). Нормативно-правовой регламент расчета нормативов достаточности капитала (основного первого уровня, нормативного) представлен в таблицах 1, 2 [3].

Таблица 1 – Нормативно-правовой регламент расчета основного капитала I уровня

Этапы расчета	Источник информации и методика расчета
Активы, подверженные кредитному риску, для расчета достаточности нормативного капитала	Форма отчетности 2801 «Расчет достаточности капитала и величины левереджа» (строка 6062)
Рыночные риски	Форма отчетности 2801 (строка 6063)

Окончание таблицы 1

Этапы расчета	Источник информации и методика расчета
Значение рыночного риска для расчета достаточности основного капитала I уровня	Форма 2801 (строка 8644) = форма 2801 (строка 6063) × 22,2
Величина операционного риска	Форма отчетности 2801 (строка 6071)
Значение операционного риска для расчета достаточности основного капитала I уровня	Форма 2801 (строка 8644) = форма 2801 (строка 6071) × 22,2
Итого активов для расчета достаточности основного капитала I уровня	Форма 2801 (строка 8648) = строка 6062 + строка 6063 + строка 8644
Основной капитал I уровня	Форма 2801 (строка 7424)
Взвешенная сумма внебалансовых обязательств	Форма 2801 (строка 6640)
Достаточность основного капитала I уровня	Форма 2801 (строка 7464) = Форма 2801 (строка 7424) / Форма 2801 (строка 8648 + строка 6640)

Таблица 2 – Нормативно-правовой расчет показателей достаточности капитала и нормативные значения

Этапы расчета	Источник информации и методика расчета	Норматив
Достаточность основного капитала I уровня	Форма 2801 (строка 7464) = Форма 2801 (строка 7424) / Форма 2801 (строка 8648 + строка 6640)	Не менее 4,5 %
Достаточность капитала I уровня	Форма 2801 (строка 7465) = Форма 2801 (строка 7431) / Форма 2801 (строка 8649 + строка 6640)	Не менее 6 %
Нормативный капитал	Форма 2801 (строка 2346) = Форма 2801 (строка 7431) + Форма 2801 (строка 7449)	Минимальный размер, млн. руб.: 1 кв. 2021 – 62,06; 2 кв. 2021 – 64,70; 3 кв. 2021 – 66,00; 4 кв. 2021 – 31.12.2022 – 66,66
Достаточность нормативного капитала	Форма 2801 (строка 2347) = Форма 2801 (строка 2346) / Форма 2801 (строка 6074 + строка 6640)	Не менее 10 % (с учетом консервационного буфера 12 %)

Динамика коэффициента достаточности нормативного капитала в 2021 году имела существенный разрыв внутри банковского сектора Республики Беларусь: среднее значение по банкам составило на конец 2021 года 17,926 %; в банках системной значимости первого уровня показатель вырос с 17,062 % до 18,064%. Вместе с тем, банки второго уровня системной значимости снизили значение достаточности нормативного капитала в рассматриваемом периоде с 14,391 % до 14,349 % [2]. С целью сохранения финансовой

стабильности банковского сектора в 2022 году Национальным банком Республики Беларусь принят комплекс мер по совершенствованию расчетов достаточности нормативного капитала. В частности, разрешено пятикратное (с 500 % до 100 %) снижение степени риска по группе кредитов со ставкой выше стандартного риска [1].

Литература

1 О дополнительных мерах, направленных на повышение возможностей банков по оказанию финансовой поддержки реальному сектору экономики // ПРЕСС-релиз решения правления Национального Банка Республика Беларусь от 22.04.2020 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.nbrb.by>. – Дата доступа : 25.03.2022.

2 Обзор деятельности и характеристика устойчивости функционирования банков Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.nbrb.by>. – Дата доступа : 10.03.2022.

3 Об установлении форм отчетности и утверждении Инструкции о порядке составления и представления банками, открытым акционерным обществом «Банк развития Республики Беларусь» и НКФО пруденциальной отчетности в Национальный банк Республики Беларусь : постановление Правления Национального банка Республика Беларусь, 31.10.2006, № 172 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.nbrb.by>. – Дата доступа : 05.04.2022.

4 Об утверждении Инструкции о порядке определения системно значимых банков, небанковских кредитно-финансовых организаций (с учетом изменений, внесенных постановлением Правления от 08.11.2021 № 326) : постановление Правления Национального банка Республика Беларусь, 18.05.2017, № 180 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.nbrb.by>. – Дата доступа : 03.04.2022.

УДК 331.101.6:658:338.45:669.1(476.2-21Гомель)

Е. Г. Дегтеренко

АНАЛИЗ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА В ОАО «ГОМЕЛЬСКИЙ ЗАВОД ЛИТЬЯ И НОРМАЛЕЙ»

Статья посвящена анализу производительности труда в ОАО «ГЗЛиН». В ней рассмотрено понятие и значение производительности труда на предприятии. Представлены показатели среднечасовой, среднедневной, среднегодовой выработки, характеризующие производительность труда на рассматриваемом предприятии. Проведен факторный анализ среднегодовой выработки одного рабочего. Дана оценка производительности труда в ОАО «ГЗЛиН». Предложены резервы роста производительности труда.

Развитие предприятия невозможно без постоянного повышения производительности труда, показатель которой является обобщающим показателем работы хозяйствующих субъектов. Производительность труда определяется как эффективность, продуктивность труда работников в процессе производства, которая отражает результативность затрат труда [1, с. 144]. Непременным условием развития производства служит рост производительности труда. Он имеет существенное значение как фактор снижения издержек и получения прибыли, необходимой для развития производства. Из этого