

НАПРАВЛЕНИЯ ЗАЩИТЫ АВТОРСКОГО ПРАВА В СЕТИ ИНТЕРНЕТ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

*Ирина Шныт,
УО «Гомельский государственный университет
имени Ф. Скорины»*

The approaches to the problem of legal regulation of copyright in the Internet and protection of works in it.

Существует два абсолютно противоположных подхода к решению проблемы правового регулирования авторских прав в сети Интернет:

- 1) исключительно свободное использование произведений;
- 2) верховенство законодательства в сети, то есть правовое регулирование общественных отношений по использованию произведений в Интернет.

Сторонники первого подхода считают, что соблюдение авторских прав в сети Интернет мешает ее активному информационному наполнению. Они предлагают ограничить часть авторских прав, например, расширить возможности свободного использования произведений. Существует мнение о том, что следует не расширять возможность свободного использования произведений в сети Интернет, а полностью узаконить свободное использование объектов авторского права в сети. В пользу этой точки зрения приводят доводы о том, что изначально «всемирная паутина» создавалась для того, чтобы обеспечить свободный доступ пользователей к ресурсам, размещенным в сети Интернет. А введение ограничений по использованию объектов авторского права ведет к нарушению права пользователя интернет-услуг на свободный доступ к информации.

Сторонники второго подхода считают, что надо принимать дополнительные нормативные правовые акты и нормы, которые будут детально регламентировать отношения, связанные с использованием объектов авторского права в сети Интернет, и помогут авторам более эффективно защитить свои права. Однако при разработке и принятии новых нормативных актов следует учитывать специфику «всемирной паутины» и принципы ее функционирования, чтобы не происходило сдерживание развития сети Интернет.

Проблему авторского права можно решить обеспечением надлежащей защиты произведений в сети Интернет другими, помимо законодательства, специфическими средствами.

Дискуссии о защите авторских прав в Интернете ведутся достаточно давно, предлагаются многочисленные решения данного вопроса. Некоторые российские ученые в целях решения проблем авторских прав в сети Интернет предлагают издать новый нормативный правовой акт о едином интернет-реестре объектов авторских и смежных прав. Он обеспечил бы создание подобного реестра сначала на государственном уровне, а затем послужил бы модельным законом международного

частного права и возможной основой для межгосударственного соглашения о едином интернет-реестре объектов авторских и смежных прав.

Цель создания такого реестра – предоставить авторам и исполнителям гарантии фиксации их авторских и смежных прав и распоряжения ими, используя удобный механизм регистрации объектов интеллектуальной собственности. Такая регистрация должна обладать набором законодательно закрепленных характеристик, который позволит ей не быть сложной для субъектов правоотношений, а также исключит возможность злоупотреблений. Она должна соответствовать следующим критериям:

- 1) предлагаемая регистрация должна быть добровольной, то есть не требующей от авторов обязательного участия. Однако не должны отказывать авторам в защите каких-либо прав в случае отказа от участия в регистрации;
- 2) данная процедура должна быть лишена посредников. В Российской Федерации уже существуют системы, осуществляющие регистрацию, созданные в целях обеспечения фиксации и защиты авторских прав, но в которых посредники юридической нормой предусмотрены и фактически задействованы. Как показывает практика, посредники начинают злоупотреблять законом в целях личного обогащения и саботируют возложенные на них законодательством функции содействия защите прав участников отношений, вводя пошлины и сборы в свою пользу за посреднические услуги. При этом они не ведут строгой финансовой отчетности;
- 3) такая регистрация должна быть бесплатной, дистанционной, мгновенной, приватной (то есть обеспечивающей сохранение в тайне информации о депонируемом объекте или личности автора, если он распорядится об этом), а также не требующей, в отличие от других существующих аналогов (регистрация патентов и платное депонирование физических копий рукописей) материальных и временных затрат.

Другой вариант защиты авторских прав в сети Интернет – это использование знака охраны авторского права (знака копирайта) и технологии электронно-цифровой подписи. Знак охраны авторского права состоит из трех информативных элементов: знака©, наименования (имени) правообладателя, года первого выпуска. Но такой знак несет чисто декларативную функцию. Современные информационные технологии, применяемые в интернете, позволяют использовать знак копирайта в ином качестве, то есть реализовывать возможность его реальных защитных и информационных функций на основе легальной процедуры электронного документирования с использованием технологии электронно-цифровой подписи, обеспечивающей юридическую силу электронным документам.

Сравнение использования процедуры электронного документирования с использованием технологии электронно-цифровой подписи с регистрацией объектов интеллектуальной собственности в едином интернет-реестре объектов авторских и смежных прав показывает преимущества способа защиты регистрации в едином реестре, так как для подписания документа электронно-цифровой подписью надо приобрести ключ, что требует материальных и временных затрат. Также существует возможность несанкционированного доступа к данному ключу путем его взлома.

В западном сегменте сети Интернет распространен другой способ защиты – водяные знаки в электронных копиях документов и изображений. Они наносятся с помощью специальных программ. При обычном визуальном рассмотрении изображения пользователь не видит каких-либо закодированных обозначений – знака копирайта, имени автора, года издания. Но при применении определенного программного средства можно доказать, что файлы содержат дополнительную информацию, указывающую на лицо, ее записавшее. Важной особенностью водяных знаков является устойчивость к любым операциям над изображением: сжатию, изменению размеров, формата, цветности, которые не уничтожают и лишь слабо искажают их. Они сохраняются даже при печати снимка и последующем его сканировании.

На данный момент использование водяных знаков является самым эффективным способом защиты авторских прав в сети Интернет. Однако существуют специальные программы, позволяющие вычистить из изображения водяные знаки, но при этом остаются следы такой чистки. После работы такой программы нельзя будет вычислить, чей копирайт стоял на изображении до того, как программа поработала, но можно определить, что этот снимок является производным от другого, на котором есть водяные знаки.

Можно сделать выводы, что существуют два абсолютно противоположных подхода к решению проблемы правового регулирования авторских прав в сети Интернет: свободное использование произведений и верховенство законодательства в сети. Наиболее приемлемым следует считать последний, так как современное общество еще не готово к свободному использованию объектов авторского права в сети Интернет, поэтому целесообразно усовершенствовать законодательство в этой сфере. Помимо правового регулирования авторских прав в сети Интернет можно использовать средства защиты произведений в сети: создание единого интернет-реестра объектов авторских и смежных прав, использование знака охраны авторского права и технологии электронно-цифровой подписи, нанесение водяных знаков.

ТРЕБОВАНИЯ ПО ЗАЩИТЕ ИНФОРМАЦИИ ОТ УТЕЧКИ ЗА СЧЕТ ПОБОЧНЫХ ЭЛЕКТРОМАГНИТНЫХ ИЗЛУЧЕНИЙ

А. Ахмаджонов

*Центр разработки программных продуктов и аппаратно-программных
комплексов при ТУИТ (ЦРПП и АПК при ТУИТ) г. Ташкент*

*In this work considered different types of check and testing, as well as requirements on protection
information from the leakage to the account of side electromagnetic radiating and noise pickups*

Анализ физических процессов работы технических средств и оргтехники показывает, что в окружающем их пространстве и отходящих цепях возникают информационные сигналы, которые могут обнаруживаться на значительных расстоя-