

4) в зависимости от включенности публичных обсуждений в правотворческий процесс можно выделить два вида обсуждений: включенные и не включенные;

5) по способам осуществления выделяют следующие виды публичных обсуждений: парламентские (парламентские слушания), публичные обсуждения в средствах массовой информации, публичные обсуждения, проводимые с помощью информационно-коммуникационных технологий, в том числе в глобальной компьютерной сети «Интернет» и другие.

Развитие института публичного обсуждения проектов НПА в глобальной сети «Интернет» с помощью технологий краудсорсинга имеет важное значение в установлении диалога между властью и обществом. Безусловно, с появлением интернет-возможностей обсуждение проектов НПА стало более масштабным и квалифицированным. Развитие технологий краудсорсинга в нормотворческой деятельности позволяет государственным органам учитывать мнение граждан, получать обратную связь с обществом, что создает предпосылки не только для более быстрого и менее затратного принятия высококачественных и стабильных нормативных правовых актов, но и для формирования общественного мнения, повышения правосознания населения.

Литература

1 Шабайлов, В. И. Общественное обсуждение проектов нормативных правовых актов: сравнительно-правовой анализ. Статья от 20 октября 2017 г. / В. И. Шабайлов, Е. П. Гуйда // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. правовой Интернет-портал Республики Беларусь – Минск, 2022.

2 Андрощук, В. В. Понятия и виды публичного обсуждения проектов нормативных правовых актов. Статья по состоянию на 21 июня 2018 г. / В. В. Андрощук // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – Минск, 2022.

3 О прозрачности процесса принятия решений [Электронный ресурс]: Закон Республики Молдова, 13 нояб. 2008 г., № 239: в ред. Закона Республики Молдова от 07.07.2016 № 161 // Законодательство стран СНГ / ООО «СоюзПравоИнформ». – Режим доступа : http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=25566. – Дата доступа : 12.02.2022.

4 Гуйда, Е. П. О некоторых вопросах краудсорсинга в нормотворческой деятельности [Электронный ресурс] / Е. П. Гуйда // Государство и право в XXI веке : материалы международной научно-практической конференции, посвященной 95-летию юридического факультета Белорусского государственного университета, 26–27 ноября 2020 года, г. Минск / БГУ, Юридический фак.; [редкол.: Т. Н. Михалёва (гл. ред.) и др.]. – Минск : БГУ, 2021. – С. 142–145. – Режим доступа : <https://elib.bsu.by/handle/123456789/263256>. – Дата доступа : 14.02.2022.

УДК 347.47

А. И. Домненко

ОСОБЕННОСТИ КОНКУРСНОГО ПРОИЗВОДСТВА В ДЕЛАХ ОБ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ (БАНКРОТСТВЕ)

Статья посвящена теоретическому исследованию особенностей конкурсного производства в делах об экономической несостоятельности (банкротстве), теоретическому исследованию общественных отношений, возникающих при

рассмотрении особенностей конкурсного производства в делах об экономической несостоятельности (банкротстве) в Республике Беларусь, а также сравнительному анализу позиции белорусского законодателя с российской судебной практикой.

Действующий в Республике Беларусь Закон № 415-З от 13 июля 2013 года «Об экономической несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) в своем наименовании указывает на то, что категории ‘экономическая несостоятельность’ и ‘банкротство’ следует рассматривать в качестве синонимов [1]. Содержание названного нормативного акта показывает, что и законодатель, и последующие правоприменители наполняют эти категории несколько различным содержанием. При этом дифференцированный подход просматривается именно с позиций определения правовой природы экономической несостоятельности и банкротства, поскольку их экономическая сущность, как это следует из легальных определений, содержащихся в ст. 1 Закона о банкротстве, совпадает. Совпадающим признаком следует признать и то обстоятельство, что, как состояние экономической несостоятельности, так и состояние банкротства, должны быть признаны экономическим судом. Состояние экономической несостоятельности должно содержаться в решении экономического суда о санации, а состояние банкротства находит свое отражение в вынесенном экономическим судом решении об открытии процедуры ликвидации. Белорусский законодатель устанавливает определенную преемственность между ними: решение о банкротстве принимается тогда, когда оздоровление субъекта хозяйствования признается невозможным, а его ликвидация выступает единственной формой прекращения правоотношений.

Конкурсное производство преследует своей целью обеспечение максимально возможного удовлетворения тех субъектов хозяйствования и иных лиц, которые ранее состояли в правоотношениях с потенциальным банкротом, выступая на стороне кредиторов.

Исследование научной литературы и судебной практики показывает, что конкурсное производство наиболее часто применяется по делам о банкротстве, а его признаки привлекли наибольшее внимание ученых-цивилистов. Так, А. Х. Гольмстеном выделялись две группы признаков конкурса – основные и дополнительные [2, с. 1]. По мнению указанного автора, к основным признакам конкурса следовало относить признание банкротства юридического лица арбитражным судом. Кроме того, основным признаком следовало считать наличие конкуренции между кредиторами. На это указывал также и Г. Ф. Шершеневич [3, с. 5]. Современные исследователи также соглашались с необходимостью выделения в качестве признака процедуры конкурсного производства конкуренции кредиторов, однако называют его необязательным, факультативным [4, с. 11].

Сущность конкурса состоит в состязании, в которое вступают кредиторы для удовлетворения собственных имущественных интересов. Как отмечал К. И. Малышев, основы конкурсного производства можно обнаружить еще в римском праве, когда удовлетворение интересов кредиторов производилось по принципу «*concurso partes habemus*», если имущества должника было недостаточно для исполнения всех взятых на себя обязательств должника перед всеми кредиторами [5, с. 55].

Действующее законодательство устанавливает, что ликвидация юридического лица, признаваемого банкротом, становится исключительно в конкурсной процедуре. Эта же процедура применяется и в том случае, если имущественные требования к должнику предъявляются одним единственным кредитором.

Закон о банкротстве закрепляет несколько оснований открытия конкурсного производства, однако все они основываются на едином критерии: экономическое состояние должника характеризуется неплатежеспособностью, которая носит устойчивый характер. С момента вынесения экономическим судом определения об открытии

конкурсного производства начинают течь сроки его проведения. При этом нельзя не отметить имеющийся опыт российского законодателя – по общему правилу, установленному в ч. 2 ст. 124 Федерального Закона № 127-ФЗ от 26 октября 2002 года «О несостоятельности (банкротстве)», срок процедуры банкротства не должен превышать шести месяцев. Вместе с тем, эта же статья определяет, что такой срок может быть продлен решением суда еще на шесть месяцев. Следует обратить внимание на то обстоятельство, что российское законодательство не содержит указания на то, сколько раз может продлеваться срок конкурсного производства. В доктрине по данному поводу встречаются диаметрально противоположные точки зрения. Так, по мнению Е. Е. Еньковой и О. А. Никитиной, не следует ограничивать количество подобных продлений, поскольку в отдельных случаях может сложиться такая ситуация, при которой уложиться в отведенный период времени окажется достаточно проблематичным [6, с. 81; 7, с. 15]. Другие авторы, напротив, считают необходимым ограничить максимальную продолжительность срока конкурсного производства [8, с. 250; 9, с. 461–462; 10]. Анализ российской судебной практики показывает, что отсутствие в законе четкого указания на количество продлений срока конкурсного производства позволяет делать вывод о том, что такое продление может осуществляться столько раз, сколько это необходимо для достижения целей этой процедуры банкротства.

Позиция белорусского законодателя несколько отличается, поскольку в Законе о банкротстве общий срок конкурсного производства изначально установлен в пределах шестнадцати месяцев для процедуры ликвидации и двадцати двух месяцев для процедуры санации. Продление же данного срока допускается по решению экономического суда, если у него появятся основания полагать, что в результате принятия такого решения возможно восстановление платежеспособности субъекта хозяйствования либо объем удовлетворенных требований, предъявленных кредиторами, будет увеличен.

Введение процедуры конкурсного производства влечет за собой наступление возникновения определенных правовых последствий. Первым из них следует назвать наступление для должника момента времени, когда ему необходимо произвести расчет с кредиторами по имеющимся у него обязательствам. Такой расчет производится соразмерно имеющемуся у должника имуществу и пропорционально заявленным требованиям кредиторов, а также с учетом очередности удовлетворения таких требований, отраженной в реестре. В отношении имущественных обязательств должника-юридического лица следует отметить, что на такие обязательства прекращается начисление неустойки и иных штрафных санкций, за исключением обязательств, возникших после открытия конкурсного производства.

Следует акцентировать внимание на том, что существенному ограничению подлежат полномочия должника, признанного банкротом. Информация о финансовом положении должника-банкрота, а также и совершаемых им хозяйственных операциях перестает носить характер коммерческой тайны. Вместе с тем, все сделки, совершаемые таким лицом, должны соответствовать процедуре, установленной нормами Закона о банкротстве. Полномочия органов управления юридическим лицом подлежат прекращению.

Особый статус имущественного положения должника не распространяется на требования текущих кредиторов, требования о признании права собственности, требования, вытекающие из виндикационного иска, требования о признании сделок недействительными с применением последствий их недействительности. Кроме того, как отмечает М.В. Батянов, в эту же группу следует включить требования, связанные с взысканием налоговых платежей и санкций за их неуплату. Как отмечает названный автор, такие требования представляют собой реализацию юридической ответственности, основанную на судебном решении, вынесенном за рамками имеющейся процедуры банкротства [11, с. 31].

Введение конкурсного производства предполагает снятие всех ранее наложенных арестов и иных ограничений, касающихся права должника распоряжаться своим имуществом. Все подобные аресты могут накладываться только в рамках производства по делу о банкротстве.

Значимым элементом конкурсного производства выступает процедура санации, преследующая в качестве основной цели восстановление платежеспособности субъекта хозяйствования. В рамках этой процедуры выполняется комплекс мероприятий, предусмотренных планом санации. Следует отметить, что в Республике Беларусь санация выступает в качестве приоритетного разрешения экономической несостоятельности должника. В ряде зарубежных государств (Болгария, Румыния) в качестве предпринимаемых мер практикуется списание долгов, выдача выгодных кредитов, вложение государственных средств в санацию предприятий. В иных странах (например, Латвия, Польша, Эстония, Чехия и проч.), напротив, делается акцент на проведении довольно жесткой финансовой политики, направленной на ликвидацию убыточных предприятий.

В случае, если предпринятыми мерами оздоровления не удастся достичь устойчивой рецессии экономического состояния субъекта хозяйствования, экономический суд открывает последнюю стадию процедуры банкротства – ликвидационное производство. Так, по одному из рассмотренных дел определением экономического суда в отношении РУСП «Н» было открыто конкурсное производство с процедурой санации. Вместе с тем, по истечении срока, установленного для этой процедуры, антикризисный управляющий представил с экономический суд отчет о том, что структура баланса предприятия в течение всего периода санации характеризовалась как неудовлетворительная, сохраняющая тенденцию к ухудшению. Это явилось основанием к вынесению судебного определения о прекращении в отношении РУСП «Н» процедуры санации и открытии ликвидационного производства [12].

В рамках ликвидационного производства разрабатывается план ликвидации, подлежащий утверждению собранием кредиторов. Имущество должника подлежит реализации на торгах, а если его стоимость не превышает ста базовых величин – без проведения торгов. Из вырученных средств удовлетворяются требования кредиторов в очередности, определенной в соответствии со ст. 141 Закона о банкротстве. Не реже одного раза в месяц управляющий должен составлять и представлять на утверждение собрания кредиторов отчет о выполнении плана ликвидации, своей деятельности, а также экономической деятельности ликвидируемого субъекта хозяйствования. По итогам ликвидационного производства соответствующий отчет подлежит предоставлению в экономический суд. Рассмотрев такой отчет и согласившись с его содержанием, выносится определение о завершении ликвидационного производства, являющееся основанием для исключения ликвидированного субъекта хозяйствования из Единого государственного регистра юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.

Литература

1 Об экономической несостоятельности (банкротстве) [Электронный ресурс]: закон Республики Беларусь от 13 июля 2012 г., № 415-З; с изм. и доп. от 24 октября 2016 г., № 439-З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Республики Беларусь. – Минск, 2022.

2 Гольмстен, А. Х. Исторический очерк русского конкурсного процесса / А. Х. Гольмстен. – Санкт-Петербург : типография В. С. Балашева, 1888. – 302 с.

3 Шершеневич, Г. Ф. Конкурсное право / Г. Ф. Шершеневич. – 2-е изд. – Казань : тип. Имп. ун-та, 1898. – 509 с.

4 Семеусов, В. А. Банкротство предприятий. Внешнее управление : учебное пособие / В. А. Семеусов, А. А. Пахаруков. – Иркутск : Изд-во ИГЭА, 1999. – 76 с.

5 Малышев, К. И. Исторический очерк конкурсного процесса / К. И. Малышев. – Санкт-Петербург, 1881. – 456 с.

6 Енькова, Е. Е. Конкурсное производство как процедура банкротства / Е. Е. Енькова // Закон. – 2003. – № 8. – С. 80–86.

7 Никитина, О. А. Конкурсное производство / О. А. Никитина // Арбитражная практика. – 2003. – № 6. – С. 7–18.

8 Несостоятельность (банкротство) : научно-практический комментарий новелл законодательства и практики его применения / В. В. Витрянский, В. В. Башиев, А. В. Егоров и др.; под ред. В. В. Витрянского. – Москва : Статут, 2010. – 336 с.

9 Комментарий к Федеральному закону «О несостоятельности (банкротстве)» (постатейный) / А. Ю. Бушев, О. А. Городов, Н. С. Ковалевская и др.; под ред. В. Ф. Попондопуло. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : Проспект, 2011. – 775 с.

10 Телюкина, М. В. Комментарий к Федеральному закону «О несостоятельности (банкротстве)» / М. В. Телюкина // Консультант Плюс: Комментарии законодательства [Электронный ресурс]. – Минск : ЮрСпектр, 2022.

11 Батянов, М. В. Конкурсное право : учебное пособие / М. В. Батянов. – Самара : Самарская гуманитарная академия, 2013. – 83 с.

12 Решение экономического суда Гродненской области от 25.02.2019 (дело № 22-36/2017) // Консультант Плюс: Материалы судебной практики [Электронный ресурс]. – Минск : ЮрСпектр, 2022.

УДК 659.1

В. А. Крутько

ИНТЕРНЕТ-РЕКЛАМА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

В статье раскрывается понятие рекламы в Интернете. На основе проведённого анализа автор выявляет основные преимущества рекламы в Интернете, характеризует её виды. На основе проведенного опроса автор формулирует ограничения Интернет-рекламы и предлагает изменения по совершенствованию её правового регулирования в Республике Беларусь в виде текста правовой нормы, дополняющей Закон Республики Беларусь «О рекламе».

Республика Беларусь обладает довольно обширным рекламным законодательством, которое включает в себя множество различных нормативных правовых актов, регулирующих правоотношения в сфере рекламной деятельности. Основным нормативным правовым актом в отрасли рекламного права является Закон Республики Беларусь «О рекламе», который на основе таких критериев, как содержание, способ распространения и объект рекламирования, выделяет различные виды рекламы. В частности, в зависимости от способа распространения рекламы можно выделить такие виды рекламы, как реклама в средствах массовой информации, реклама с использованием средств электросвязи, наружная реклама и реклама на транспортном средстве. Такая обширная классификация позволяет наиболее полно и комплексно регулировать рекламные правоотношения, устранять допущенные правонарушения, выявлять их причины и способствующие им условия, а также не допускать совершение правонарушений в будущем.