

4) несут ответственность за размещение (распространение) рассылки рекламы без согласия пользователя интернет-услуг, а также рекламы, противоречащей законодательству.

Разрешается не указывать в Интернет-рекламе информацию о наименовании рекламодателя, его учётном номере плательщика и иные данные, обязательные для указания в соответствии с законодательством, если Интернет-реклама содержит ссылку на сайт с данной информацией».

Резюмируя всё вышесказанное, можно подвести следующий итог. Реклама в сети Интернет обладает большим количеством преимуществ, что непосредственно влияет на её широкое применение повсеместно, что вызывает необходимость закрепления на законодательном уровне такого вида рекламы, как Интернет-реклама, особенностей её размещения, что положительно скажется на состоянии рекламы в виртуальном пространстве.

### Литература

1 Романов, А. А. Реклама. Интернет-реклама : учебное пособие / А. А. Романов. – Москва : Московский международный институт эконометрики, информатики, финансов и права, 2003. – 168 с.

УДК 347.9

*Д. Н. Кулешова*

### ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЭЛЕКТРОННОГО ПРАВОСУДИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

*В статье рассматриваются проблемы создания электронного правосудия организационно-технического, психологического, информационного и нормативного характера. Автор предлагает пути решения ряда обозначенных проблем путем внесения изменений в действующее законодательство. Также в статье формулируются перспективные направления развития электронного правосудия, такие как перевод рассмотрения ряда дел в онлайн режим, трансляция судебных заседаний и другие.*

Поскольку институт электронного правосудия находится в начальной стадии своего развития, существуют некоторые проблемы, связанные с его построением. Эти проблемы можно разделить на несколько групп, одной из которых является группа организационно-технических проблем.

Так, существует проблема проверки подлинности и аутентичности электронных документов, представленных гражданином. Без четких представлений о происхождении электронных документов и твердых гарантий их целостности суды отказываются признать за ними доказательную силу и принимать в качестве письменных свидетельств.

Данная проблема в Республике Беларусь решается с помощью электронной цифровой подписи – это наиболее надежное средство для подтверждения подлинности электронного документа. Но вместе с тем появляется другая проблема: электронная цифровая подпись – недолгосрочна, поэтому аутентификация электронного документа становится невозможной после смены технологической платформы или непригодной после утраты юридической силы сертификата средства ЭЦП. Это значит, что под вопросом оказывается подлинность документов, подписанных ранее.

На данный момент эта проблема обеспечения аутентичности документов в долгосрочной перспективе не решена, но ее решение может иметь место в ходе масштабного внедрения ID-карт.

Еще одной серьезной проблемой является проблема защиты информации от несанкционированного доступа. Несмотря на большое количество технических программ защиты информации, расположенной на серверах судов, передаваемой по линиям связи между судами, а также между судами и участниками процесса, нельзя гарантировать полную ее изоляцию от внешнего вмешательства [1, с. 13]. Для защиты информации от несанкционированного доступа привлекаются специалисты по защите электронной информации, которые могут указать соответствующие пределы защиты и наиболее эффективные средства для ее осуществления.

Вторая группа проблем связана с психологической готовностью общества к введению электронного правосудия.

Главной проблемой в этой области является существование информационного неравенства, так как есть социальная группа, которая так или иначе ограничена в возможности использования электронного правосудия и не имеет доступа к современным средствам коммуникации. Решением данной проблемы видится установка в общедоступных местах (например, в почтовых отделениях) специализированных компьютеров с возможностью выхода в Интернет для обращения не только в суды, но и в государственные органы. Тем самым ускоряется процесс внедрения технологий для построения электронного государства в целом.

Следом вытекает другая проблема – это недостаточная осведомленность населения о возможности использования информационных технологий. Решить проблему можно посредством проведения тренингов, круглых столов созданием бесплатного консультационного центра (например, из числа студентов, заинтересованных в получении практических навыков) [2, с. 245].

Также существует правовая проблема, которая связана с недостаточным развитием законодательства. В действующем законодательстве отсутствуют положения, регулирующие исполнение цифровых технологий в судопроизводстве. Следует уделить больше внимания совершенствованию процессуального законодательства, так как на практике могут встречаться определенные трудности.

Например, суды активно пользуются возможностью извещения участников процесса о дате и времени судебного заседания через СМС-сообщения либо электронную почту. На практике возникает проблема: чтобы при обжаловании поставить судебное постановление под сомнение, лица уклоняются от получения извещений в такой форме, блокируя либо отключая телефоны, электронную почту.

При этом законодательством не регламентируется, как фиксировать отказ от получения СМС-сообщения либо электронного письма, так как в Гражданском процессуальном кодексе Республики Беларусь закреплены последствия отказа от почтовой корреспонденции.

Восполнить данный пробел можно, возложив на лицо обязанность иметь соответствующую техническую возможность принять уведомление. То есть, если в иске указан телефон или электронный адрес, то суд будет исходить из того, что сторона извещена надлежащим образом [3].

Таким образом, следует изменить статью 146-1 Гражданского процессуального кодекса Республики Беларусь и изложить ее в таком виде: «Адресат, отказавшийся принять судебную повестку, другую корреспонденцию из суда, а также извещение телефонограммой или телеграммой, СМС-сообщением, с использованием факсимильной связи, глобальной компьютерной сети Интернет, в том числе электронной почты, а также

иных средств связи, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова, считается надлежащим образом извещенным о времени и месте судебного разбирательства или совершении отдельного процессуального или исполнительного действия».

В статье 185-1 Гражданского процессуального кодекса Республики Беларусь, в части первой сказано о том, что участвовать в судебном заседании путем использования видеоконференцсвязи вправе стороны, юридически заинтересованные в исходе дела лица и свидетели. Что касается круга юридически незаинтересованных лиц, в отношении которых применима видеоконференцсвязь, то его целесообразно расширить за счет экспертов, специалистов, а также переводчиков (в отношении последних – только в том случае, если переводчик участвует в видеоконференцсвязи одновременно с тем лицом, для которого он осуществляет перевод) [4, с. 255].

Следует дополнить данную статью и изложить ее в таком содержании: «Стороны и другие юридически заинтересованные в исходе дела лица, а также лица, не имеющие юридической заинтересованности в исходе дела, могут участвовать в судебном заседании, в том числе в подготовительном судебном заседании, путем использования систем видеоконференцсвязи».

Еще одним примером пробела в законодательстве можно взять применение видеоконференцсвязи. Применяя видеоконференцсвязь, на практике возникает вопрос: как фиксировать распорядительные действия сторон, например, отказ истца от иска, условия мирового соглашения, признания иска ответчиком [3].

В соответствии с частью 2 статьи 285 Гражданского процессуального кодекса Республики Беларусь, заявление истца об отказе от иска, признание иска ответчиком или условия мирового соглашения сторон, заявление сторон о заключении соглашения о применении медиации заносятся в краткий протокол, протокол судебного заседания и подписываются соответственно истцом, ответчиком или сторонами, а также их представителями, если они участвуют в судебном заседании [5]. Таким образом, возникает вопрос как сторонам поставить свои подписи, находясь вне здания суда.

На основании вышеизложенного становится понятно, что в области построения электронного правосудия существует множество проблем, связанных с использованием возможностей электронного правосудия. Наличие этих проблем обуславливается зарождением данного института, совершенствование которого законодатель только начинает.

Анализируя опыт в сфере построения электронного правосудия в Республике Беларусь, а также зарубежных стран, возможно выделить определенные перспективные направления развития:

- обеспечение высокого уровня безопасности и защищенности информации, хранящейся в электронном формате, чтобы только стороны могли получить доступ к делам;
- упрощение нормативных требований, автоматизация и роботизация рассмотрения дел, перевод некоторых категорий дел исключительно в «онлайн», прежде всего, в порядке упрощенного и приказного производства (в том числе внедрение технологий искусственного интеллекта в процесс рассмотрения бесспорных требований). Распространение требований о предоставлении документов в электронном виде и внедрение автоматизированных процедур в суды общей юрисдикции;
- обеспечение для граждан возможности больше пользоваться сервисами электронного правосудия (например, право на подачу искового заявления (заявления, жалобы) в электронном виде в гражданском процессе);
- разработка проекта, направленного на обеспечение возможности трансляции судебных заседаний с использованием сети Интернет и публикации отчетов о них.

## Литература

1 Попова, Е. С. Проблемы и перспективы развития электронного правосудия / Е. С. Попова. // Актуальные вопросы юридических наук : материалы V Междунар. науч. конф., Краснодар, июнь 2019 г. / под ред. И. Г. Ахметова [и др.]. – Краснодар : Новация, 2019. – С. 12–14.

2 Ключка, М. А. Электронное правосудие в Республике Беларусь / М. А. Ключка // Национальная экономика Республики Беларусь: проблемы и перспективы развития : материалы VI Международной научно-практической конференции студентов, Минск, 17–18 апреля 2013 г. / Белорус. гос. эконом. ун-т ; редкол.: Г. А. Королёнок [и др.]. – Минск : РИВШ, 2013. – С. 244–246.

3 Информатизация правосудия и исполнительного производства // ЮрСпектр [Электронный ресурс]. – Минск, 2022. – Режим доступа : <https://ilex.by/news/informatizatsiya-pravosudiya-i-ispolnitelnogo-proizvodstva/>. – Дата доступа : 16.03.2022.

4 Скобелев, В. П. Об использовании видеоконференцсвязи в гражданском процессе [Электронный ресурс] / В. П. Скобелев // Актуальные вопросы современной юридической науки: теория, практика, методика : материалы Международной заочной научно-практической конференции, Могилев, 20 мая 2016 г. / М-во внутр. дел Респ. Беларусь, учреждение образования «Могилевский институт Министерства внутренних дел Республики Беларусь»; редкол.: В. Е. Бурый (отв. ред.) [и др.]. – Могилев : Могилев. институт МВД, 2016. – 1 электрон. опт. диск (CD-R). – С. 253–257.

5 Гражданский процессуальный кодекс Республики Беларусь, 11 января 1999 г. № 238-З: принят Палатой представителей 10 декабря 1998 года: одобрен Советом Республики 18 декабря 1998 года: в ред. Закона Республики Беларусь от 27 мая 2021 г. № 113-З // Нац. центр правовой информ. Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Минск, 2021. – Режим доступа : <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=hk9900238>. – Дата доступа : 30.11.2021.

УДК 343.14

*Э. В. Паникаренко*

### СВОЙСТВА ДОКАЗАТЕЛЬСТВ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

*В статье проанализировано понятие доказательств в уголовном процессе, исходя из которого рассматриваются главные особенности таких свойств доказательств, как относимость, допустимость, достоверность и достаточность, необходимых для того, чтобы полученные сведения являлись полноценными уголовно-процессуальными доказательствами.*

Статья 88 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь (далее – УПК Республики Беларусь) содержит определение доказательств [1]. Основываясь на данном определении, можно выделить важные свойства указанных ранее фактических данных. Так, например, для них характерна относимость, выражающаяся в следующем:

- полученные сведения непосредственно устанавливают главный факт;
- установление с помощью этих сведений промежуточных фактов;
- установление с использованием полученных сведений существования других доказательств;