

(ст. 14 Закона «О гражданстве» Республики Беларусь, ст. 10 Закона «О гражданстве» Республики Таджикистан) – данный принцип означает, что государство заинтересовано в увеличении особо одарённых и талантливых граждан, и если иностранный гражданин или лицо без гражданства обладает такими качествами и изъявляет желание приобрести гражданство данного государства, то оно как бы идёт на уступку, предлагая лицу ускоренную процедуру получения гражданства;

– лица, которые имеют ту же национальность, что и государство, получают гражданство в упрощённом порядке (ст. 1 Закона «О гражданстве» Республики Армения) – данный принцип означает, что потомки коренных жителей страны могут получить гражданство не в общем порядке;

– отказ от гражданства сам по себе не влечёт утраты гражданства (ст. 1 Закона «О гражданстве» Республики Армения) – данный принцип означает, что для прекращения гражданства данного государства недостаточно отказа от гражданства;

– государство создаёт условия для возвращения на его территорию лиц, вынужденно покинувших государство в периоды массовых репрессий, насильственной коллективизации, в результате иных антигуманных политических акций, и их потомков, а также для коренных жителей государства, проживающих на территории других государств (ст. 1 Закона «О гражданстве» Республики Казахстан) – данный принцип означает, что государство заинтересовано в возвращении своих коренных жителей, которые по тем или иным причинам пока не имеют (ранее утратили по вышеназванным причинам) гражданство данного государства.

Таким образом, законодательства всех стран СНГ имеют свои принципы гражданства, изложенные в их законе «О гражданстве». Некоторые из принципов являются общими для всех стран СНГ. К ним относятся такие принципы, как: 1) никто не может быть лишён гражданства государства или права изменить гражданство, кроме как по решению суда за совершение террористических преступлений, причинение иного тяжкого вреда жизненно важным интересам государства; 2) защита и покровительство граждан государством как на его территории, так и за её пределами; 3) недопустимость выдачи гражданина иностранному государству, если обратное не предусмотрено международными договорами или двусторонним соглашением государства.

Литература

1 Пугачев А. Н. Конституционное право : учебно-методический комплекс для студентов / А. Н. Пугачев, И. В. Вегера. – Новополоцк : ПГУ, 2010 [Электронный ресурс] // Электронная библиотека Полоцкого государственного университета. – Режим доступа : https://elib.psu.by/bitstream/123456789/16183/2/Pugachev_A_N_Konstitutsionnoe_pravo_Ch_2_kn.pdf. – Дата доступа : 09.05.2022.

УДК 347.961

Е. Р. Семакин, Д. Г. Савченко

СОВЕРШЕНИЕ НОТАРИАЛЬНЫХ ДЕЙСТВИЙ В ОРГАНАХ И УЧРЕЖДЕНИЯХ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ

Статья посвящена анализу правового регулирования совершения нотариальных действий в учреждениях пенитенциарной системы Республики Беларусь. Предлагаются новации, касающиеся производства неотложных нотариальных действий в органах и

учреждениях уголовно-исполнительной системы, надления в исключительных случаях полномочиями нотариуса лиц из числа администрации соответствующих учреждений.

Одним из способов обеспечения защиты прав и законных интересов всех граждан без исключения, а также оказания им необходимой юридической помощи, является нотариальная деятельность, осуществляемая в порядке, предусмотренном законодательством Республики Беларусь.

Однако декларируемых задач и принципов нотариальной деятельности, безусловно, не достаточно, так как существует взаимозависимая необходимость реализации этих задач и принципов посредством определенного механизма, нуждающегося в нормативном выражении и последующем закреплении.

Вследствие того, что в государстве существуют различные категории граждан, в данном случае речь идет о лицах, находящихся в учреждениях пенитенциарной системы, что само по себе говорит об определенных ограничениях в правах и свободах, существует необходимость выработки и нормативного закрепления процедур, посредством которых оставшиеся у них гражданские права и свободы будут достойно, своевременно реализованы и защищены.

Научный интерес представляет реализация права осужденных на использование нотариальных услуг в рамках удостоверения составляемых такими лицами завещаний, доверенностей, подлежащих обязательному нотариальному удостоверению. Особенный интерес представляет совершение таких действий в условиях, не терпящих отлагательств, при которых нотариусу невозможно своевременно прибыть в исправительное учреждение (далее – ИУ) вследствие погодных условий, удаленности от населенного пункта, состояния здоровья осужденного, иных объективных обстоятельств, а также совершение таких действий в ЛТП, которые находятся под руководством Департамента исполнения наказаний Министерства внутренних дел, однако местом исполнения наказания не являются.

Также стоит обратить внимание на механизм обращения лиц, находящихся в ЛТП, к нотариусу с целью оказания им соответствующих услуг. Проблемы на наш взгляд кроются в том, что:

- 1) у граждан, находящихся в ЛТП изымаются денежные средства [1, ст. 15];
- 2) расчетным счетом они пользуются лишь в пределах ЛТП (мелкие сделки купли-продажи в магазине учреждения); то есть существует вопрос оплаты услуг нотариуса, ведь счёт для погашения данных расходов не предусмотрен [1, ст. 22];
- 3) в ЛТП существует особый пропускной режим, препятствующий свободному выбытию граждан из данного учреждения [1, ст. 38];
- 4) органы внутренних дел направляют в ЛТП, среди прочих документов, паспорт. Гражданам, принятым в ЛТП, взамен паспорта выдается личная карточка либо удостоверение при краткосрочном отпуске [2, п. 22];
- 5) исходя из того, что единственным документом, удостоверяющим личность на территории Республики Беларусь, является паспорт гражданина, мы приходим к заключению о том, что без предварительного согласования с администрацией ЛТП с последующим походом лица, содержащегося в ЛТП, в сопровождении сотрудника ЛТП и с паспортом этого лица совершение нотариальных действий не представляется возможным.

Основным нормативным правовым актом (далее – НПА), регулирующим деятельность нотариуса, является Закон Республики Беларусь «О нотариате и нотариальной деятельности» № 305-З от 18 июля 2004 г. (далее – Закон). В нем дается определение нотариальной деятельности с указанием соответствующих субъектов, к которым относят «нотариусов, уполномоченных должностных лиц, должностных лиц загранучреждений» [3, ст. 3].

При этом уполномоченными должностными лицами являются: «руководитель, его заместитель или член местного исполнительного и распорядительного органа» [3, ст. 11]. Примечательно, что перечень действий, совершаемых такими лицами, уже нотариального, так они: «принимают меры по охране наследства или управлению им по поручению нотариуса, свидетельствуют верность копий документов и выписок из документов, свидетельствуют подлинность подписи на документах, выдают дубликаты нотариальных документов, экземпляры которых имеются на хранении в местном исполнительном и распорядительном органе» [3, ст. 55].

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что напрямую из Закона не следует возможность совершения нотариальных сделок в ИУ, тем более в случаях, не терпящих отлагательств. Безусловно, в Гражданском кодексе существует норма об удостоверении отдельных видов документов (доверенностей и завещаний), которые приравниваются к нотариально удостоверенным, а субъектами являются «начальники учреждений, исполняющих наказание» [4, стст. 186, 1047].

Порядок удостоверения завещаний и доверенностей, приравняемых к нотариально удостоверенным, лицами, указанными в пункте 3 ст. 186 и в пункте 1 ст. 1047 Гражданского кодекса Республики Беларусь, определяется Инструкцией о порядке удостоверения завещаний и доверенностей, приравняемых к нотариально удостоверенным.

И если в случае возникновения необходимости совершения нотариальных действий в отношении осужденных можно воспользоваться нормами Гражданского кодекса, хотя, на наш взгляд, данные положения целесообразно сформулировать и перенести в соответствующий Закон, то в случае совершения нотариальных действий в отношении лиц, находящихся в ЛТП, не в полной мере понятно, к какому НПА прибегать, а решение данных вопросов в ИУ будет возлагаться на сотрудников специальных отделов, которым также необходимо прибегнуть к НПА, четко регламентирующему совершение рассматриваемых действий.

Деятельность ЛТП регулируется Законом Республики Беларусь от 04.01.2010 г. № 104-З «О порядке и условиях направления граждан в лечебно-трудовые профилактории и условиях нахождения в них» [1], в котором не содержится норм, прямо указывающих на возможность удостоверения завещаний и доверенностей, приравняемых к нотариально удостоверенным, в том числе начальниками данных учреждений.

В целях совершенствования законодательства, оптимизации механизма обеспечения прав и законных интересов отдельных категорий лиц предлагаем корректировку республиканского законодательства в рассматриваемой сфере.

На наш взгляд, целесообразно дополнить ст. 15 Закона Республики Беларусь от 4.01.2010 г. № 104-З «О порядке и условиях направления граждан в лечебно-трудовые профилактории и условиях нахождения в них» ч. 21 следующего содержания: «удостоверять завещания и доверенности, приравненные к нотариально удостоверенным».

Предлагается внести изменения в Гражданский кодекс Республики в следующей части:

– п. 3 ст. 186 предлагается дополнить подпунктом 6 следующего содержания: «доверенности граждан, находящихся в лечебно-трудовых профилакториях, удостоверенные начальником соответствующего учреждения».

– п. 1 ст. 1047 предлагается дополнить подпунктом 6 следующего содержания: «завещания граждан, находящихся в лечебно-трудовых профилакториях, удостоверенные начальником соответствующего учреждения».

Считаем, что данные меры позволят вывести принцип соблюдения законных прав и свобод граждан на качественно новый уровень, будут способствовать избеганию коллизий, пробелов, волокиты при совершении нотариальных действий в отношении лиц, содержащихся в ИУ.

Также указанные новеллы помогут оптимизировать нотариальную деятельность в нотариальных округах вследствие отсутствия необходимости вызова нотариуса в ЛТП, ИУ, особенно в случаях, когда эти действия по объективным причинам совершать нецелесообразно либо невозможно.

Например, осужденный находится в крайне тяжелом состоянии здоровья, которое не дает возможности ожидания прибытия нотариуса для совершения соответствующих действий. ИУ находится за городом в лесном массиве, вследствие тяжелых погодных условий прибыть в данное ИУ нотариусу невозможно. Также эти и другие факты могут наслаиваться друг на друга, трансформироваться в более сложные.

Литература

1 О порядке и условиях направления граждан в лечебно-трудовые профилактории и условиях нахождения в них: Закон Республики Беларусь от 4 янв. 2010 г. Международная организация труда [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.ilo.org/dyn/natlex/docs/ELECTRONIC/86985/98776/F756739582/BLR86985.pdf>. – Дата доступа : 12.04.2022.

2 Об утверждении Правил внутреннего распорядка лечебно-трудовых профилакториев: Постановление Министерства внутренних дел Республики Беларусь от 25 марта 2021 г. № 86. Информационно-правовая система ЭТАЛОН-ONLINE [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://etalonline.by/document/?regnum=h10400305>. – Дата доступа : 12.04.2022.

3 О Нотариате и нотариальной деятельности: Закон Республики Беларусь от 18 июл. 2004 г., № 305-З: с изм. и доп.: текст по состоянию на 5 янв. 2022 г. Информационно-правовая система ЭТАЛОН-ONLINE [Электронный ресурс]. – Режим доступа : https://etalonline.by/document/?regnum=w22137014&q_id=5033786. – Дата доступа : 12.04.2022.

4 Гражданский кодекс Республики Беларусь: 7 декабря 1998 г., № 218-З: принят Палатой представителей 28 октября 1998 г.: одобрен Советом Респ. 19 ноября 1998 г.: текст Кодекса по состоянию на 10 марта 2022 г. // Эталон – Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Республики Беларусь. – Минск, 2022.

УДК 349.3:347.72

Г. К. Сопот

ВИДЫ СОЦИАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

В статье рассматривается исследование типологии института социального предпринимательства. Прослеживаются исторические особенности развития данного института. Исследована типология моделей института социального предпринимательства К. Альтера на основе доли коммерческой составляющей в деятельности. Автор анализирует виды социального предпринимательства, предложенные Ш. Захра на основе теорий таких ученых, как Хайек, Кирицнер, Шумпетер.

Защита социально уязвимых слоев населения, обеспечение их социальными благами, вопросы социальной политики, развитие ключевых отраслей нематериального производства, таких как образование и здравоохранение, относится, как правило, к исключительной компетенции государства.