

крайне значимая для него, как вопрос победы или поражения, что предполагает жесткую позицию по отношению к оппонентам и непримиримый антагонизм к другим участникам конфликта в случае их сопротивления.

Студенты с типом темперамента сангвиник реализуют такую стратегию в поведении, как «компромисс». При компромиссе действия участников направлены на поиски решения за счет взаимных уступок, на выработку промежуточного решения, устраивающего обе стороны, при котором особо никто не выигрывает, но и не теряет. Такой стиль поведения применим при условии, что оппоненты обладают одинаковой властью, имеют взаимоисключающие интересы, у них нет большого резерва времени на поиск лучшего решения, их устраивает промежуточное решение на определенный период времени.

У меланхолического типа ведущей стратегией в поведении является «избегание». Это говорит о том, что они склонны отказываться от открытого конфликта в ущерб собственным интересам. Студент не хочет отстаивать свои права, сотрудничать для выработки решения, воздерживается от высказывания своей позиции, уклоняется от спора.

Сравнительный анализ показал, что для активных, импульсивных и подвижных студентов (сангвиников и холериков) свойственны стратегии поведения в конфликтных ситуациях: соперничество и сотрудничество, а для спокойных, пассивных, чувствительных студентов (флегматиков и меланхоликов) – избегание и компромисс.

Литература

1 Гиппенрейтер, Ю. Б. Психология индивидуальных различий. Хрестоматия / под ред. Ю. Б. Гиппенрейтер, В. Я. Романова. – Москва: ЧеРо, 2000. – 776 с.

2 Здравомыслов, А. Г. Социология конфликта / А. Г. Здравомыслов. – 3-изд., испр. и доп. – Москва: Аспект-Пресс, 1996. – 317 с.

3 Анцупов, А. Я. Конфликтология в схемах и комментариях / А. Я. Анцупов. – 3-е изд., испр. и доп. – Санкт-Петербург: Питер, 2009. – 304 с.

УДК 159.9.072.432

А. Н. Гладкая

ВЗАИМОСВЯЗЬ УРОВНЯ МОРАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СТАРШЕКЛАССНИКОВ И ИХ ОТНОШЕНИЯ К СЕБЕ КАК СУБЪЕКТУ ПРАВСТВЕННОСТИ

Статья посвящена рассмотрению результатов корреляционного анализа между моральной компетентностью (низкий, средний и высокий уровень моральной компетентности) и отношением к себе как субъекту нравственности (принятие, позиция в нравственной рефлексии, дифференциация оценки, субъектность) среди подростков среднего и старшего школьного возраста.

В подростковом возрасте наблюдаются качественно новые преобразования в жизни человека, появляются элементы взрослости в результате перестройки организма, на основе самосознания он выстраивает отношения со взрослыми и сверстниками, то есть происходит его самоопределение в сфере общечеловеческих ценностей и общения между людьми. Так, с одной стороны, ребенок, с другой – еще не совсем взрослый приобретает навыки межличностного общения со сверстниками своего и

противоположного пола, стремится к более независимым отношениям с родителями. В этот период упорядочивается система ценностей, формируется отношение к себе, другим людям, обществу в целом [1].

В современном белорусском обществе происходит трансформация социальных отношений – «переход от традиционного коллективизма к индивидуализму: отношения кооперации и сотрудничества все чаще заменяются отношениями равноценного обмена и выгоды. Ценностный разлом, произошедший около 20 лет назад, до сих пор не получил однозначного развития в сторону новой системы морали» [2, с. 630]. Поэтому изучение проблемы моральной компетентности имеет особое значение в отношении подросткового возраста.

В эмпирическом исследовании приняли участие 120 учащихся, разделенных на две диагностические группы: средний школьный возраст (8–9 классы) и старший школьный возраст (10–11 классы), обучающиеся в ГУО «Средняя школа № 15 г. Мозырь». В качестве психодиагностического инструментария выступили тест моральной компетентности Г. Линда, тест «Незаконченные предложения» (Л. Сакс, В. Леви в модификации Г. Р. Шафиковой). Поиск взаимосвязи осуществлялся с помощью критерия Спирмена.

В таблице 1 представлены результаты корреляционного анализа в группе подростков среднего школьного возраста.

Таблица 1 – Результаты взаимосвязи уровней моральной компетентности и отношения к себе как субъекту нравственности среди подростков среднего школьного возраста

Моральная компетентность	Критерии отношения к себе как к субъекту нравственности			
	Принятие	Позиция в нравственной рефлексии	Дифференциация оценки	Субъектность
Низкий уровень	R = 0,065 p = 0,624	R = -0,019 p = 0,884	R = 0,203 p = 0,119	R = 0,322* p = 0,016
Средний уровень	R = 0,139 p = 0,308	R = -0,043 p = 0,752	R = 0,245 p = 0,069	R = 0,222 p = 0,099
Высокий уровень	R = 0,319* p = 0,013	R = 0,065 p = 0,624	R = -0,019 p = 0,884	R = 0,203 p = 0,119

Примечание: * – уровень значимости 0,05; R – коэффициент корреляции; p – уровень значимости корреляции.

Данные таблицы 1 позволяют констатировать, что между группами переменных, представленных шкалами методик, существуют две статистически значимые положительные связи: корреляции между высоким уровнем моральной компетентности и принятием ($r_s = 0,319$ при $p \leq 0,05$) и низким уровнем моральной компетентности и субъектностью ($r_s = 0,322$ при $p \leq 0,05$). Следовательно, чем выше моральная компетентность в группе подростков среднего школьного возраста, тем выше принятие себя как нравственной личности. А также при понижении уровня моральной компетентности возрастает субъектность восприятия нравственных ориентиров.

Таким образом, подростки среднего школьного возраста при понимании и развитой способности выносить суждения по вопросам морали или правильного и неправильного поведения, ощущают удовлетворенность собой как нравственной личностью, им свойственна уверенность в своей правоте, справедливости, доброте и др. Следовательно, в среднем школьном возрасте становится актуальным разделение того,

что морально приемлемо в конкретной ситуации, а что является недопустимым, и это знание помогает формировать уверенность в себе. Но при этом у подростков данной группы отсутствует осознанность и дифференцированность в нравственных поступках, они предпочитают групповые правила, а позиция в оценке необходимости соблюдения нравственных норм неопределенная или абсолютистская.

В таблице 2 представлены результаты взаимосвязи моральной компетентности и отношения к себе как субъекту нравственности в группе подростков старшего школьного возраста.

Таблица 2 – Результаты корреляционного анализа уровня взаимосвязи моральной компетентности и отношения к себе как субъекту нравственности среди подростков старшего школьного возраста

Моральная компетентность	Критерии отношения к себе как к субъекту нравственности			
	Принятие	Позиция в нравственной рефлексии	Дифференциация оценки	Субъектность
Низкий уровень	R = 0,242 p = 0,073	R = 0,217 p = 0,107	R = -0,078 p = 0,566	R = -0,112 p = 0,410
Средний уровень	R = -0,192 p = 0,157	R = 0,135 p = 0,321	R = -0,128 p = 0,348	R = -0,046 p = 0,737
Высокий уровень	R = 0,100 p = 0,446	R = 0,268* p = 0,039	R = -0,243 p = 0,061	R = -0,064 p = 0,629

Примечание: * – уровень значимости 0,05; R – коэффициент корреляции; p – уровень значимости корреляции.

Данные таблицы 2 позволяют констатировать, что между группами переменных, представленных шкалами методик, существует одна статистически значимая положительная связь: корреляции между высоким уровнем моральной компетентности и позицией нравственной рефлексии ($r_s = 0,268$ при $p \leq 0,05$), то есть чем выше моральная компетентность в группе подростков старшего школьного возраста, тем выше позиция нравственной рефлексии. Выявленную корреляционную связь можно содержательно охарактеризовать следующим образом: подростки старшего школьного возраста, принимающие социальные правила, а также стремящиеся соблюдать правила общественного порядка, а не только подстраивающиеся под стандарты окружающих их людей, стремятся анализировать происходящие события с позиции нравственности, ищут ответы на вопросы о том, все ли правила соблюдены.

Проведя анализ результатов взаимосвязи моральной компетентности старшеклассников и их отношения к себе как субъекту нравственности, мы пришли к следующим выводам:

– подростки среднего школьного возраста в ситуации поиска ответа на ситуацию морального выбора стремятся найти решение, руководствуясь выработанным опытом в рамках своей группы, и при этом для подростков остаются важными их уверенность в себе, точное понимание того, что в конкретной ситуации хорошо, а что плохо. Следовательно, при данных обстоятельствах рефлексия может быть затруднена;

– подростки старшего школьного возраста в ситуации поиска ответа на ситуацию морального выбора прибегают к нравственному анализу, рефлексии, ищут закономерности в той или иной моральной проблеме. Следовательно, для подростков данной группы актуальным является выработка собственного мнения.

Таким образом, взаимосвязь моральной компетентности школьников и их отношения к себе как субъекту нравственности состоит в том, что среди подростков

в среднем школьном возрасте принятие моральных ценностей связано со стремлением систематизировать нравственные проявления, отнести конкретную ситуацию к категории «хорошо» или категории «плохо». Но уже в старшем школьном возрасте принятие моральных ценностей связано с рефлексией нравственных связей, поиском закономерностей моральных категорий и их анализом.

Литература

1 Подольский, О. А. Исследование формирования социально-моральной компетентности подростков / О. А. Подольский. – Тамбов : ООО «Консалтинговая компания Юком», 2017. – 120 с.

2 Kohlberg, L. The Claim to Moral Adequacy of a Highest Stage of Moral Judgment / L. Kohlberg // Journal of Philosophy. – 1973. – Vol. 70. – Issue 18. – P. 630–646.

УДК 159.923.38:316.624-053.67

К. В. Гречко

ВЗАИМОСВЯЗЬ ЭМПАТИИ И СКЛОННОСТИ К ДЕВИАНТНОМУ ПОВЕДЕНИЮ У ЮНОШЕЙ И ДЕВУШЕК

Статья посвящена изучению взаимосвязи эмпатии и склонности к девиантному поведению у юношей и девушек. В статье рассмотрены такие понятия как эмпатия и девиантное поведение в студенческой среде. Приведены результаты эмпирического исследования взаимосвязи эмпатии и девиантного поведения студентов. В работе были использованы методики «Склонность к отклоняющемуся поведению» А. Н. Орла и «Шкала эмоционального отклика» А. Мезрабяна и Н. Эпштейна.

Все люди индивидуальны и владеют неповторимым набором собственных личных свойств. Одним из этих свойств является «эмпатия или же сопереживание – это способность понимать, испытывать и выражать чувства? сходные с чувствами собеседника» [1, с. 254].

Эмпатия выражается в форме реакции одного человека на переживания другого. Благодаря этой эмоциональной реакции люди узнают о внутреннем состоянии других. Как феномен межличностных отношений эмпатия напрямую их корректирует в контексте нравственных проявлений личности человека [1].

В современной психологии выделяют следующие виды эмпатии: эмоциональная эмпатия – это умение переносить чужие чувства на себя; когнитивная эмпатия – способность понимать, что чувствуют люди и почему они так думают; предиктивная эмпатия – это умение понимать чувства своего собеседника. Также существует разделение на адекватную и неадекватную эмпатию. В этом случае неадекватная эмпатия проявляется как радость при неблагополучии собеседника, а не эмоциональный отклик на эмоциональное состояние другого [1].

Многим людям свойственны различные формы социальных отклонений. Их масштабы вытекают из конкретно-исторических условий существования – социальных, экономических, политических, нравственных. Количество социальных девиаций позволяет судить о психологической атмосфере данного общества, уровне легитимности и правопорядка. Оценивание любого поведения предполагает его соотнесение с некоторой нормой. Отклоняющееся от нормы поведение зачастую называют девиантным. Оно