

2 Ананич, В. А. Предупреждение рецидивной преступности : монография / В. А. Ананич. – Минск : Акад. МВД Республики Беларусь, 2008. – 99 с.

3 Рожкова, А. К. Правовая реальность и правовой идеал: точки соприкосновения / А. К. Рожкова // Известия Иркутской государственной экономической академии. – 2010. – № 6. – С. 164–168.

4 Каландаришвили, З. Н. Деформация правового сознания молодежи и юридические способы ее преодоления: теоретико-правовой аспект : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.01 / З. Н. Каландаришвили. – Москва, 2005. – 112 с.

5 Ермаков, В. Д. Социально-правовая профилактика правонарушений несовершеннолетних, связанных с недостатками семейного воспитания / В. Д. Ермаков. – Москва : Эрудит, 2001. – 126 с.

УДК 37.042:316.64.62

А. Ю. Лисовская

ДИАГНОСТИКА СОСТОЯНИЯ ВОСПИТАНИЯ МАЛЬЧИКОВ В НЕПОЛНОЙ СЕМЬЕ

Статья посвящена изучению состояния воспитания личности мальчика в неполной семье. Отражены результаты диагностики, подтверждающие гипотезу о наличии высокого уровня тревожности и низкой самооценки у детей из неполных семей. Проанализированы результаты диагностики уровня агрессивности и враждебности мальчиков из неполной семьи. Приведено сравнение результатов диагностики состояния воспитания у детей из полных семей и детей из неполных семей.

Многочленные исследования показывают, что жизнь и условия воспитания ребенка в неполной семье имеют явную специфику и существенно отличаются от жизни ребенка в полной семье. Кроме материальных трудностей, с которыми сталкиваются одинокие родители, мать или отец, воспитывающие ребенка в неполной семье, не в состоянии реализовать одновременно обе родительские позиции – материнскую и отцовскую. Эти особые условия жизни ребенка отражаются на особенностях его личностного развития. При рассмотрении психолого-педагогических аспектов этого влияния можно сделать вывод, что у детей из неполных семей чаще возникают нервные и психические расстройства, нарушения поведения, формируется дефектный тип личности и наблюдается множество трудностей психологического характера (от неуверенности и тревожности до нарушения полоролевой самоидентификации и снижения самооценки) [1].

Для проведения эмпирического исследования были выбраны следующие методы диагностики: исследование самооценки по методике Дембо – Рубинштейн, шкала оценки уровня реактивной и личностной тревожности (Ч. Д. Спилберг, Ю. Л. Ханин), графическая методика «Кактус» (М. А. Панфилова).

Цель исследования – выявить влияние воспитания в неполной семье на уровень тревожности, агрессивности и самооценку мальчика. С целью диагностики состояния воспитания мальчиков в неполной семье необходимо проанализировать:

- 1) уровень самооценки и притязаний мальчиков, воспитывающихся в неполных семьях;
- 2) степень тревожности мальчиков из неполных семей;
- 3) наличие агрессивности у мальчиков из неполной семьи.

Исследования проводились на базе «Средней школы № 26 г. Гомеля». В ней обучаются 92 ребенка, проживающих в неполной семье, в их числе 7 семей с отцами-одиночками. В исследовании приняло участие 80 человек, из них из полной семьи – 40 человек, из неполной семьи – 40 человек, которые обучаются в младших классах.

Тревожность может проявляться в поведении самыми разнообразными способами, маскируясь под другие проблемы. Основными диагностическими признаками тревожности являются неполная семья, конфликты в семье, пассивность на уроках, скованность при ответах, смущение при малейшем замечании со стороны учителя. На перемене тревожный ребенок не может найти себе занятие, любит находиться среди детей, не вступая, однако, в тесные контакты с ними. Кроме того, в силу больших эмоциональных нагрузок, ребенок начинает чаще болеть, снижается сопротивляемость соматическим заболеваниям [2].

В результате проведения методики «Шкала оценки уровня реактивной и личностной тревожности (Ч. Д. Спилберг, Ю. Л. Ханин)» были получены следующие результаты, представленные в таблице 1.

Таблица 1 – Сравнительные показатели личностной и ситуативной тревожности у младших школьников из неполных и полных семей

| Испытуемые | Личностная тревожность | | | Ситуативная тревожность | | |
|------------------------|------------------------|--------------|----------------|-------------------------|----------------|----------------|
| | низкая | умеренная | высокая | низкая | умеренная | высокая |
| Дети из неполных семей | 7 (17,5 %) | 12 (30 %) | 21 (52,5 %) | 8 (20 %) | 13 (32,5 %) | 19 (47,5 %) |
| Дети из полных семей | 20 (50 %) | 16 (40 %) | 4 (10 %) | 12 (30 %) | 22 (55 %) | 6 (15 %) |

По данным, полученным в ходе проведения методики Спилберга по изучению тревожности, было выявлено, что у младших школьников из неполных семей преобладающим является высокий уровень личностной (21 человек – 52,5 %) и ситуативной (19 человек – 47,5 %) тревожности. У детей из полных семей преобладающим является низкий уровень личностной (20 человек – 50 %) и умеренный уровень ситуативной (22 человек – 55 %) тревожности. Сравнительные данные приведены на рисунке 1 и 2.

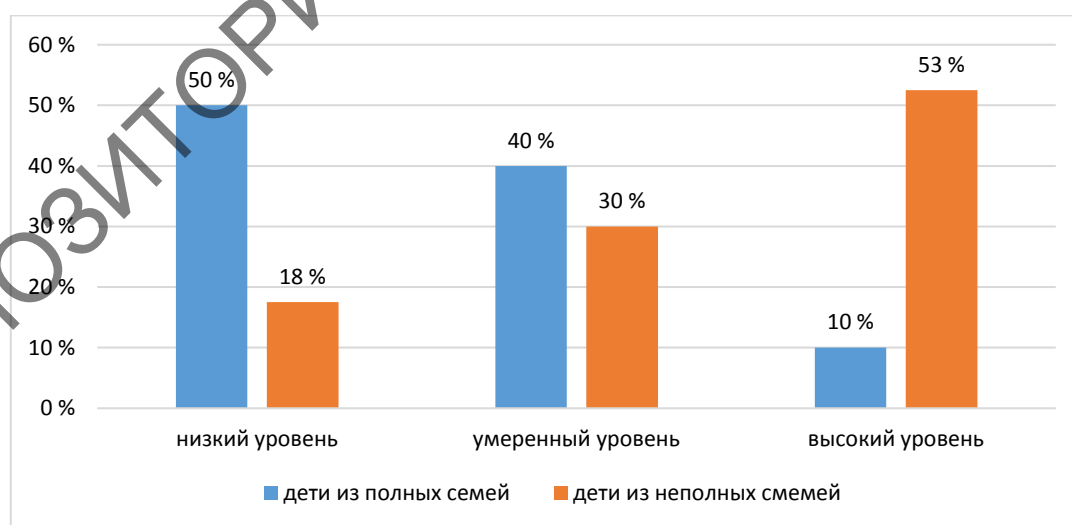


Рисунок 1 – Сравнение показателей личностной тревожности у детей из полных и неполных семей

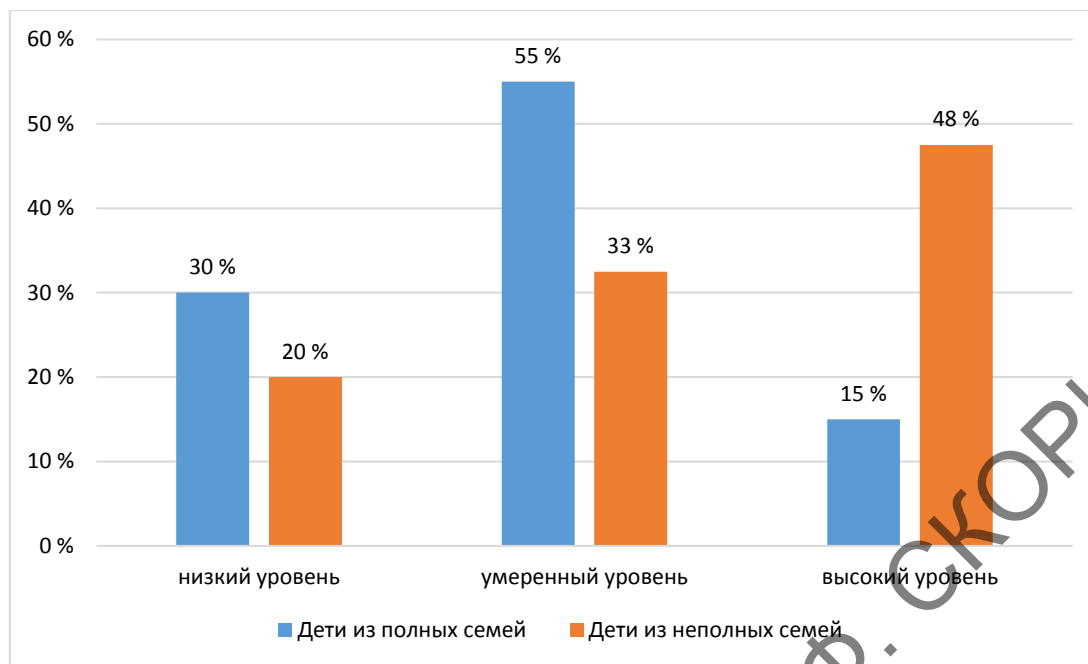


Рисунок 2 – Сравнение показателей ситуативной тревожности у детей из полных и неполных семей

В результате проведения методики Дембо-Рубинштейн мы получили результаты, представленные на рисунке 3.

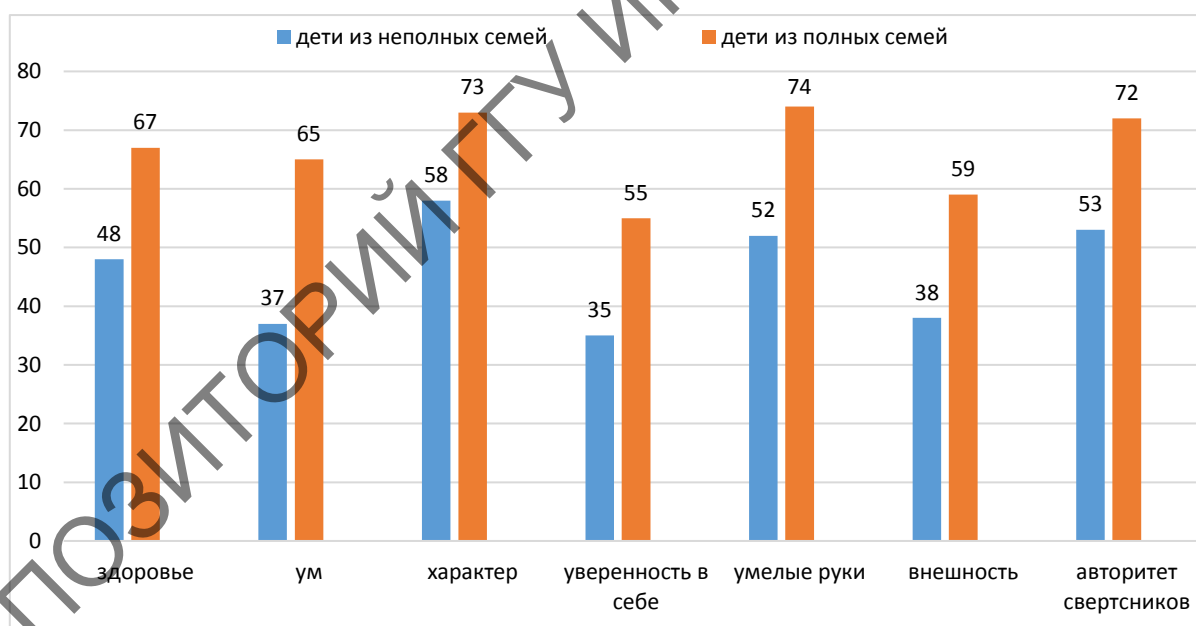


Рисунок 3 – Сравнения средних показателей самооценки детей из полных и неполных семей по методике Дембо-Рубинштейн

В результате исследования самооценки детей из полных и неполных семей мы выявили, что дети из неполных семей в основном имеют низкие показатели по шкалам «Ум», «Уверенность в себе», «Внешность». При этом по шкале умственных способностей 55 % детей из неполных семей имеют низкий уровень самооценки, 35 % – средний уровень, 10 % – высокий. По шкале уверенности в себе 65 % детей имеют низкие показатели,

35 % – средний уровень. Шкала внешности показывает следующие результаты: 60 % – дети с низким уровнем, 35 % – средний уровень, 15 % – высокие показатели самооценки.

Таким образом, анализ результатов позволяет сделать следующий вывод: у большинства младших школьников из неполных семей разных типов наблюдается заниженная или средняя самооценка собственных способностей. При этом самооценка детей из полных семей находится преимущественно на среднем уровне и частично на высоком [3].

Рисуночная методика М. А. Панфиловой «Кактус» применяется в работе с детьми старше трех лет, с ее помощью можно исследовать эмоциональный фон личности ребенка, выявить наличие агрессивности, ее нацеленность, а также определить степень тревожности как инструмента самозащиты. Для проведения данной методики учащимся рекомендовалось на листе бумаги изобразить кактус, как он выглядит в их представлении. Рассмотрим результаты графической методики некоторых мальчиков из неполных семей, имеющие высокий уровень проявления тревожности и враждебности.

Обучающийся Павел М. Торчащие, длинные, расположенные близко друг от друга иголки – свидетельство агрессивности ребенка. Маленький рисунок, расположенный внизу, позволяет предположить, что ребенок не уверен в себе. Экстравертность – наличие на рисунке других кактусов или каких-нибудь растений, цветов. Отсутствие стремления к домашней защите, чувство одиночества – нарисованы дикорастущие, пустынные кактусы. Ученик Максим Ш. Отрывистость линий, сильный нажим говорят о его импульсивности, даже нервности. Оптимизм – использование карандашей ярких цветов, изображение «радостных» кактусов. Стремление к домашней защите, чувство семейной общности – наличие цветочного горшка на рисунке, изображение комнатного растения, стоящего на подоконнике. Маленький рисунок, расположенный внизу, позволяет предположить, что ребенок не уверен в себе. Школьник Кирилл П. Торчащие, длинные, расположенные близко друг от друга иголки – свидетельство агрессивности ребенка. Отрывистость линий, сильный нажим говорят о его импульсивности, даже нервности. Стремление к домашней защите, чувство семейной общности – наличие цветочного горшка на рисунке, изображение комнатного растения, стоящего на подоконнике.

Таким образом, мы выявили, что дети из неполных семей имеют более высокий уровень тревожности и агрессивности по сравнению с детьми из полных семей. Также уровень их самооценки сильно занижен. Среди детей из полных семей были дети, имеющие высокие показатели тревожности и агрессивности, как и у детей из неполных семей. Самооценка у них была также занижена. Это говорит о том, что в большинстве своем влияет стиль воспитания, атмосфера в семье, наличие образцов и моделей воспитания. Однако неполнота семьи является своеобразным катализатором при формировании патологических черт личности. Результаты нашего исследования подтверждают полученные ранее данные о том, что среди личностных особенностей мальчиков младшего школьного возраста из неполных семей выделяются тревожность, агрессивность и низкая самооценка.

Литература

1 Зубкова, Т. С. Организация и содержание работы по социальной защите детей и семей : учеб. пособие / Т. С. Зубкова. – Москва : Издательский центр «Академия», 2003. – 95 с.

2 Астапов, В. М. Функциональный подход при изучении состояния тревоги / В. М. Астапов // Психологический журнал. – 1992. – № 5. – С. 111–117.

3 Алексеева, Л. С. Неполная семья, состояние и тенденции развития / Л. С. Алексеева // Отечественный журнал социальной работы. – 2005. – № 2. – С. 49–53.