

С. С. Супрун

ПРОБЛЕМЫ ВНЕДРЕНИЯ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СУДОВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Статья посвящена проблемам внедрения элементов цифровизации в деятельность судебной системы в Республике Беларусь. Проанализирован опыт использования новейших информационных технологий в судебных системах разных стран мира. Описаны шаги, предпринятые в Республике Беларусь с целью цифровизации деятельности судов. Выявлены актуальные проблемы судебной системы Республики Беларусь в области внедрения цифровых технологий, предложены возможные пути их решения.

Внедрение современных цифровых технологий в разные сферы жизни и производства получает все более широкое распространение. Судебная система не является исключением. Как справедливо отмечает Председатель Верховного Суда Республики Беларусь В. О. Сукало, «...сегодня правосудие невозможно представить без широкого внедрения новых информационных технологий». [1, с. 9]. Многие страны уже вступили на путь модернизации судебной системы посредством цифровизации. Так, в Соединенных Штатах Америки существует своя система электронного правосудия, которая обладает широкими функциональными возможностями. В режиме круглосуточного доступа предусмотрены работа с документами (загрузка и печать), ознакомление с аудиозаписями судебных заседаний, получение полной информации о некоторых элементах судебных разбирательств (информация о сторонах дела, процессуальные действия, совершенные в ходе заседаний, статус дела в настоящий момент) [2, с. 136].

В Германии имеется возможность работать в сфере электронного правосудия с помощью специального почтового ящика EGVP. Для работы в нем пользователю необходимо установить бесплатную программу, которая позволяет осуществлять различные действия с документами, получать уведомления по электронной почте. При осуществлении платного доступа в EGVP пользователь может дискутировать со своим оппонентом, а также оспаривать представляемые им документы [3].

В вопросе цифровизации судебной системы отдельного внимания заслуживает пример Казахстана как страны, законодательство которой весьма подобно законодательству Республики Беларусь. Так, руководитель Департамента по обеспечению деятельности судов при Верховном Суде Республики Казахстан Н. Ахметзакиров отмечает следующие возможности проекта «Е-суд», которые уже внедрены на практике в этой стране:

- 1) оповещение участников процесса посредством SMS или по электронной почте, а также при помощи сервисов сайта суда;
- 2) все суды республики оснащены системами видеоконференц-связи, которая позволяет проводить онлайн-заседания, что особенно актуально в период пандемии COVID-19;
- 3) во всех судах внедрена система аудио- и видеofиксации судебных процессов;
- 4) с 2014 года работает сервис «Судебный кабинет», который представляет собой единое электронное окно доступа ко всем судебным услугам;
- 5) в судах функционирует электронная система «Автоматическое распределение дел», использование которой снимает субъективный фактор при данном действии и пресекает возможные коррупционные проявления [4, с. 78–79].

Республика Беларусь также обратила внимание на возможность внедрения элементов цифровизации в судебную систему после ее глобального реформирования в 2014 году. 11 июня 2019 года за круглым столом, посвященным обсуждению перспектив внедрения электронного правосудия в стране, собрались представители руководства, судьи, работники аппарата Верховного Суда, Оперативно-аналитического

центра при Президенте, администрация Парка высоких технологий, международные эксперты, руководитель проекта Совета Европы «Содействие в реализации судебной реформы в Республики Беларусь», а также представители областных и экономических судов в режиме видео-конференц-связи [5]. Ключевым направлением развития информатизации системы судов в стране была признана модернизация автоматизированной системы судов общей юрисдикции (далее – АИС СОЮ). Выдвинуты следующие предложения по развитию цифровых возможностей в судебной системе Республики Беларусь: 1) совершенствование материально-технической базы судов; 2) усиление уровня информационной безопасности; 3) развитие национальной системы аудио- и видеофиксации, протоколирования, которая будет аналогом дорогостоящих зарубежных систем.

Предполагается дальнейшее совершенствование системы АИС СОЮ. Так, «в рамках модернизации АИС СОЮ к 2021 году предполагается обеспечить, во-первых, автоматизацию выполнения функций судебного делопроизводства. Однократный ввод материалов дела в АИС СОЮ позволит минимизировать обрабатываемую информацию, исключить ее дублирование в системе, предоставить судам разных инстанций возможность работать с одним электронным делом. Во-вторых, автоматизированное формирование статистических и иных отчетов как по конкретному суду, так и по выбираемой группе судов, по областям и республике. В-третьих, будет обеспечена возможность для судебного администратора получать информацию о движении конкретного дела, а также об исполнении поручений по всей судебной системе» [5]. Стоит отметить, что многие предложения уже реализуются на практике: повсеместно внедряется аудиофиксация хода судебного заседания, появилась возможность ведения кратких протоколов, которые предполагают внесение части информации секретарем судебного заседания, части – в виде тайм-кодов с электронного носителя информации, на котором имеется запись хода процесса.

1 апреля 2019 года В. О. Сукало в своем выступлении указывал, что «многие элементы электронного судопроизводства (аудиопротоколирование, видео-конференц-связь, подача документов в суд в электронном виде и иные) суды применяют, но их широкое внедрение сдерживается устаревшим процессуальным законодательством» [1, с. 9]. Особым достижением можно считать устранение данной проблемы, так как в 2020 году были внесены изменения в ряд процессуальных нормативных-правовых актов, которые подтвердили возможность использования элементов цифровизации для упрощения работы судов.

Резюмируя действия, проводимые в рамках реализации данных предложений, можно отметить, что цифровизация судебной системы сталкивается с рядом проблем.

1. Неравномерное оснащение судов средствами цифровизации правосудия. Высокий уровень материально-технического оснащения характерен для Верховного Суда Республики Беларусь, областных судов, а также экономических судов областей и города Минска. Материально-техническая база указанных судов предполагает весь необходимый объем возможностей для внедрения электронных технологий в судебную систему, в то время как в судах общей юрисдикции более низкого уровня используется гораздо меньше элементов цифровизации.

2. Дублирование информации как в электронном, так и в печатном виде. На данный момент в большинстве судов страны при ведении судебного процесса используется краткий протокол, что, несомненно, следует признать важным шагом в цифровизации судебной системы Республики Беларусь. В то же время информация из краткого протокола также вносится в АИС СОЮ, что, по факту, является дублированием одной и той же информации и тем самым создает дополнительную нагрузку на секретарей судебного заседания.

3. Нежелание некоторых судей использовать возможности цифровизации. В. О. Сукало отмечает, что «скорость внедрения элементов электронного судопроизводства пока отстает от современных тенденций. И главная причина не в отсутствии средств на техническое переоснащение судов, а в инертности многих руководителей судов,

определенном консерватизме мышления» [1, с. 9]. Председатель Верховного Суда Республики Беларусь признает, что судам необходимо двигаться вперед в том же направлении, что и Правительство Республики Беларусь, многие государственные органы, иначе они «безнадежно отстанут».

Решение данных проблем видится в следующих действиях.

Как отмечает Первый Заместитель Председателя Верховного Суда Республики Беларусь В. Л. Калинкович, необходимо обратить внимание на «важность должного уровня компьютерной грамотности как работников аппарата судов, так и судейского корпуса, без чего просто невозможно будет работать с теми программными ресурсами, которые создаются» [6, с. 7]. В связи с данным указанием видится возможность проведения специальных курсов для углубления и развития компьютерной грамотности у указанных категорий служащих.

Председатель Верховного Суда Республики Беларусь также указывает на то, что «каждый судья должен оценить, готов ли он к этому новому уровню открытости», который предполагает внедрение возможностей электронных технологий в правосудии [1, с. 10]. В. О. Сукало также считает важным более широкое использование возможностей средств аудио- и видеofиксации судебного заседания для постепенного перехода от бумажных носителей к полностью электронному делу.

Кроме того, безусловно, стоит обратить внимание на увеличение финансирования с целью улучшения материально-технической базы судов. Все указанные шаги постепенно приведут к цифровизации судебной системы в Республике Беларусь и переходу ее на качественно новую ступень развития.

Литература

1 Сукало, В. О. Развитие системы судов общей юрисдикции в современных условиях: новые требования – новый уровень ответственности / В. О. Сукало // Судовы веснік. – 2019. – № 2. – С. 7–11.

2 Муромская, Ю. В. Электронная форма судопроизводства за рубежом / Ю. В. Муромская, Н. А. Батурина // Инновационная наука. – 2019. – № 4. – С. 136–140.

3 Электронное правосудие в странах мира [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://ilex.by/news/elektronnoe-pravosudie-v-stranah-mira/>. – Дата доступа : 05.04.2021.

4 Ахметзакиров, Н. Суды Казахстана в условиях цифровой трансформации / Н. Ахметзакиров // Судовы веснік. – 2020. – № 4. – С. 78–79.

5 Перспективы внедрения электронного правосудия в Республике Беларусь обсудили в Верховном Суде [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://pravo.by/novosti/obshchestvenno-politicheskie-i-v-oblasti-prava/2019/june/36284/>. – Дата доступа : 05.04.2021.

6 Совершенствование деятельности системы судов общей юрисдикции: задачи сформулированы, стратегия определена // Судовы веснік. – 2020. – № 1. – С. 3–7.