

**ПРИМЕНЕНИЕ ПРАВА КАК ОСОБАЯ ФОРМА ЕГО РЕАЛИЗАЦИИ**

*Статья посвящена исследованию вопроса отличительных черт, обуславливающих особый характер такой формы реализации права, как его применение. Проанализировано соотношение применения права с другими формами его реализации. Рассмотрены иные моменты, характеризующие правоприменение. Исследован акт применения права. Определены характерные черты акта применения права. Сделаны выводы о том, что применение права является необходимым условием развития правового государства и гражданского общества.*

Как известно, правотворчество осуществляется с целью регулирования общественных отношений. Однако между правотворчеством и общественными отношениями находится особое связующее звено, которое обеспечивает данное регулирование и является тем необходимым каналом, называемым *реализацией права*, по которому нормы права «перетекают» в реальные отношения между людьми. К слову, без реализации права правотворчество остаётся бессильным и бессмысленным. Только правомерное поведение субъектов права «оживляет» предписанные законом нормы, которые тем самым превращаются из желаемого в действительное, из требуемого в выполненное, из задуманного в сотворённое. Так замысел внедряется в жизнь. Только реализуясь, право действительно остаётся правом, на деле работают его принципы и функции, а предназначение, таким образом, оправдывается. В этом заключается суть реализации права, проистекающей в трёх основных формах и в четвёртой особой, которой посвящена тема данной работы. Попробуем разобраться, почему четвёртую форму реализации права выделяют как особую.

Во-первых, формы реализации права – это пути, по которым предписанные общеобязательные правила трансформируются в конкретные правоотношения. Первые три формы соотносятся со способами правового регулирования: *соблюдение запретов, исполнение обязанностей и использование субъективного права* [1, с. 23]. Исполнение и соблюдение совокупно являются важнейшими условиями процветания общественного правопорядка и фактического существования законности в государстве. А использование своих прав одними лицами возможно лишь в том случае, если другие будут регулярно и на должном уровне исполнять свои обязательства, тем самым не нарушая закон, а значит, его соблюдая. В этом заключается взаимосвязь всех трёх форм реализации права, с нашей точки зрения.

Теперь необходимо уяснить соотношение данных форм с ещё одной формой правореализации, которая называется *применением права*. Данный вопрос в юридической литературе является дискуссионным, и ответ на него зачастую зависит от личной позиции автора. К примеру, профессор С. С. Алексеев выделял правоприменение в отдельную категорию реализации правовых норм, аргументируя это тем, что использование, исполнение и соблюдение осуществляются самими участниками правоотношения, субъектами прав и обязанностей, а в некоторых случаях, чтобы нормы права реализовались, необходимо вмешательство еще одного субъекта – властного органа. Такие особые случаи действия права С. С. Алексеев и называет применением [2, с. 78]. Представляется целесообразным согласиться с мнением профессора по поводу того, что применение права является самостоятельной формой его реализации, однако, на наш взгляд, границы этой самостоятельности весьма размыты и не поддаются точному

описанию, так как во всём процессе реализации права наблюдается взаимодействие и взаимозависимость всех четырёх форм его осуществления. В частности, когда применяется право, оно одновременно и соблюдается, и исполняется, и используется – в этом заключается взаимопроникновение всех форм его реализации. Например, при издании правоприменительного акта уполномоченным на то компетентным органом последний обязан соблюдать все требования законодательства, регламентирующие порядок издания данного акта, или, другими словами, не нарушать их. При этом адресаты акта обязаны его исполнять, соблюдать, а также использовать свои права в рамках закона. Иначе говоря, правоприменительная практика немыслима без соблюдения, исполнения и использования соответствующих норм права. Поэтому ограничимся выводом о том, что правоприменение неотделимо от иных форм его реализации и в то же время оно обладает рядом специфических характеристик, которые и позволяют говорить об уникальном свойстве рассматриваемой формы реализации права.

Итак, в чём же заключается *специфика* правоприменения? Здесь необходимо ещё раз обратиться к позиции профессора С. С. Алексеева и упомянуть, что в процессе применения права стороны не могут по собственному желанию наделить себя определёнными правами и обязанностями или самостоятельно привлечь, например, к уголовной ответственности. Факт вмешательства ещё одного субъекта – властного компетентного органа (государственного или в ряде случаев негосударственного) – для возникновения подобных правоотношений не просто очевиден, но и обязателен [3, с. 35]. Собственно говоря, данное вмешательство, выполняющее в применении права ключевую роль, предусматривается законодателем с целью контроля тех общественных отношений, которые представляются государству наиболее важными.

#### **Основания и стадии применения права**

В силу взаимосвязи с другими формами реализации права, его применение есть комплексное правовое явление, которое возможно при наличии ряда *условий*: 1. Применение права возникает тогда, когда, как упоминалось выше, без вмешательства властных структур не обойтись, оттого, что так построено белорусское законодательство. Например, при трудоустройстве после заключения трудового договора наниматель обязан оформить приём на работу соответствующим приказом и т. д. 2. Когда стороны не могут договориться сами, например, по имущественному вопросу, и требуется вмешательство компетентного судебного органа, который своим актом разрешит спор. 3. Если имеет место правонарушение, за совершение которого законом предусмотрена юридическая ответственность, осуществляемая только с помощью уполномоченных правоохранительных органов путём вынесения и исполнения ими соответствующих правоприменительных актов [4, с. 124]. Руководствуясь вышеизложенным, сделаем вывод о том, что у применения права, как формы его реализации, также есть свои внутренние формы, которые разграничиваются между собой в зависимости от субъекта, выносящего те или иные правоприменительные акты. В связи с этим можно назвать следующие *формы правоприменения*: 1) в оперативно-исполнительной форме осуществляется деятельность государственных и негосударственных органов по применению права, которая вызывает появление, изменение или прекращение определённых правоотношений. С данной формой применения сталкивается каждый человек на протяжении всей своей жизни в государственно организованном обществе; 2) в правоохранительной форме осуществляют деятельность по применению права органы правоохранения [5, с. 98]. Каждый раз, когда нормы права не исполняются или нарушаются, и без вмешательства государственной силы требование закона не реализуется, в этой связи рождаются нежелательные правоотношения, субъектами которых выступают с одной стороны правонарушитель, а с другой – государство, демонстрирующее фактом установления санкций к первой стороне свою отрицательную оценку по поводу возникшего правоотношения. Применение здесь выполняет важнейшие функции восстановления

нарушенного права и привлечения к ответственности лиц, преступивших закон. Следовательно, такая деятельность компетентных властных органов по применению права – растянутое во времени явление, которое предусматривает несколько стадий. Отметим самые основные, такие как выявление фактических обстоятельств по делу с помощью доказательственной базы (или фактическая квалификация), затем следует установление тождества между выявленными на первой стадии фактами и соответствующей нормой закона, которая регулирует данную область общественных отношений (юридическая квалификация) [1, с. 110]. Когда же заканчивается процесс правоприменения? Настоящий вопрос также является спорным, однако мы выделим в качестве завершающей стадии процесса применения права действия уполномоченных органов по исполнению правоприменительных актов. Между тем все стадии находятся во взаимной связи между собой и имеют принципиально важное значение для правильного правоприменения. Если, например, в ходе расследования уголовного дела будут допущены неточности на первой стадии, то на второй станет невозможным безошибочно подобрать нужную правовую норму, то есть результаты юридической квалификации уже не смогут соответствовать действительности, тем самым исключается возможность вынесения справедливого решения суда, что приводит не к восстановлению нарушенного права, а к ещё одному нарушению. Поэтому применение норм права должно отвечать определённым требованиям, а именно быть законным, целесообразным, обоснованным и в связи с этим справедливым. Это доказывает всю сложность и особый характер применения права.

#### **Акты применения права**

Применение права – категория теоретическая, которая, тем не менее, нашла своё отражение в материальных носителях, выполняющих своеобразную роль посредника между абстрактной моделью и реальными субъектами права, однако следует упомянуть, что зачастую правоприменительные акты выступают как в конклюдентной форме, например, жесты сотрудника дорожно-патрульной службы, так и в устной, например, устное распоряжение начальника, отдаваемое подчинённому. Мы же остановим внимание на материальном носителе, которым в нашем случае является *правоприменительный акт*, представляющий собой официальный персонифицированный документ, имеющий точно определённую законом форму (к примеру, приказ об увольнении конкретного лица), изданный на основе нормативных правовых актов компетентным властным органом с целью создания, изменения или прекращения правоотношений, а также находящийся под защитой государства [3, с. 213]. Данный акт рассчитан на однократное применение, чем он и отличается от нормативного правового акта, который характеризуется многократностью обращения к его нормам конкретно неопределённого круга лиц (они лишь подпадают под типовые признаки). К слову, акты применения права не содержат новые правовые нормы, а прописывают индивидуально-определённые положения на основе действующих норм, тем самым конкретизируя общеобязательные правовые нормы относительно конкретных жизненных ситуаций и лиц, в них оказавшихся, то есть обладают казуальным характером. Иначе говоря, правоприменительные акты – это те инструменты, с помощью которых применяется право, а значит, и реализуется. Однако чтобы акты применения права действительно служили средствами к его реализации, компетентным органам необходимо издавать их в строгом соответствии с законностью, обеспечивать контроль над исполнением прописанных ими положений.

Таким образом, мы убеждаемся в особой значимости применения права как формы его реализации. Применение права тесно взаимосвязано с другими формами реализации и невозможно без их участия, в то же время оно обладает рядом специфических характеризующих моментов, которые подтверждают его особо значимый и уникальный статус. В одних случаях применение права выступает как закономерный и объективно ожидаемый процесс, сопровождающий все стадии человеческой жизни (рождение ребёнка,

поступление на учёбу, пребывание на военной службе, вопросы трудоустройства, регистрация брака, назначение пенсии и многое-многое другое), выполняя при этом регулятивную функцию, в других же – правоприменение является помощником в восстановлении нарушенного права (например, вынесение приговора по уголовному делу), выполняя при этом функцию охранительную, в какой-то степени поучительную и воспитательную. Применение права, представляющее собой сложный комплексный процесс, состоящий из взаимозависимых стадий, возможно только благодаря деятельности специальных властных структур, которая осуществляется с помощью вынесения правоприменительных актов, издающихся в строго установленной законом форме и адаптирующих всю систему законодательства касаясь частных случаев.

Итак, реализация права в форме применения, которая также невозможна без других форм, имеет огромное значение для правового государства в том, что обеспечивает гармоничное сосуществование людей в социуме, отношения которых упорядочены, связи налажены, а действия согласованы. В таком государстве каждый человек знает, как поступать в той или иной ситуации, он понимает, что является маленькой частью большого целого, чувствуя себя при этом защищённым.

### Литература

1 Общая теория права: учебное пособие / Д. М. Демичев, А. А. Бочков. – Минск : Вышэйшая школа, 2019. – 480 с.

2 Общая теория государства и права: курс лекций / А. Ф. Вишневский, Н. А. Горбаток, В. А. Кучинский; под общей ред. А. Ф. Вишневского. – Минск : Тесей, 1998. – 576 с.

3 Кузьмина, Н. А. Применение права как форма реализации права / А. Н. Кузьмина // Вопросы науки и образования. – 2019. – № 2. – С. 34–39.

4 Алексеев, С. С. Право: азбука – теория – философия. Опыт комплексного исследования / С. С. Алексеев. – Москва : Статут, 1999. – 712 с.

5 Теория государства и права: курс лекций / под ред. Н. И. Матузова и А. В. Малько, 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юристъ, 2004 – 453 с.