

МЕТОД СИНТЕЗА АХРОМАТИЧЕСКИХ ПРОСВЕТЛЯЮЩИХ И СВЕТОДЕЛИТЕЛЬНЫХ ПОКРЫТИЙ

Ю. Н. Марков, Е. А. Несмелов и И. С. Гайнутдинов

Предлагается метод синтеза ахроматических просветляющих и светоделительных покрытий, основанный на выборе величин показателей преломления диэлектрических слоев с целью удовлетворения двух заданных условий, накладываемых на спектральную характеристику, а именно на кривизну и величину коэффициента пропускания в некоторой спектральной точке.

В монографиях [1, 2] изложены методы синтеза ахроматических просветляющих и светоделительных интерференционных покрытий, которые используют в роли показателя качества интегральные характеристики. Эти методы представляют различные способы подбора параметров слоев, ведущие к оптимальным результатам в пределах используемого критерия ахроматичности. В настоящей работе предлагается иной подход к задаче ахроматизации следующих двух-, трех- и четырехслойных диэлектрических покрытий

$$\begin{aligned} \text{а) } g_1 = g_2 = g_3 = g_4 = 1, \quad \text{б) } g_1 = g_3 = 1, \bar{g}_2 = 2, \quad \text{в) } g_1 = g_2 = g_3 = 1, \\ \text{г) } g_1 = 1, g_2 = 2, \quad \text{д) } g_1 = g_2 = 1, \end{aligned} \quad (1)$$

где g_j — толщина j -го слоя в единицах четверти длины волны $\lambda = \lambda_0$ при ведении нумерации слоев пленки от исходной среды в направлении падения света.

В основу метода положена возможность выбора величин n_j показателей преломления слоев покрытий (1) с целью удовлетворения двух заданных условий, накладываемых на спектральную характеристику, а именно на кривизну и величину коэффициента пропускания в спектральной точке λ_0 . В задаче ахроматизации использование характеристики кривизны, определяемой для некоторой функции $y(x)$ как [3]

$$K(x) = \frac{y''}{(1 + y'^2)^{3/2}}, \quad (2)$$

оказывается удобным в описании спектральной избирательности покрытий (1), характеризующихся достаточно гладкой функцией прозрачности, в виду определенности требования равенства K либо нулю, либо значениям, близким к нулю, что обуславливается самим геометрическим смыслом определения K . А также в виду достаточности вычисления K лишь в λ_0 , являющейся точкой симметрии и точкой экстремума функции коэффициента пропускания $T(\varphi)$ по переменной $\varphi = \pi \lambda_0 / 2 \lambda$, что сводит расчет K , согласно (2), к вычислению лишь $T''(\pi/2)$, снижая существенно при этом объем вычислений. К преимуществам метода можно отнести то, что одновременное задание параметров спектральной избирательности и уровня прозрачности позволяет нам, во-первых, решать задачу просветления и светоделения с единой точки зрения и находить искомые показатели преломления из общей для обеих задач формулы, во-вторых, в случае

просветления метод является комбинированным в виду возможности учета наряду с требованием ахроматичности также требования малости отражения.

Общее выражение для коэффициента пропускания интерференционного покрытия имеет вид [4]

$$T(\varphi) = \frac{4n}{(M_{11} + nM_{22})^2 + (M_{21} + nM_{12})^2}, \quad (3)$$

где M_{ij} — элементы матрицы интерференции пленки, n — показатель преломления подложки.

Наложим на характеристику (3) два условия в точке λ_0 . Первое условие связано с уровнем пропускания и описывается параметром γ , второе связано со спектральной избирательностью и описывается параметром ε

$$T\left(\frac{\pi}{2}\right) = \gamma, \quad (4)$$

$$K\left(\frac{\pi}{2}\right) = \varepsilon. \quad (5)$$

Согласно (2) и (3), можно записать

$$T\left(\frac{\pi}{2}\right) = \frac{4n}{\beta^2}, \quad (6)$$

$$K\left(\frac{\pi}{2}\right) = \frac{8n}{\beta^4} \left[\left(\frac{\eta}{n_2} + n_2\theta + \chi \right)^2 - 2\beta \left(\frac{\delta}{n_2} + n_2\nu + \mu \right) \right], \quad (7)$$

где для системы а) будет

$$\begin{aligned} \eta &= n_4 n_1 + n_3 n_1 + \frac{n n_3}{n_4}, \quad \theta = \frac{n}{n_4 n_1} + \frac{n}{n_3 n_1} + \frac{n_4}{n_3}, \quad \chi = \frac{n_4 n_1}{n_3} + \frac{n n_3}{n_4 n_1}, \\ \delta &= n_4 + n_3 + n n_1, \quad \mu = \frac{n_4}{n_1} + \frac{n n_1}{n_4} + \frac{n_3}{n_1} + \frac{n n_1}{n_3} + \frac{n_4}{n_3} + \frac{n n_3}{n_4} + 2\beta, \\ \nu &= \frac{n}{n_4} + \frac{n}{n_3} + \frac{1}{n_1}, \quad \beta = \frac{n_2 n_4}{n_1 n_3} + \frac{n n_1 n_3}{n_2 n_4}. \end{aligned} \quad (8)$$

Для систем б) ÷ д) легко получить вид $\eta, \theta, \dots, \beta$ в результате подстановки этих коэффициентов, соответствующих системе а), в (7), процедуры переобозначения $n_3 \rightarrow n_2, n_4 \rightarrow n_3$ или $n_4 \rightarrow n$ или $n_3 \rightarrow n, n_4 \rightarrow n$ в зависимости от того, что мы исследуем б) или в), или г), или д) соответственно и затем приведении каждый раз к виду, подобному (7), с выделением искоемых коэффициентов перед $1/n_2$ и n_2 .

Из уравнения (4) с учетом (6) находим условия на показатели преломления трехслойного покрытия б)

$$n_3 = n_1 \left[\sqrt{\frac{n}{\gamma}} + \sqrt{n \left(\frac{1}{\gamma} - 1 \right)} \right] \quad (9)$$

и двухслойного покрытия д)

$$n_1 = \sqrt{\frac{n}{\gamma}} + \sqrt{n \left(\frac{1}{\gamma} - 1 \right)}, \quad (10)$$

реализующие выполнение заданного γ . Условия на n_2 этих систем совпадают по виду, отличаясь, согласно переобозначениям n_j , лишь соответствующими $\eta, \theta, \dots, \beta$, и находятся из (7) в результате решения уравнения четвертой степени [3]. Для двухслойного покрытия д) решение (4), (5) как системы уравнений имеет вид

$$n_2 = \frac{1}{\xi} n_1, \quad (11)$$

$$n_1 = \frac{1}{2} \frac{\alpha \xi}{1 + \xi} + \sqrt{\left(\frac{1}{2} \frac{\alpha \xi}{1 + \xi} \right)^2 - n \xi},$$

где

$$\alpha = \sqrt{2 \left[2 \sqrt{\frac{n}{\gamma}} \left(1 + 2 \sqrt{\frac{n}{\gamma} + n} \right) + \frac{n\varepsilon}{\gamma^2} \right]}, \quad \xi = \frac{1}{\sqrt{n\gamma}} + \sqrt{\frac{1}{n} \left(\frac{1}{\gamma} - 1 \right)}.$$

На рис. 1 приведены характеристики просветляющих покрытий б) и д), полученных по описанному методу.

Чтобы избежать некоторой громоздкости расчета систем б) и г), а также, чтобы получить аналитическое решение для а) и в), целесообразно развить метод на основе приближенных формул, предложенных в [1], кото-

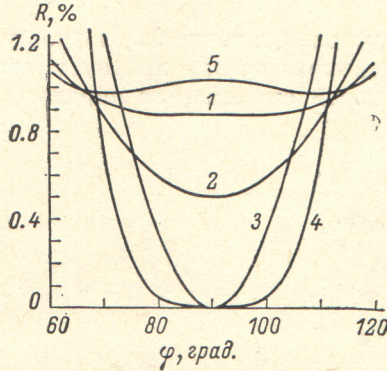


Рис. 1. Коэффициент отражения просветляющих покрытий д) при $n=1.55$, $n_1=1.32$ с $n_2=1.496$ ($\varepsilon=0$, $\gamma=0.991225$) (1) с $n_2=1.531$ ($\varepsilon=-0.059$, $\gamma=0.995$) (2), с $n_2=1.643$ ($\varepsilon=0.23$, $\gamma=1$) (3).

Кривая 4 соответствует решению для трехслойного покрытия б) $n_2=2.063$, $n_3=1.643$ ($\varepsilon=0$, $\gamma=1$) при $n=1.55$, $n_1=1.32$. Кривая 5 относится к соответствующему двухслойному покрытию с $n_2=1.484$ ($\varepsilon=-0.021$, $\gamma=0.98966$), предложенному в [1].

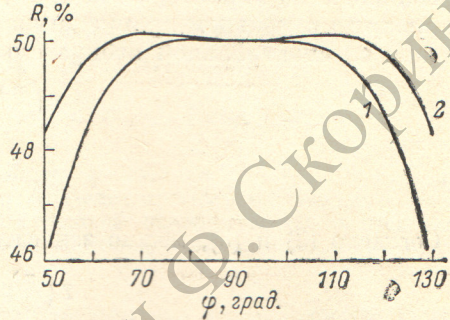


Рис. 2. Коэффициент отражения светоделителей д) с $n_1=3.426$, $n_2=1.75$ ($\varepsilon=0$, $\gamma=0.5$) при $n=1.52$ (1) и в) с $n_2=1.911$, $n_3=1.558$ ($\varepsilon=0.039$, $\gamma=0.5$) при $n=1.52$, $n_1=3.65$ (2).

рые хорошо описывают основные особенности истинной спектральной характеристики

$$T = \frac{1}{Q + 1},$$

$$Q = \left| \sum_{m=0}^N v_{m,m+1} \exp [i (-g_1 - g_2 - \dots - g_m + g_{m+1} + \dots + g_N) \varphi] \right|^2, \quad (12)$$

где

$$v_{m,m+1} = \frac{1}{2} \ln \frac{n_m}{n_{m+1}},$$

N — общее число слоев в системе.

Согласно (2) и (12), для системы а) имеем

$$K \left(\frac{\pi}{2} \right) = 8\gamma^2 [v_{12} (9v_{45} + v_{01} - 4v_{34} + v_{23}) - v_{01} (16v_{45} - 9v_{34} + 4v_{23}) - v_{45} (4v_{23} - v_{34}) + v_{23}v_{34}]. \quad (13)$$

Решение (4), (5) как системы уравнений с использованием (6), (13) при заданных n_1 , n_4 дает следующие условия для а):

$$n_2 = \frac{n_3 n_1}{n_4} \left[\sqrt{\frac{n}{\gamma}} - \sqrt{n \left(\frac{1}{\gamma} - 1 \right)} \right], \quad (14)$$

$$n_3 = n_4 \exp [-2(f + \sqrt{f^2 - \omega})], \quad (15)$$

где

$$\omega = \frac{1}{4} [v_{14} (9v_{45} + v_{01} + \rho) - \rho (13v_{45} + 5v_{01} + \rho) - 16v_{45}v_{01} - \frac{1}{8} \frac{\varepsilon}{\gamma^2}],$$

$$f = v_{01} - v_{45} + \frac{1}{2} (\rho - v_{14}), \quad \rho = \frac{1}{2} \ln \left\{ \frac{n_1}{n_4} \left[\sqrt{\frac{n}{\gamma}} - \sqrt{n \left(\frac{1}{\gamma} - 1 \right)} \right] \right\}.$$

Применяя переобозначение n_j , соответствующее б), в выражении (15), где, полагая $\rho=0$, получаем при заданном n_1 показатель n_2 , а n_3 находится из (9). Аналогично находим решения для г) из (10) и (15), где полагает $\rho=0$. Для системы в) из (14) и (15).

Для получения ахроматических светоделителей (1) необходимо задание $\gamma=0.5$, $\epsilon=0$. На рис. 2 представлены характеристики светоделителя д), полученного из (11) при $n=1.52$ и в), полученного из (14), (15) при $n=1.52$, $n_1=3.65$. С целью оценки совместимости результатов, получаемых данным и другими методами, воспользуемся решением $n_1=3.73$, $n_2=1.972$, $n_3=1.574$ при $n=1.52$, найденном в [1] методом Полака—Пегиса. Подстановка в (14), (15) $n=1.52$, $n_1=3.73$, $\gamma=0.5$, $\epsilon=0$ дает величины $n_2=1.9723$, $n_3=1.5738$, которые с хорошей точностью совпадают с решением [1].

Литература

- [1] П. Г. Кард. Анализ и синтез многослойных интерференционных пленок. Таллин, 1971.
[2] Ш. А. Фурман. Тонкослойные оптические покрытия. «Машиностроение», Л., 1977.
[3] Г. Корн, Т. Корн. Справочник по математике. «Наука», М., 1974.
[4] Е. А. Несмелов, Г. П. Конюхов, Ж. прикл. спектр., 11, 468, 1969.

Поступило в Редакцию 20 февраля 1978 г.