

Е. В. Гапанович-Кайдалова, канд. психол. наук, доцент
Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины
г. Гомель, Республика Беларусь

ОЦЕНКА СЛАГАЕМЫХ МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ И ЭТНИЧЕСКОЙ ТОЛЕРАНТНОСТИ СЛУШАТЕЛЯМИ ПЕРЕПОДГОТОВКИ

В статье рассматриваются проблемы межкультурной компетентности и этнической толерантности педагогов, приведены результаты эмпирического исследования межкультурной компетентности и этнической толерантности слушателей переподготовки.

Ключевые слова: межкультурная компетентность педагога, этническая толерантность педагога, типы этнической идентичности педагога.

В современных реалиях внимание исследователей привлекают проблемы межкультурного взаимодействия, повышения этнической толерантности и межкультурной компетентности участников образовательного процесса (А. Г. Асмолов, М. В. Данилова, И. А. Зимняя, О. В. Исаева, Ф. В. Коржуев, Г. Г. Маслова, И. Л. Плужник, Г. У. Солдатова, О. Д. Шарова и др.). В связи с увеличением количества иностранных студентов, получающих образование в Республике Беларусь, особую актуальность приобретают вопросы межкультурной компетентности и этнической толерантности преподавателей учреждений высшего образования.

В Образовательном стандарте переподготовки руководящих работников и специалистов по специальности 1-08 01 78 «Педагогическая деятельность на английском языке» определены требования к академическим компетенциям специалистов, получающих квалификацию «Преподаватель со знанием английского языка». В частности, слушатель, освоивший образовательную программу, должен: знать социально-психологические особенности межэтнических отношений; знать сущность понятий «этноцентризм» и «межэтническая толерантность»; уметь разрешать социально-психологические и социально-педагогические проблемы в области этнопсихологии и этнопедагогики; уметь организовывать межличностную, массовую, межкультурную коммуникации; знать национально-культурную специфику речевого общения; понимать сущность межкультурного диалога и культурной компетенции и др. [3].

Данный перечень требований, по сути, отражает совокупность знаний, навыков и умений, характеризующих межкультурную компетентность специалиста, позволяющих успешно осуществлять коммуникацию с представителями других культур на профессиональном и на бытовом уровне.

Одной из важных составляющих межкультурной компетентности преподавателя является понимание сущности и умение проявлять в профессиональном общении этническую толерантность.

Под этнической толерантностью в психологии понимают способность человека проявлять терпимость к малознакомому образу жизни представителей других этнических общностей, их поведению, национальным традициям, обычаям, чувствам, мнениям, идеям, верованиям и т.д. [2].

Этническая толерантность базируется на позитивной этнической идентичности (А. Д. Бравин, Дж. Берри, Б. Е. Васильев, У. А. Винокурова, Р. А. Кузьмина, Н. М. Лебедева, Г. И. Макарова, А. П. Николаев, М. Плизент, Г. Р. Романова, И. Г. Спиридонова, Т. А. Титова и др.).

Т. Г. Стефаненко определяет этническую идентичность как «осознание, восприятие, понимание, оценивание, переживание своей принадлежности к этнической общности» [5, с. 27]. При этом, переживая свои отношения с этнической средой, человек отождествляет себя с одной этнической общностью и отделяет от другой.

Идентифицируясь со своим этносом, человек оценивает и сравнивает различные этнические группы, что нередко приводит к формированию у него непровольной и неосознаваемой психологической установки в восприятии, как себя, так и окружающих. Исходя из этого, М. В. Данилова предлагает разграничивать позитивную и негативную идентичность [1, с. 61]. Под позитивной идентичностью понимается совокупность этнических чувств и социальных установок, выражающих удовлетворенность индивидуума своей принадлежностью к определенной этнической общности. Негативная этническая идентичность предполагает наличие социальных установок к своей этнической общности, приводящих к отчуждению от своего этноса или негативной идентичности по отношению к людям другой национальности.

Этнопсихологи рассматривают этническую идентичность как составляющую социальной идентичности и включают в ее структуру аффективный (значимость членства в своей группе, оценка ее качеств) когнитивный (осознание себя членом определенной группы и ее особенностей) и поведенческий (система действий и отношений в ситуациях контакта с представителями иных этнических групп) компоненты.

С нашей точки зрения, представляет интерес классификация типов идентичности с различным качеством и степенью выраженности этнической толерантности, разработанная С. В. Рыжовой и Г. У. Солдатовой [4]: этнонигилизм; этническая индифферентность; позитивная этническая идентичность; этноэгоизм; этноизоляционизм; этнофанатизм. При этноэгоизме, этноизоляционизме и этнофанатизме имеют место разные степени проявления гиперидентичности, что предполагает наличие в межэтнических отношениях дискриминации и этнической нетерпимости. Свидетельством существования гиперидентичности в межэтническом взаимодействии являются: раздражение, возникающее в присутствии представителей иных этнических групп, агрессивные действия по отношению к ним, отстаивание политики ограничения их прав и возможностей и др.

Целью нашего исследования было изучение оценки слагаемых межкультурной компетентности и этнической толерантности слушателями переподготовки. В качестве респондентов выступили слушатели факультета повышения квалификации и переподготовки Гомельский государственный медицинский университет) очной (вечерней) формы обучения специальности «Педагогическая деятельность на английском языке». Испытуемые имеют высшее образование и опыт работы с иностранными студентами. Методы исследования: тестирование и беседа.

На первом этапе исследования с испытуемыми была проведена методика «Оценка слагаемых межкультурной компетентности» А. Д. Карнышева. Затем полученные результаты были уточнены и обсуждены в ходе беседы с респондентами. По итогам групповой дискуссии выделены три наиболее значимые составляющие межкультурной компетентности.

На втором этапе исследования со слушателями переподготовки была проведена диагностика этнической толерантности. С этой целью был применен экспресс-опросник «Индекс толерантности» (Г. У. Солдатова, О. А. Кравцова, О. Е. Хухлаев, Л. А. Шайгерова). Данный опросник, помимо определения общего уровня толерантности респондентов, дает возможность сравнить показатели этнической, социальной толерантности и толерантности как черты личности. При этом под этнической толерантностью понимается отношение человека к членам иных этнических групп и установки, проявляющиеся в ходе межкультурного взаимодействия. Под социальной толерантностью – установки личности и отношение к различным социальным группам (меньшинствам, преступникам, психически больным людям) и процессам. С помощью субшкалы «Толерантность как черта личности» проводится диагностика личностных черт, установок и убеждений, влияющих на отношение человека к окружающему миру. Кроме того, был использован опросник «Типы этнической идентичности» (С. В. Рыжова, Г. У. Солдатова), в котором степень этнической толерантности испытуемых оценивалась на основе уровня «негативизма» в отношении своей и других этнических групп, порога эмоционального реагирования на иноэтническое окружение, выраженности агрессивных и враждебных реакций в отношении других групп.

Обсуждение результатов.

По результатам индивидуальной диагностики, с точки зрения слушателей переподготовки, коммуникативные способности и умения, характеризующие межкультурную компетентность, по степени значимости распределяются следующим образом:

- 1) уважение к личности (60%);
- 2) понимание традиций и обычаев других народов (47%);
- 3) терпимость к противоположным взглядам и мнениям (40%);
- 4) уважение к религиозным ценностям и ритуалам других народов (33%);
- 5) способность легко и быстро устанавливать отношения с людьми; способность избегать конфликтных ситуаций; умение найти подход к представителям других национальностей (по 27%);
- 6) умение сопереживать любому человеку (20%);
- 7) способность хорошо чувствовать себя в любой стране (13%);
- 8) понимание своеобразия разных народов (7%).

Осмотрительность и осторожность, умение быстро ориентироваться в особенностях других народов респонденты участники опроса не считают значимыми составляющими межкультурной компетентности.

По итогам коллективного обсуждения к наиболее значимым характеристикам межкультурной компетентности респонденты отнесли: понимание своеобразия разных народов, способность избегать конфликтных ситуаций, умение найти подход к представителям других национальностей. Как видим, выделенные характеристики включают как когнитивные, так и процессуальные составляющие. На наш взгляд, это свидетельствует об активной позиции субъекта, стремлении применять полученные в ходе переподготовки знания в области этнопсихологии и теории коммуникаций в своей профессиональной деятельности.

У всех слушателей переподготовки выявлен средний уровень толерантности, т.е. они могут проявлять толерантность и интолерантность в зависимости от ситуации общения. Для проведения качественного анализа результатов было определено процентное соотношение показателей по субшкалам опросника: этническая толерантность – 31 %; социальная толерантность – 35 %; толерантность как черта личности – 34 %. В итоге можно констатировать, что существенных отличий между показателями по субшкалам не выявлено, указанные виды толерантности имеют средний уровень развития.

Сравнение средних результатов по всем шкалам опросника «Типы этнической идентичности» между собой позволило нам проранжировать типы этноидентичности у респондентов:

- 1) позитивная этническая идентичность (16,4);
- 2) этническая индифферентность (8,9);
- 3) этнофанатизм (6,6);
- 4) этноизоляция (5,9);
- 5) этноэгоизм (5);
- 6) этнонигилизм (3,7).

Возможный диапазон баллов по каждой из шкал составляет от 0 до 20. Следовательно, доминирующими типами этноидентичности у испытуемых являются позитивная этническая идентичность и этническая индифферентность. Следовательно, преподаватели позитивно относятся к своему и другим народам, но вопросы этничности не являются для них особо актуальными. В ходе беседы с респондентами по результатам опроса было выявлено, что в современных социально-политических условиях для слушателей особую значимость приобретают проблемы благополучия своей страны и народа. Именно этим, а не стремлением каким-то образом ущемить права иностранцев и представителей иных культур, объясняется достаточно высокие ранги показателей по шкалам «Этнофанатизм» и «Этноизоляция».

Таким образом, проведенное исследование позволяет сделать ряд выводов: слушатели переподготовки считают, что межкультурная компетентность в первую очередь предполагает наличие когнитивных и процессуальных составляющих: понимание своеобразия разных народов, способность избегать конфликтных ситуаций, умение найти подход к представителям других

национальностей; толерантность респондентов находится на среднем уровне. Качественный анализ показал достаточный уровень развития этнической, социальной толерантности и толерантности как черты личности; доминирующими типами этноидентичности у испытуемых являются позитивная этническая идентичность и этническая индифферентность.

Список использованных источников

1 Данилова, М. В. Этническая идентичность личности учащегося-мигранта в условиях образовательной системы России / М. В. Данилова // Школа и российское общество. – 2008. – № 2. – С. 60–64.

2 Крысько, В. Г. Этнопсихологический словарь / В. Г. Крысько; под ред. Д. И. Фельдштейна. – М. : МПСИ, 1999. – 343 с.

3 Об утверждении образовательных стандартов переподготовки руководящих работников и специалистов по специальностям переподготовки: постановление Министерства образования Республики Беларусь 07.08.2020 № 220 [Электронный ресурс] // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 14.10.2020. – Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=3961&p0=W22035917p>. – Дата доступа: 15.06.2021.

4 Практикум по психодиагностике и исследованию толерантности / Г. У. Солдатова [и др.] – М. : МГУ им. М. В. Ломоносова, 2003. – 112 с.

5 Стефаненко, Т. Г. Этнопсихология / Т. Г. Стефаненко. – М. : Институт психологии РАН, «Академический проект», 1999. – 320 с.

А. Ю. Швацкий, канд. психол. наук, доцент

Орский гуманитарно-технологический институт (филиал) ОГУ
г. Орск, Российская Федерация

ИЗУЧЕНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ РУССКОЙ И КАЗАХСКОЙ МОЛОДЕЖИ

Данная статья посвящена анализу проблемы семейных ценностей у молодых людей разной национальности, в частности, рассмотрено понятие ценности человека, определена роль культуры в формировании семейных ценностей. По результатам экспериментального исследования не выявлены кардинальные различия в семейных ценностях молодых людей русской и казахской национальности. Несущественные расхождения присутствуют в определении приоритета жизненных ценностей и оценке функций семейных отношений.

Ключевые слова: семейные ценности, ценностные ориентации, молодежь, русская национальность, казахская национальность

Россия является многонациональной страной, на территории которой мирно сосуществуют сотни разных национальностей и народностей, характеризующихся специфической культурой. В настоящее время уровень культуры становится основной дискурсивной оппозицией в природе, и тем самым в области познания отличительных черт человеческого существования раскрывается возможность исследования семьи, семейных ценностей, обладающих собственной историей, определяемой не столько закономерностями теоретически понимаемого общечеловеческого формирования, сколько определенными формами организации и ретрансляции цивилизованного существования разных народов, выработавших крайне разнообразные формы семейного бытия.

Изучению проблемы национальной специфики ценностей и ценностных ориентаций человека посвящены работы таких отечественных авторов, как: И. С. Артюхова, Е. К. Киприянова, Н. А. Кирилова, И. С. Кон, В. М. Кузнецов, А. В. Мудрик, А. С. Шаров и другие. Большинство