

*Т. Н. Бодрунова*

## **ЭМПИРИЧЕСКАЯ АПРОБАЦИЯ ДЕТСКОГО ЛИЧНОСТНОГО ОПРОСНИКА Р. КЕТТЕЛЛА НА БЕЛОРУССКОЙ ПОПУЛЯЦИИ ШКОЛЬНИКОВ**

*Статья вводит в методологическую проблематику, связанную с изучением личностных особенностей младших школьников. Приведены результаты апробации детского личностного опросника Р. Кеттелла среди учащихся от 8 до 11 лет. Дается оценка самосогласованности данной методики, её тест-ретестовой надежности, надежности по внутренней согласованности, а также конвергентной и дивергентной валидности.*

В настоящее время в современной психодиагностике имеется очень ограниченный список стандартизированных личностных тестов, большая часть из которых являются адаптированными вариантами зарубежных методик. Многие варианты зарубежных личностных опросников, которые используются белорусскими психологами в своей работе, представляют собой простой перевод зарубежных тестов без какой-либо статистической проверки и качественной адаптации к условиям нашей культуры [1]. Поэтому появление адаптированной методики диагностики личности способствовало бы не только повышению эффективности психологических исследований, получению более надежных данных, но и обеспечению возможности белорусских психологов представлять результаты своих исследований на международных психологических форумах.

В исследовании участвовали учащиеся, постоянно проживающие в г. Буда-Кошелево. Выборку составили 100 учащихся в возрасте от 8 до 11 лет ( $M = 9,81$ ;  $SD = 5,78$ ). Из них – 50 мальчиков и 50 девочек. Респонденты являются учащимися 3–4 классов ГУО «Начальная школа г. Буда-Кошелево».

Исследование проводилось в 2020–2021 годах и состояло из трех этапов:

Первый этап (ноябрь 2020 года – декабрь 2020 года) включал в себя проведение обследования на выборке учащихся. Последовательность заполнения методик была следующей: учащимся предлагалось заполнить тест 12-факторного детского опросника Р. Кеттелла, а также ряд других методик: тест межличностных отношений Лири, тест Райдаса, методика Б. Н. Смирнова, шкала детской Я-концепции Пирса-Харриса, тест «Готовность к риску» Шуберта, шкала явной тревожности в адаптации А. М. Прихожан. Длительность одной методики обследования занимала порядка 30–45 минут.

Второй этап (декабрь 2020 года – февраль 2021 года). В последующем было проведено повторное тестирование с помощью тех же диагностических методик с целью проверки воспроизводимости результатов (ретестовая надежность). Обследование принимало форму группового тестирования.

На третьем этапе (февраль 2021 – март 2021 года) был проведен анализ результатов. Психометрическая оценка надежности интерпретации данных по тесту 12-факторного детского опросника Р. Кеттелла проводилась по следующим критериям: оценка самосогласованности (одномоментной надежности); оценка надежности как внутренней согласованности; оценка тест-ретестовой надежности.

Для оценки внутренней однородности теста 12-факторного детского опросника Р. Кеттелла вычислялись коэффициенты интеркорреляций между её шкалами с помощью критерия Пирсона. В результате статистического анализа было

установлено, что величины интеркорреляций свидетельствуют о приемлемой одномоментной надежности теста 12-факторного детского опросника Р. Кеттелла. Опишем выявленные корреляционные связи:

– между шкалами D – «возбудимость» и С – «уверенность в себе» ( $-0,287^{**}$ ), что свидетельствует в пользу того, что при эмоциональном возбуждении младшие школьники утрачивают уверенность в себе;

– между шкалами G – «ответственность» и E – «склонность к самоутверждению» ( $0,265^{**}$ ), что свидетельствует в пользу того, что принятие ответственности за свои проступки зачастую сопровождается стремлением самоутвердиться, потребностью в самоосознании себя на желаемом уровне в социальной, психологической и физической сфере;

– между H – «социальная смелость» и G – «ответственность» ( $0,263^{**}$ ), т. е. смелость в социальных контактах, ориентация на свои действия и самого себя, неконформность в социальных ситуациях усиливают ответственное отношение к поступкам;

– между I – «чувствительность» и G – «ответственность» ( $0,372^{**}$ ), т. е. определенное малое воздействие усиливает ответственное отношение к поступкам, иногда усиливает зависимость младшего школьника от чего-то.

Исключением являются показатели по факторам В – «Интеллект», О – «Тревожность», Q3 – «Самоконтроль», Q4 – «Нервное напряжение», т. к. они не коррелируют ни с одним из представленных показателей. Это предполагает в перспективе, во-первых, уточнение функции данных шкал в комплексной методике и специфики влияния наличия/отсутствия ее предъявления на результаты выполнения теста. Во-вторых, необходимость пересмотра вопросов в рамках данных шкал. С другой стороны, отсутствие корреляции возможно связано с чувствительностью обследуемой выборки к пунктам, входящим в шкалы «Интеллект», «Тревожность», «Самоконтроль», «Нервное напряжение».

Оценка надежности как внутренней согласованности интерпретации результатов диагностики по тесту 12-факторного детского опросника Р. Кеттелла осуществлялась путем вычисления «стандартизованного» коэффициента  $\alpha$ -Кронбаха (критерий  $\alpha$ -Кронбаха). Сначала в анализ пригодности были включены все 12 факторов. В результате был получен коэффициент  $\alpha$  Кронбаха = 0,449, что говорит о низкой степени надежности. В связи с этим, были исключены 4 фактора, после чего был получен коэффициент  $\alpha$  Кронбаха = 0,649. Подобная оценка надежности, которая выше минимальной ( $\alpha = 0,6$ ), предполагает удовлетворительную степень надежности по внутренней согласованности интерпретации значений по показателям данной методики. Расчет этого показателя отдельно для подвыборок мальчиков и девочек подтверждает внутреннюю консистентность опросника (0,728 – для подгруппы мальчиков; 0,660 – для подгруппы девочек).

Наибольший коэффициент  $\alpha$ -Кронбаха получен для фактора «Общительность» (0,807), что свидетельствует в пользу приемлемой степени надежности по внутренней согласованности интерпретации значений по данному показателю.  $\alpha$ -Кронбаха для остальных факторов приближается к высоким значениям (от 0,702 до 0,769), что также может свидетельствовать в пользу приемлемой степени надежности по внутренней согласованности интерпретации значений по показателям.  $\alpha$ -Кронбаха для шкалы «Склонность к риску» (0,558) свидетельствует в пользу минимально допустимого значения надежности по внутренней согласованности интерпретации значений по данному фактору.

Далее нами осуществлялась оценка тест-ретестовой надежности данных, полученных с помощью теста 12-факторного детского опросника Р. Кеттелла.

Для этого вычислялись коэффициенты ранговой корреляции Пирсона между полученными значениями по результатам первого и второго обследования респондентов с помощью теста 12-факторного детского опросника Р. Кеттелла с интервалом в три недели (ретест). Оценки по факторам теста обладают разной степенью тест-ретестовой надежности интерпретации. Наиболее надежными оказались данные по показателю Н – «Социальная смелость» (0,420), а наименее – по фактору А – «Общительность» (0,225). По корреляции говорят о среднем уровне коэффициента надежности. Представленные коэффициенты корреляции оказались статистически достоверными при  $p < 0,01$  и  $p < 0,05$ . Что касается коэффициента надежности для теста в целом, то коэффициент половинного расщепления Гуттмана равен 0,753, что означает приемлемый уровень надежности интерпретации данных.

Следовательно, на основе полученных результатов психометрической оценки надежности интерпретации данных по тесту 12-факторного детского опросника Р. Кеттелла можно сделать вывод о приемлемой степени самосогласованности данной методики, её удовлетворительной тест-ретестовой надежности, а также высокой надежности по внутренней согласованности.

Для проверки текущей конвергентной валидности нами было подсчитано количество совпадений интерпретаций в общих заключениях по тесту 12-факторного детского опросника

Р. Кеттелла с интерпретациями шкальных оценок по тесту «Диагностика межличностных отношений» Т. Лири, тесту «Уверенность в себе» С. Райдаса, методике «Исследование психологической структуры темперамента» Б. Н. Смирнова, шкале детской Я-концепции (Е. Пирс, Д. Харрис), методике «Готовность к риску» Шуберта, шкале явной тревожности в адаптации А. М. Прихожан (Табл. 1).

Таблица 1 – Совпадение интерпретаций (итоговых заключений) по тесту 12-факторного детского опросника Р. Кеттелла с интерпретациями других методик (N = 100)

№	Тесты	Шкалы	Число совпадений	Доля совпадений	mp	$\Delta$	Доверительный интервал +	Доверительный интервал -
1	Тест «Уверенность в себе»		32	0,429	0,031	0,061	0,490	0,368
2	Методика «Исследование психологической структуры темперамента»		22	0,402	0,03	0,059	0,461	0,343
3	Шкала детской Я-концепции		17	0,307	0,028	0,055	0,362	0,252
4	Методика «Готовность к риску»		19	0,394	0,03	0,059	0,453	0,335
5	Шкала явной тревожности в адаптации		33	0,433	0,031	0,061	0,494	0,372
6	Тест «Диагностика межличностных отношений»	Авторитарный	38	0,516	0,031	0,061	0,577	0,455
7		Эгоистичный	40	0,531	0,031	0,061	0,593	0,470
8		Агрессивный	22	0,402	0,03	0,059	0,461	0,343
9		Подозрительный	16	0,301	0,022	0,051	0,361	0,248
10		Подчиняемый	19	0,394	0,03	0,059	0,453	0,335
11		Зависимый	20	0,396	0,03	0,061	0,463	0,346
12		Дружелюбный	19	0,394	0,03	0,059	0,453	0,335

13	Альтруистический	11	0,288	0,018	0,042	0,356	0,232
----	------------------	----	-------	-------	-------	-------	-------

Из таблицы 2 видно, что доля совпадений не превышает случайного уровня. Таким образом, этот способ оценки текущей конвергентной валидности показывает, что результаты интерпретации теста 12-факторного детского опросника Р. Кеттелла не обладают удовлетворительной валидностью при использовании в качестве инструментов валидизации теста «Диагностика межличностных отношений» Т. Лири, теста «Уверенность в себе» С. Райдаса, методики «Исследование психологической структуры темперамента» Б. Н. Смирнова, шкалы детской Я-концепции (Е. Пирс, Д. Харрис), методики «Готовность к риску» Шуберта, шкалы явной тревожности в адаптации А. М. Прихожан.

Для определения дивергентной валидности интерпретации данных по тесту 12-факторного детского опросника Р. Кеттелла нами были посчитаны коэффициенты корреляции (по Пирсону) полученных результатов по показателям данной методики с результатами по следующим методикам: тест «Диагностика межличностных отношений» Т. Лири, тест «Уверенность в себе» С. Райдаса, методика «Исследование психологической структуры темперамента» Б. Н. Смирнова, шкала детской Я-концепции (Е. Пирс, Д. Харрис), методика «Готовность к риску» Шуберта, шкала явной тревожности в адаптации А. М. Прихожан. Полученные результаты представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Результаты проверки дивергентной валидности интерпретации данных по тесту 12-факторного детского опросника Р. Кеттелла

Факторы	A	C	D	E	F	G	H	I
Уверенность в себе (тест С. Райдаса)	-0,036	-0,040	0,034	0,027	0,011	-0,016	-0,053	0,038
Темперамент (тест Б. Н. Смирнова)	0,066	-0,045	-0,038	-0,084	-0,023	-0,039	0,078	-0,023
Самоотношение (тест Е. Пирса и Д. Харриса)	-0,117	0,044	-0,072	0,024	-0,038	-0,033	0,021	0,003
Готовность к риску (тест Шуберта)	-0,073	0,025	-0,091	-0,142	-0,032	0,081	0,269**	0,153
Тревожность (тест А. М. Прихожан)	-0,001	-0,015	0,022	-0,003	-0,058	-0,167	0,110	-0,029
Авторитарный (тест Т. Лири)	0,150	-0,025	0,087	0,119	0,007	-0,017	-0,134	-0,013
Эгоистичный (тест Т. Лири)	-0,012	-0,180	0,177	0,101	-0,021	0,051	-0,198*	-0,099
Агрессивный (тест Т. Лири)	0,024	0,071	0,001	-0,039	0,091	0,050	-0,002	-0,025
Подозрительный (тест Т. Лири)	0,075	-0,036	-0,175	0,008	-0,079	0,013	0,098	0,095
Подчиняемый (тест Т. Лири)	-0,021	0,072	-0,001	-0,066	-0,079	-0,093	0,032	-0,092
Зависимый (тест Т. Лири)	-0,073	0,044	-0,068	-0,017	-0,028	0,131	-0,081	-0,092
Дружелюбный (тест Т. Лири)	-0,147	0,019	0,039	0,020	-0,049	-0,091	0,004	-0,081
Альтруистический (тест Т. Лири)	-0,138	-0,195	0,031	-0,190	-0,022	-0,074	-0,005	0,143

Примечание: N = 100, \*\* – корреляция значима на уровне  $p < 0,01$ ; \* – корреляция значима на уровне  $p < 0,05$ .

Как видно из таблицы 2, не все факторы теста 12-факторного детского опросника

Р. Кеттелла значимо коррелируют с показателями методик. Лишь для фактора «Социальная смелость» была выявлена корреляция с показателями «Готовность к риску» по тесту

«Готовность риска» Шуберта и «Эгоистический тип межличностных отношений» (тест Т. Лири). Следовательно, стремление быть смелым в социальных контактах, ориентация на свои действия и самого себя, неконформность в социальных ситуациях побуждают младшего школьника к желанию рискнуть, но при этом эгоистические тенденции в общении снижаются. В целом, полученные результаты свидетельствуют о неподтвержденной конвергентной валидности изучаемой методики. Следовательно, результаты валидации по тесту 12-факторного детского опросника Р. Кеттелла не подтвердили нашу гипотезу о конвергентной и дивергентной валидности интерпретации данных по ее показателям.

Таким образом, обобщая результаты психометрического анализа 12-факторного детского опросника Р. Кеттелла, можно сформулировать следующие выводы:

- 12-факторный детский опросник Р. Кеттелла в целом характеризуется внутренней однородностью;

- альфа-Кронбаха, равное 0,763 свидетельствует о приемлемой надежности по внутренней согласованности интерпретации данных по опроснику Р. Кеттелла;

- интерпретация данных по показателям опросника Р. Кеттелла характеризуется достаточно высокой степенью тест-ретестовой надежности;

- результаты интерпретации теста 12-факторного детского опросника Р. Кеттелла не обладают удовлетворительной конвергентной валидностью при использовании в качестве инструментов валидации тестов межличностных отношений, уверенности в себе, исследования психологической структуры темперамента, Я-концепции, готовности к риску, тревожности;

- полученные результаты свидетельствуют о неподтвержденной дивергентной валидности изучаемой методики;

- требуется проведение дополнительного эксперимента по доказательству валидности 12-факторного детского опросника Р. Кеттелла с использованием других личностных диагностических методик.

## Литература

1 Моница, Г. Б. Психологическое консультирование детей и подростков / Г. Б. Моница – Санкт-Петербург : Издательство Санкт-Петербургского университета управления и экономики, 2011. – 210 с.