

В. В. Выдровская

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ПАМЯТИ ПОДРОСТКОВ С ИНТЕРНЕТ-ЗАВИСИМОСТЬЮ

Статья посвящена проблеме развития памяти подростков с интернет-зависимостью. В статье рассмотрены основные подходы к определению интернет-аддикции как самого распространенного вида зависимости современных подростков. Автором систематизированы актуальные взгляды психологов на проблему развития памяти в подростковом возрасте. В статье описаны основные результаты эмпирического исследования психологических особенностей развития памяти подростков, у которых выявлена интернет-зависимость.

Проблема исследования психических последствий влияния информационных технологий в последние годы приобретает все большую актуальность. О. К. Тихомирова рассматривает информационные технологии как мощное психологическое орудие, воздействующее на все когнитивные функции человека: память, воображение, мышление, восприятие, речь, ощущение.

Память – это процессы построения и организации прошлого опыта, допускающие возможным его повторное использование в деятельности или возвращение в сферу сознания. Память связывает прошлое субъекта с его настоящим и будущим и является важнейшей познавательной функцией, лежащей в основе обучения и развития [1, с. 155]. Многие психологи считают, что в подростковом возрасте под влиянием активного включения школьника в овладение научными знаниями память достигает своего расцвета, что связано с совершенствованием способов логического запоминания и использованием в процессах запоминания существенных особенностей и признаков предметов и явлений, характеризующих внутреннее содержание запоминаемого материала. Информационные технологии сегодня являются совершенно новым средством познания окружающего мира, предъявляющим повышенные требования к развитию познавательной сферы личности: высокой концентрации внимания, постоянной активизации кратковременной и оперативной памяти, интеграции теоретического и наглядно-образного мышления, а также развитости определенных характерологических черт (терпения, усидчивости, спокойствия, выдержки, хладнокровия и т. д.).

В 1996 г. американский психиатр Айвен Голдберг ввел в научный обиход термин «интернет-зависимость» как явление, приводящее к «снижению социальной и профессиональной активности из-за использования интернета», «навязчивым фантазиям и мечтам об интернете», «намеренному и ненамеренному движению пальцев, воспроизводящих печатающие движения» [2]. Кимберли Янг считает, что проблема развития интернет-зависимости связана с появлением значительного количества проблем поведения и контроля над влечениями [3]. Популярна такая классификация типов интернет-зависимости: интернет-гемблеры; интернет-геймеры; интернет-трудоголики; интернет-сексоголики; интернет-эроголики; интернет-покупатели; интернет-аддикты отношений. М. Гриффитс считает, что многие активные пользователи интернета применяют данный ресурс для реализации других аддикций.

Риск развития интернет-зависимости в подростковом и юношеском возрасте значительно выше, что обусловлено специфическими особенностями функционирования ЦНС, заключающимися в наличии высокого уровня генетического контроля и проявляющимися в виде своеобразной психологической установки поведения. Подростки, наделенные такими особенностями, в условиях возможности неограниченного использования интернета стремительно переходят к его патологическому использованию

и формированию зависимости.

Нами проведено эмпирическое исследование на базе ГУО «Красненская средняя школа». Характеристика выборки исследования: общее количество респондентов составило 75 человек, средний возраст испытуемых 15 лет (35 девушек и 40 юношей). Психодиагностический инструментарий: методика «Смысловая память»; тест Кимберли Янг на интернет-зависимость; авторская анкета для исследования особенностей интернет-зависимости.

Согласно анализу данных, полученных с помощью теста Кимберли Янг на интернет-зависимость, можно утверждать, что для большинства (52 %) испытуемых все же характерны некоторые проблемы с использованием сети Интернет и временем, проводимым в ней. У 8 % опрошенных респондентов выявлена интернет-зависимость.

Рассмотрим результаты исследования по авторской анкете, которая проводилась с целью уточнения особенностей зависимости от сети Интернет. При ответе на вопрос

«Как часто ты пользуешься Интернетом?» было установлено следующее: 84 % испытуемых ответили, что пользуются Интернетом каждый день; 11 % испытуемых ответили, что пользуются Интернетом каждый час; 5 % испытуемых ответили, что не выходят из сети Интернет. При ответе на вопрос «Как часто ты замечаешь, что задержался в сети дольше, чем задумывал?» было установлено следующее: 44 %

опрошенных ответили, что регулярно задерживаются в сети больше, чем необходимо; 28 % испытуемых ответили, что иногда задерживаются в сети дольше, чем планировали; 18 % подростков констатируют, что часто задерживаются в сети Интернет; 10 % испытуемых ответили, что всегда задерживаются в сети дольше, чем планировали. При ответе на вопрос «Как часто ты забрасываешь свои домашние обязанности, чтобы провести больше времени в Сети?» было установлено следующее: 12 % опрошенных ответили, что никогда не забрасывают свои домашние дела; 28 % подростков ответили, что иногда забрасывают свои дела ради Интернета; 43 % подростков заявляют, что регулярно оставляют свои дела ради Интернета; 17 % испытуемых заявляют, что часто оставляют свои домашние обязанности из-за сети Интернет. При ответе на вопрос

«Как часто из-за времени, которое ты проводишь в Сети, страдает твоя учеба?» было установлено следующее: 47 % опрошенных ответили, что из-за сети Интернет учеба не страдает; 31 % подростков уверяют, что из-за Интернета иногда страдает их учеба; 22% опрошенных утверждают, что учеба страдает регулярно. При ответе на вопрос

«Пренебрегаете сном, засиживаясь в интернете допоздна?» было установлено следующее: 64 % опрошенных утверждают, что регулярно пренебрегают сном; 15 % испытуемых утверждают, что часто пренебрегают сном, засиживаясь в сети Интернет; 21 % опрошенных утверждают, что постоянно пренебрегают сном, засиживаясь в сети Интернет. При ответе на вопрос «Бывало ли такое, что Ваши попытки ограничить время, проводимое в сети, оказывались безуспешными?» было выявлено следующее: 18 % испытуемых уверяют, что никогда их попытки не были безуспешными; 46 % опрошенных утверждают, что их попытки лишь иногда были неудачными; 24 % испытуемых регулярно терпят неудачу в попытках ограничить время, проводимое в сети интернет; 12 % опрошенных всегда терпят неудачу при попытке ограничить время в Интернете.

Далее нами было проведено исследование памяти с помощью методики «Смысловая память».

Согласно полученным данным, можно утверждать, что ни для одного из испытуемых не характерен низкий уровень объема логической памяти. Для 49 % опрошенных подростков характерен средний уровень объем логической памяти.

Для 51 % испытуемых характерен высокий объем логической памяти. Ни для одного из испытуемых не характерен низкий уровень объема механической памяти. Для 67 % опрошенных подростков характерен средний объем механической памяти. Для 33 % испытуемых характерен высокий объем механической памяти.

Мы можем утверждать, что уровень развития логической и механической памяти для выборки испытуемых, у которых не выявлено проблем с Интернетом, относительно равный. Так, средний уровень развития логической памяти выявлен у 53 % испытуемых, высокий уровень – у 47 %. Средний уровень развития механической памяти выявлен у 57 % опрошенных, в то время как высокий уровень – у 43 %.

По результатам исследования логической и механической памяти для части выборки испытуемых, у которых выявлены некоторые проблемы с Интернетом, мы можем утверждать, что уровень развития логической и механической памяти для данной выборки испытуемых, относительно равный. Так, средний уровень развития логической памяти выявлен у 43 % испытуемых, высокий уровень – у 57 %. Средний уровень развития механической памяти выявлен у 51 % опрошенных, в то время как высокий уровень – у 49 %. Согласно полученным данным, мы можем утверждать, что уровень развития логической и механической памяти для выборки испытуемых, у которых выявлена интернет зависимость следующий: средний уровень развития логической памяти выявлен у 66 % испытуемых, высокий уровень – у 34 %; средний уровень развития механической памяти выявлен у 83 % опрошенных, в то время как высокий уровень – у 17 %.

В результате статистического анализа данных с использованием т-критерия Стьюдента нам не удалось установить статистически значимые различия в уровне развития логической памяти. В свою очередь это значит, что не существует различий в логической памяти у людей имеющих различную степень интернет зависимости. В результате статистического анализа данных с использованием т-критерия Стьюдента нам не удалось установить статистически значимые различия в уровне развития механической памяти. В свою очередь это значит, что не существует различий в развитии механической памяти у подростков, имеющих различную степень интернет зависимости. Результаты теоретического и эмпирического исследования могут быть использованы психологами, педагогами для проведения психологической профилактики, психологического просвещения подростков и их родителей по проблемам развития и проявления интернет- аддикции. А также при проведении индивидуального и группового консультирования с подростками, обращающимися по вопросам интернет-зависимости и ее преодоления.

Литература

- 1 Гамезо, М. В. Атлас по психологии: Информ.-метод. пособие курсу «Психология человека» / М. В. Гамезо, И. А. Домашенко. – Москва : Педагогическое общество России, 2006. – 276 с.
- 2 Бакиров, Л. Р. Психометрические показатели Интернет-аддикции у студентов- пользователей компьютером / Л. Р. Бакиров // Неврологический вестник. Журнал имени В. М. Бехтерева. – 2015 – Т. 47 – № 2. – С. 94–96.
- 3 Голимбет, В. Е. Геномика в психологии и психиатрии / В. Е. Голимбет // Молекулярная биология. – 2004 – Т. 38 – № 1. – С. 165–170.