

## ГЕНДЕРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПРОЯВЛЕНИЯ ЭМПАТИИ У ЮНОШЕЙ И ДЕВУШЕК

*Статья посвящена исследованию гендерных особенностей проявления эмпатии у юношей и девушек. В работе рассмотрены такие понятия, как «эмпатия», характеристики и параметры эмпатии, а также факторы, влияющие на эмпатийность личности. В результате проведенного эмпирического исследования было выявлено, что к высокому проявлению эмпатических способностей склонны юноши и девушки, которые в ходе исследования показали феминную или андрогинную гендерную идентичность.*

Тема гендерных и половых различий в последнее время становится все более актуальной, многие стереотипы теряют свою значимость, подвергаются осмыслению и разоблачению. К подобным стереотипам относится и стереотип о том, что проявление эмпатии и эмоциональности зависит от гендерных различий.

Эмпатия играет весомую роль в развитии как когнитивной, так и эмоционально-волевой сферы. Кроме этого, эмпатия оказывает большое влияние на построение межличностного взаимодействия. Она обеспечивает возможность сопереживать другому человеку, помочь и поддержать его, а также предугадать мысли, высказывания и поведение. Человек, у которого развита эмпатия, проявляет более высокую социальную активность. Такой человек умеет управлять своими агрессивными, негативными проявлениями, а также обладает гуманистическими взглядами и способен выявлять, понимать и принимать индивидуальные черты окружающих.

В обществе живет такой стереотип, что женщины обладают более развитой эмпатией, нежели мужчины, они чаще проявляют сочувствие и сопереживание к другим, интуитивному понимая эмоционального состояния окружающих людей. Однако также существует и противоположная точка зрения – различия между женщинами и мужчинами являются незначительными и формируются на базе разных социальных ролей, других социальных стереотипов, общественных ожиданий. Также есть мнение, что способность к проявлению эмпатийных способностей прямо взаимосвязана с биологическим полом, однако не имеет никакого отношения к гендерной идентичности. В зарубежной психологии изучение эмпатии проводилось с участием таких исследователей, как Р. Даймонд, Э. Стотлэнд, Дж. Мид, Э. Титченер, и др. По мнению Ф. Бэтсона, такое понятие, как «эмпатия» в первую очередь включают такой компонент, как эмоции, которые направлены на человека и трансформируются в сочувствие, проявление заботы, что происходит при считывании эмоционального переживания другого человека [4].

Отечественная психология также занималась изучением эмпатии. Т. П. Гаврилова, которая одна из первых начала изучать данный феномен, определяет эмпатию как способность личности эмоционально реагировать на эмоциональные переживания другого, независимо от того, человек это, животное или антропоморфизированный предмет. Как она считает, эмпатия проявляется при непосредственном восприятии переживания другого. Также исследовательница выделила два вида эмпатии: сочувствие и сопереживание [3]. Такой же позиции придерживались большинство отечественных психологов, однако немало исследователей отмечает, что данный феномен все еще остается неясным и противоречивым. Один из наиболее актуальных вопросов для исследования – соотношение когнитивного и эмоционального компонентов в эмпатии.

В ходе решения данной проблемы В. В. Бойко выделил следующие виды эмпатии: рациональная эмпатия, осуществляемая посредством сопричастности,

внимания к другому, интенсивной аналитической переработки информации об этом человеке; эмоциональная эмпатия, которая реализуется с помощью эмоционального опыта, который проявляется при отражении состояния другого человека; интуитивная эмпатия, которая включает в себя интуитивность, которая способствует отражению другого человека на бессознательном уровне [1].

Также отечественная наука отмечает эмпатию как компонент коммуникативной компетентности участников в межличностном общении. К примеру, эмпатию как основу социального интеллекта определяет Ю. Н. Емельянов [5]. Д. В. Люсин и М. А. Манойлова – как компонент эмоционального интеллекта. Ю. Б. Гиппенрейтер, Т. Д. Карягина и Е. Н. Козлова определяют эмпатию как часть конгруэнтности, что представляет собой, в первую очередь, способность человека определять, понимать свои эмоции, а также способность их выражать [4].

Далее выделим определенные факторы, которые влияют на развитие и проявление эмпатичности личности. Их можно раздеть на две группы. Факторы, которые играют главную, весомую роль в развитии эмпатии в детский период. Эта группа факторов предопределяет факторы второй группы. Факторы, которые определяют особенности проявления эмпатии во взрослом возрасте. Данные факторы показывают способность и особенности общения человека с другими людьми.

Семьи, поощряющие проявление эмоций у своих детей, соответственно понимают и принимают детские чувства и эмоции, интересуются жизнью и делами ребенка, а также принимают в этом участие. В таких семьях зачастую царит доверие, тепло и любовь между членами семьи. По итогу такого воспитания в ребенке формируется высокая способность к сочувствию и собственно эмпатии. В семьях, где, напротив, ребенок не может свободно проявлять свою индивидуальность, проявлять свое

«Я», подвергается жестокому обращению, насилию со стороны родителей и других взрослых родственников, формируется низкий уровень эмпатии.

Если говорить об уже взрослом, сформированном человеке, то на проявление эмпатии влияют такие факторы, как характер отношения к объекту эмпатии, а также система социальных потребностей субъекта эмпатии.

Таким образом, при рассмотрении большого количества психологических теорий можно говорить, что получить поддержку, сочувствие и иные компоненты эмпатии легче от личности, с которой долгое время сохраняются близкие доброжелательные отношения, а также присутствует частое общение. Уровень эмпатии может также снижаться из-за избегания общения, близких бесед, взаимодействия с окружающими, а также убежденности в своем безразличии к эмоциональным переживаниям других. Однако наличие негативного прошлого может повышать чувствительность к эмоциональным травмам другого и вызывать желание оказать помощь.

Как говорилось ранее, одним из стереотипов, существующих в нашем обществе, является суждение о множественных половых различиях в сфере эмпатии и эмоциональности. Иначе говоря, в обществе принято считать, что женщины обладают более высоким уровнем эмпатии, чем мужчины. Первые более склонны к сочувствию и сопереживанию, интуитивному пониманию эмоционального состояния другого человека.

Поэтому целью данной работы стало исследование гендерных особенностей проявления эмпатии, чтобы изучить и подтвердить/опровергнуть существующий в нашем обществе стереотип.

Для изучения эмпатии использовались следующие методики: «Опросник А. Мехрабиана и Н. Эпштейна», «Диагностика уровня эмпатии» В. В. Бойко. Для изучения гендерных особенностей использовалась методика «Полоролевой опросник С. Бэм».

По результатам исследования типа личности юношей с помощью полоролевого опросника С. Бэм, у юношей преобладает маскулинная гендерная идентификация (58 %). Феминность выражена всего у 11 % юношей, андрогинность – у 31 %. Что касается исследования типа личности девушек, то у них преобладает андрогинная гендерная идентификация (50 %). Феминность выражена у 42 % девушек, маскулинность – всего у 8 %. По результатам исследования эмпатии по методике «Опросник способности к эмпатии А. Мехрабиана и Н. Эпштейна», было выявлено, что наибольшую выраженность эмпатических способностей проявляют юноши и девушки с феминной (41 %) или андрогинной (40 %) гендерной идентификацией.

С помощью t-критерия Стьюдента выясним, являются ли статистически значимыми отличия между средними значениями выборок. По результатам исследования можно сказать, что уровень эмпатических способностей выше у юношей и девушек с феминной ( $p = 0,005^*$ ) и андрогинной ( $p = 0,016^*$ ) идентификацией по сравнению с юношами и девушками с маскулинной гендерной идентификацией. Между средними значениями группы «Андрогинность» и «Феминность» не было найдено значимых статистических различий ( $p = 0,747$ ), что говорит о приблизительно равной степени проявления эмпатии.

Далее была проведена диагностика уровня эмпатических способностей с помощью методики В. В. Бойко. По результатам исследования можно сказать, что эмпатические способности наиболее выражены у юношей и девушек с феминной (53 %) и андрогинной (45 %) гендерной идентификацией.

С помощью t-критерия Стьюдента было выяснено, что уровень эмпатических способностей наиболее высок у юношей и девушек с феминной ( $0^{***}$ ) и андрогинной ( $0,005^*$ ) гендерной идентификацией, нежели у юношей и девушек с маскулинной гендерной идентификацией. Между результатами юношей и девушек с феминной и андрогинной группы также были найдены статистически значимые различия ( $0,023^*$ ), что говорит о более высоком уровне эмпатических способностей у юношей и девушек с феминной гендерной идентификацией, чем у юношей и девушек с андрогинной гендерной идентификацией.

С помощью этой же методики были исследованы каналы эмпатии. По результатам исследования рационального канала эмпатии было выявлено, что данный компонент эмпатии наиболее выражен у юношей и девушек феминной группы (56 %). Эмоциональный канал эмпатии наиболее выражен у юношей и девушек с феминной (68 %) и андрогинной (54 %) гендерной идентичностью. По шкале интуитивного канала был выявлен наиболее высокий уровень у феминной (72 %) и андрогинной (43 %) группы.

Исследование установок к эмпатии показало следующие результаты: данный компонент наиболее выражен у юношей и девушек феминной (56 %) и андрогинной (49 %) гендерной идентификацией.

Проникающая способность эмпатии оказалась выражена на среднем уровне у феминной (47 %) и андрогинной (44 %) группы, на низком – у маскулинной (39 %).

Результаты по шкале «идентификация эмпатии» говорит о наибольшей выраженности у юношей и девушек феминной (53 %) и андрогинной (49 %) групп.

Далее был произведен математический расчет с помощью t-критерия Стьюдента для выявления статистически значимых различий между данными выборками. По результатам сравнения показателей между группами «Феминность» и «Маскулинность» было выявлено, что все результаты оказались статистически значимы. Это подтверждает процентный анализ – все представленные каналы эмпатии наиболее выражены у юношей и девушек с феминной гендерной идентификацией, нежели у юношей и девушек с маскулинной гендерной идентификацией.

Далее был проведен поиск значимых статистических различий между средними

значениями групп «Андрогинность» и «Маскулинность» с помощью t-критерия Сьюдента. По результатам расчетов, можно говорить о том, что есть статистически значимые различия по следующим компонентам эмпатии: рациональный канал эмпатии ( $p = 0,016^*$ ), эмоциональный канал эмпатии ( $p = 0^{***}$ ), а также идентификация эмпатии (0,006). Данные результаты говорят о том, что именно эти компоненты эмпатии наиболее выражены у юношей и девушек андрогинной группы. Не было найдено статистически значимых различий по интуитивному каналу эмпатии ( $p = 0,13$ ), установки к эмпатии ( $p = 0,074$ ), а также проникающей способности к эмпатии (0,857), что говорит о приблизительно одинаковой способности к проявлению данных компонентов эмпатии как у андрогинной группы, так и у маскулинной.

По результатам математических расчетов были выявлены статистические различия между выборками по таким шкалам, как интуитивный канал эмпатии ( $p = 0,025^*$ ) и проникающая эмпатия (0,016\*). То есть можно говорить о том, что данные компоненты эмпатии более выражены у феминной группы. Также по результатам расчетов не было выявлено различий по рациональному каналу эмпатии (0,333), эмоциональному каналу эмпатии (0,807), установке к эмпатии (0,858) и идентификации эмпатии ( $p = 0,683$ ). Таким образом, данные компоненты эмпатии примерно одинаково выражены как у феминной группы, так и у андрогинной.

Таким образом, обобщая полученные результаты в ходе эмпирического исследования можно говорить о том, что юноши и девушки феминного и андрогинного типа наиболее склонны к проявлению эмпатии.

#### Литература

1 Бойко, В. В. Оценка эмпатии личности / В. В. Бойко, О. А. Клиценко. – Санкт-Петербург : Крылов, 2002. – 320 с.

2 Гаврилова, Т. П. Понятие эмпатии в зарубежной психологии. Исторический обзор и современное состояние проблемы / Т. П. Гаврилова // Вопросы психологии. – 1975. – № 2. – С. 147–156.

3 Гаврилова, Т. П. Об отношении мальчиков и девочек младшего и среднего школьного возраста к различным объектам эмпатии / Т. П. Гаврилова // Вопросы психологии – 1977. – № 10 – С. 56–68.

4 Гиппенрейтер, Ю. Б. Феномен конгруэнтной эмпатии / Ю. Б. Гиппенрейтер, Т. Д. Карягина, Е. Н. Козлова // Вопросы психологии – 1993. – № 4. – С. 17–25.

5 Карягина, Т. Д. Эволюция понятия «Эмпатия» в психологии: Диссертация на соискание ученой степени кандидата психологических наук: 19.00.07 / Т. Д. Карягина. – Москва, 2013. – 175 с.