

В. О. Максимов

СОВРЕМЕННЫЕ ЦИВИЛИЗАЦИИ ВОСТОКА И ЗАПАДА В ИХ КУЛЬТУРНОМ ВЗАИМОДЕЙСТВИИ

Статья посвящена анализу специфики культурно-цивилизационного развития цивилизаций Запада и Востока. Раскрыты понятия культуры и цивилизации. Показано, что системы духовных и материальных ценностных приоритетов, религиозные традиции налагают свой отпечаток на исторические судьбы стран и народов, оказывают определённое, часто опосредованное, влияние и на политическое, и на экономическое развитие. Рассматриваются также особенности русской и белорусской культур, как имеющих некоторые черты Запада и Востока.

Понятия «культура» и «цивилизация», не являясь тождественными, одновременно тесно связаны между собой. Цивилизация – это определённый уровень развития культуры с присущими ей чертами. Под цивилизацией понимают культурно-исторический тип со свойственной ему единой религиозной системой (например, христианская, буддистская, мусульманская цивилизации). Они самобытны и несопоставимы. Цивилизации могут совпадать с границами государственных национальных образований (например, китайская цивилизация), а могут включать в себя ряд государств (мусульманская цивилизация). Мировые цивилизации по масштабам часто шире нации или государства. Наиболее широкими являются понятия *западной* и *восточной* цивилизаций. Термины «Восток» и «Запад» не географические, а культурологические. Восток можно определить как доиндустриальное или традиционное общество. Но нужно отметить, что на сегодняшний день многие страны Востока (например, Япония, Китай, Тайвань) при сохранении традиционных ценностей и уклада жизни выступают в числе лидеров высокотехнологичных производств. Запад – это инновационное общество, техническая цивилизация. И это – общество, в котором исторически доминировало христианство с его сосредоточенностью на личности Бога и человека, индивидуальности морально-религиозной ответственности. Запад ориентирован на разделение труда и создание такого товарного производства, которое достигает своего совершенства, производит переворот в обществе, в человеческой жизни. Восток направлен на производство непосредственных средств существования и на внутреннее совершенствование души и тела. Традиционные восточные культуры не ставили целью преобразование мира, а стремились к самосовершенствованию, гармоничному взаимодействию с природой и космосом [1, с. 19].

Научная мысль Запада всегда была обращена вперёд, и это проявилось в её повышенном внимании к естествознанию, фундаментальным исследованиям, а это требовало соответствующего уровня теоретического мышления. На Востоке наука была не столько теоретической, сколько практической. В восточной науке преобладал не логический, а интуитивный метод познания и, естественно, что различные конфуцианские, буддистские, даосские, синтоистские системы знаний воспринимались европейцами как ненаучные или даже антинаучные [1, с. 25].

В отношениях общества и человека на Западе и на Востоке есть ряд принципиальных отличий:

1. Если для Востока характерны медленные темпы исторического развития, доминирование традиций, коллективизма, то на Западе преобладает личностное начало, инициативность, новаторство, наблюдаются ускоренные темпы развития.

2. Восток – это традиционное общество с закрытой и немобильной социальной структурой. Человек не может изменить своего социального положения, он принадлежит к той социальной группе, в которую был включён самим фактом рождения. Для Востока характерна деспотия как преобладающая форма правления. Западное общество – это общество открытое и мобильное, над которым менее тяготеют традиции. Человек имеет большие возможности для изменения своего статуса: в образовании, карьере, бизнесе. Именно на Западе возникли такие формы правления, как демократия и республика.

3. На Востоке преобладает образное мышление, а картину мира формируют религиозно-мифологические системы. На Западе – рациональное мышление, высшее выражение которого – наука, формирующая собственную картину мира.

4. На Востоке общественное и природное всегда воспринимались как единое. Человек гармонично сосуществовал с окружающей природой. На Западе природа рассматривалась как объект воздействия человека, результатом чего и стали экологические проблемы XX века [1, с. 121].

В начале XXI века Восток претерпевает огромные изменения. Вопросы соотношения истины и добра перешли в актуальные проблемы развития науки. Широко применяются полимеры, полупроводники, осваивается ближний космос, развивается фармацевтическая промышленность. Сегодня Запад – это синоним понятия *развитые страны*. Восток модернизируется, но с разным успехом. Наиболее успешно идут по пути технической цивилизации те восточные страны, где существовала конфуцианская религиозная традиция (Китай). Более сложным оказывается путь Индии с её религиозной системой индуизма. Немалые противоречия сопровождают на пути модернизации страны мусульманской культуры. В развитии мусульманской культуры доминировал ислам с нетерпимостью к людям других вероисповедований, что приводит к вооружённым конфликтам. Не признаётся ни одна система власти, если она не основана на исламе.

Особый путь исторического развития имеет Россия. Громадные пространства сформировавшегося в Новое и Новейшее время Российского государства, расположившегося в двух частях света, накладывали отпечаток на своеобразие её культурного мира. своеобразие российской цивилизации в том, что её государственность строится на основе исторического и геополитического взаимодействия многих народов и культур на территории Евразии. Такое расположение России способствовало взаимному смешению различных цивилизаций и культур: восточных и западных. По мнению русского философа Н. А. Бердяева, в национальном характере русского народа странным образом сочетаются совершенно противоположные черты: доброта с жестокостью, душевность с грубостью, альтруизм с эгоизмом, самоуничужение с гордыней, свободолюбие с деспотизмом, смиренность с бунтарством. В русской душе, как отметил Н. А. Бердяев, всегда боролись два начала: восточное и западное. Наличие противоположностей получило название «бинарность русской культуры» [2, с. 43–45, 47].

Белорусская модель развития, на мой взгляд, представляет разновидность восточно-славянской цивилизации, вобравшей в себя черты Востока и Запада, не доводя их до крайности. Белорусская цивилизация – разновидность восточнославянской цивилизации – сочетает в себе рационализм и технологизм Запада и созерцательность и интуитивизм Востока. Западные ценности гуманизма и демократии здесь интерпретируются в своем ключе. Ценности коллективизма преобладают над индивидуалистскими приоритетами Запада [1, с. 272].

По мере развития общецивилизационных процессов (рыночных отношений, демократии и т. д.) исключительные черты каждого этноса и каждой цивилизации размываются и усиливается общее, присущее всем нациям и народам. В наиболее развитых регионах мира внедряется электронная культура, которая охватывает

практически все сферы жизни общества. Жизнь современного человека в технологически развитых странах сейчас трудно представить без использования интернета. Развиваются нанотехнологии, биотехнологии, информационные технологии, во всех сферах жизни используются IT-технологии, производство оснащается робототехникой, применяется искусственный интеллект [1, с. 271].

Русский художник и мыслитель Николай Рерих сказал о культуре: «Культура воспринимает все открытия и улучшение жизни, ибо она живёт во всём мыслящем и сознательном. Человечность и служение человечеству воздвигнутся от культуры» [3, с. 345]. Игнорирование и разрушение духовной культуры нередко порождают социальные и политические проблемы. На мой взгляд, главные из конфликтов XX века – это различные противоречия между христианским и исламским миром, а также между индустриально развитыми и отсталыми странами, между различными системами ценностей. Религиозный выбор во многом определяет путь цивилизации и культуры, которые творятся человеком. Так, Н. А. Бердяевым и другими мыслителями отмечалось, что исторический путь России определяется православием [2, с. 49].

Под понятием цивилизации подразумевается материализация всех составляющих культуры, созданных человечеством за определённый исторический период. Современный мир нуждается в гармонизации цивилизации и духовной культуры. Мыслители Востока и Запада (Н. Н. Миклухо-Маклай, Н. Н. Пржевальский, П. П. Семёнов-Цян-Шанский, Л. Н. Гумилев, М. Ганди, Р. Тагор, П. Тейяр де Шарден и др.), исследуя традиции многих цивилизаций культур, раскрывая специфику их исторических путей, искали точки взаимопонимания народов различных культур на основе общечеловеческих ценностей при сохранении цивилизационно-культурной специфики.

Цивилизация включает в себя преобразованную человеком окультуренную природу. Цивилизационные достижения связаны как с технологическим освоением природы (изобретением машин, использованием электричества, биологическими способами защиты растений, очистки вод, выведением новых высокопродуктивных пород животных и растений и т. д.), так и с совершенствованием регуляции человеческих, социальных отношений (посредством религиозных, моральных, юридических норм и законодательства и т. д.). Культура задаёт высшие ценности, жизненные смыслы, а цивилизация – технологию их реализации. Культура и цивилизация выражают человеческий прогресс в целом, всё то, что достигнуто человеком, начиная с древнейших времен и до наших дней. На этих культурных основаниях строится человеческая цивилизация современной эпохи [4, с. 256].

Историческая преемственность в развитии общества помогает новым поколениям приобщиться ко всем достижениям человечества, Востока и Запада, осуществлять свой исторический путь.

Литература

1 Калмыков, В. Н. Философия : учебник для студентов учреждений высш. образования / В. Н. Калмыков. – Минск : «Вышэйшая школа», 2020. – 319 с.

2 Бердяев, Н. А. Русская идея. Основные проблемы русской мысли XIX века и начала XX века / Н. А. Бердяев // О России и русской философской культуре. Философы русского послеоктябрьского зарубежья / сост. М. А. Маслин. – Москва : Наука, 1990. – С. 43–271.

3 Харин, Ю. А. Философия : учебное пособие для студентов ВУЗов / под ред. профессора Ю. А. Харина. – Минск : «Тетра Системс», 2000. – 345 с.

4 Аблеев, С. Р. Основы философии / С. Р. Аблеев. – Москва : «Владос», 2003. – 263 с.